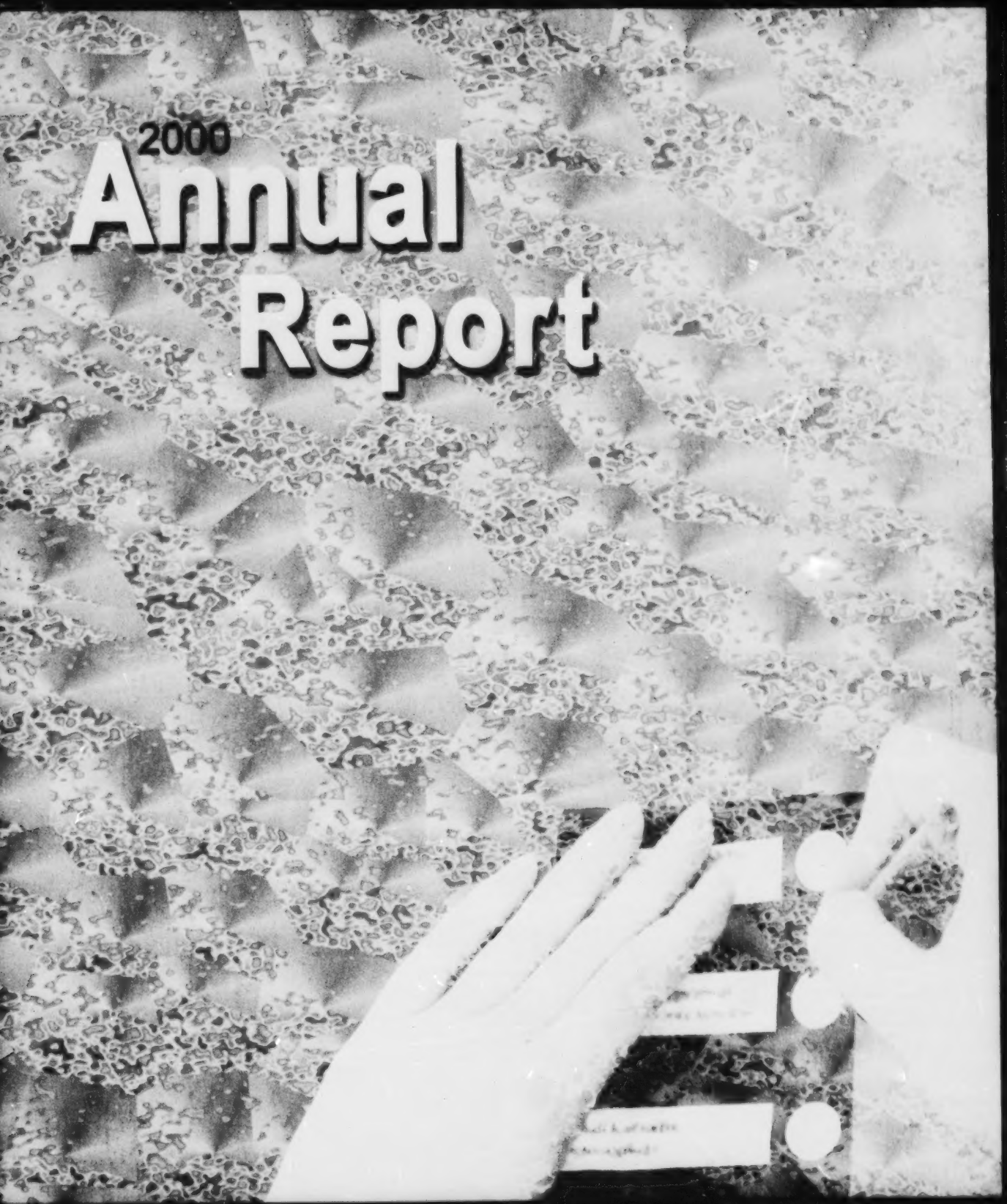
ELECTIONS MANITOBA

2000 Annual Report



102-04963/

ELECTIONS MANITOBA

An independent office of the Legislative Assembly/Un bureau indépendant de l'Assemblé législative

December 31, 2001

The Honourable George Hickes
Speaker of the Legislative Assembly
Room 244 Legislative Building
Winnipeg, Manitoba
R3C 0V8

Dear Mr. Speaker:

I have the honour of submitting my Annual Report on the administration of *The Elections Act* and *The Elections Finances Act* for the period covering January 1, 2000 to December 31, 2000 including the conduct of the November 21, 2000 by-elections in Kirkfield Park and Tuxedo. This report is submitted pursuant to subsection 10(2) of *The Elections Act* and subsection 99(1) of *The Elections Finances Act*. Pursuant to subsection 10(3.1) of T*he Elections Act* and subsection 99(2.1) of *The Elections Finances Act*, annual reporting under these statutes has been combined for the 2000 calendar year.

The Elections Act states that the Speaker shall lay the report before the Legislative Assembly within five sitting days after the Speaker receivies it if the Assembly is in session or, if not, within 15 days after the beginning of the next session. *The Elections Finances* act states that the Speaker shall cause the report to be laid before the Assembly forthwith if the Assembly is in session and if the Assembly is not in session, within 15 days of the beginning of the next ensuing session.

Pursuant to subsection 10(3) of *The Elections Act* and subsection 99(3) of *The Elections Finances Act*, an annual report that contains recommendations about amendments to these Acts stands referred to the Standing Committee of the Assembly on Privileges and Elections for consideration of those matters. These subsections further state that the Committee shall begin its consideration of the report within 60 days after the report is laid before the Assembly.

Respectfully yours,

RBalasko

Richard D. Balasko
Chief Electoral Officer

Main Floor, 200 Vaughan Street, Rez-de-chaussée, 200, rue Vaughan, Winnipeg Manitoba R3C 1T5 (204) 945-3225
Toll-free in Manitoba/Sans frais au Manitoba : 1 800 282-8069 Fax/Télécopieur : (204) 945-6011
E-mail : election@elections.mb.ca Web Site/Site web : www.elections.mb.ca

TABLE OF CONTENTS

LETTER OF TRANSMITTAL 1

TABLE OF CONTENTS 2

INTRODUCTION AND HIGHLIGHTS 5

ANNUAL ACTIVITIES 7

Registration of Political Parties 7

Political Party Annual Statements and Returns for Contributions 8

Advisory and Ad Hoc Committees 9

Constituency Associations 10

Candidates' Campaign Deficits 11

Manitoba Tax Credit Program 12

Compliance Assistance and Public Disclosure 13

Public Information 14

Cooperation with Other Jurisdictions 14

Canadian Election Officials Conference 15

THE 37th GENERAL ELECTION (1999) 17

Campaign Finances 17

KIRKFIELD PARK AND TUXEDO BY-ELECTIONS 49

Operational Conduct of the By-elections 49

Staff and Training 49

Voter Registration 49

Nominations 50

Voting 50

Financial Administration of the By-election 51

Campaign Finances 53

Review of By-election Financial Statements and Returns 53

Innovations from the By-elections 56

Future Directions 61

Shared Code of Conduct 61

Automation Initiatives 61

Mapping Initiative Outside City of Winnipeg 61

Campaign Finances Service and Support Initiative 62

Legislative Changes 63

Summary of EA Changes in 2000 63

Returning Officers To Be Appointed By Chief Electoral Officer 63

By-election In Case Of A Tie Vote After Recount 63

Minimum Election Period Shortened From 36 Days To 33 Days 63

Unpaid leave 64

Access to Canvass or Campaign 64

The Right Of A Candidate To Enter Communities 64

Election Signs and Posters 64

Summary of the EFA Changes in 2000 65

Contribution Limits 65

Advertising Spending Limits Re-instated 65

Candidate and Political Party Spending Limits 65

Annual Advertising Spending Limits 66

Public Funding of Parties 66

Third Party Limits (not yet proclaimed) 66

Recommendations 67

The Elections Act 67

The Elections Finances Act 75

Administrative Issues 84

Other Acts Relevant to the Conduct of Elections 85

I INTRODUCTION AND HIGHLIGHTS

Section 10(2) of *The Elections Act* requires an annual report to be made on the work done under the direction of the Chief Electoral Officer and that after each election or by-election a report regarding the conduct of an election be made. Section 99(1) of *The Elections Finance Act* requires an annual report to be made on the administration of that legislation.

This publication fulfills these annual requirements under both statutes and also reports on the conduct of the two by-elections held on November 21, 2000. As provided for under the two acts Elections Manitoba administers, there are also recommendations for amendments to the legislation in this report.

Section 142(2) of *The Elections Act* requires a book containing poll by poll results of an election or by-election be published. In May, 2001 that publication was completed for the by-elections held on November 21, 2000 in the electoral divisions of Kirkfield Park and Tuxedo. Copies are available through Elections Manitoba or on the web site at www.elections.mb.ca.

During 2000, Elections Manitoba was engaged in numerous administrative and reporting activities to conclude the 37th General Election held September 21, 1999. Debriefing sessions were continuing with Returning Officers and election staff, reviews and evaluations of processes were continuing, candidate and party election financial returns were reviewed, and preparations were underway for anticipated by-elections.

New amendments to both *The Elections Act* and *The Elections Finances Act* were passed in 2000. *The Elections Act* amendments included appointment of Returning Officers by the Chief Electoral Officer, a shortened election calendar, leave provisions for candidates, volunteers and election workers and provisions regarding the right of access for campaigning. *The Elections Finances Act* amendments included source and amount limits on contributions, advertising spending limits both outside and during an election period and limits to allocating expenses between political parties and candidates during an election. Preparations for implementing all of these changes began in 2000 and continues at the time of writing.

Part II of this report outlines the ongoing annual activities at Elections Manitoba. Part III details the financial statements and returns from the 37th General Election in 1999. Part IV provides insight into the conduct of the two by-elections held on November 21, 2000. Future Directions and Legislative Changes are discussed in Part V and VI. Part VII details recommendations for the Legislative Assembly to consider to amend the current legislation.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

II ANNUAL ACTIVITIES

Registration of Political Parties

Outside of an election, a political party may become registered by filing with Elections Manitoba an application for registration, a financial statement, and a petition signed by not fewer that 2,500 persons who were eligible voters during the most recent general election prior to the application. During a general election a political party may be registered by filing an application for registration, a financial statement, and by endorsing five or more candidates. A registered party must disclose information for the following officers: the leader, president, chief financial officer, and auditor. A registered political party may issue official tax receipts for contributions and have its name printed on the ballots with the names of the candidates endorsed by the party. Once registered, a political party's name and abbreviation are protected under *The Elections Finance Act* in that other registered political parties may not use the name or abbreviation.

During 2000, there were seven registered political parties in Manitoba and two inquiries were received related to registering a political party.

The names of the registered political parties and their Chief Financial Officers are listed in Table 1A. A comparison of the number of registered political parties from 1980–2000 is shown in Table 1B.

Table 1A

Registered Political Parties (2000)

Political Party	Date of Registration	Registration Number	Chief Financial Officer	Date of Appointment
CPC-M	Apr. 30, 1999	P-9905	Glen Wreggitt	April 30, 1999
GPM	**Aug. 28, 1999**	**P-9907**	**Mikel Magnusson**	**July 17, 2000**
Lib	Dec. 12, 1980	P-8003	Tim Ryan	August 18, 1993
LPM	**Mar. 9, 1988**	**P-8808**	**Don Ives**	**December 30, 1993**
MP	Aug. 28, 1999	P-9906	Denise Van Rooyen	October 10, 2000
NDP	**Nov. 17, 1980**	**P-8001**	**Tom Milne**	**September 2, 1997**
PC	Nov. 25, 1980	P-8002	Gordon A. Horne	August 12, 1999

Unofficial abbreviations used in this report for registered political parties:

CPC-M	Communist Party of Canada–Manitoba
GPM	The Green Party of Manitoba
Lib.	Liberal Party in Manitoba
LPM	Libertarian Party of Manitoba
MP	Manitoba Party
NDP	New Democratic Party of Manitoba
PC	The Progressive Conservative Party of Manitoba

II ANNUAL ACTIVITIES

Registration of Political Parties

Outside of an election, a political party may become registered by filing with Elections Manitoba an application for registration, a financial statement, and a petition signed by not fewer that 2,500 persons who were eligible voters during the most recent general election prior to the application. During a general election a political party may be registered by filing an application for registration, a financial statement, and by endorsing five or more candidates. A registered party must disclose information for the following officers: the leader, president, chief financial officer, and auditor. A registered political party may issue official tax receipts for contributions and have its name printed on the ballots with the names of the candidates endorsed by the party. Once registered, a political party's name and abbreviation are protected under *The Elections Finance Act* in that other registered political parties may not use the name or abbreviation.

During 2000, there were seven registered political parties in Manitoba and two inquiries were received related to registering a political party.

The names of the registered political parties and their Chief Financial Officers are listed in Table 1A. A comparison of the number of registered political parties from 1980–2000 is shown in Table 1B.

Table 1A

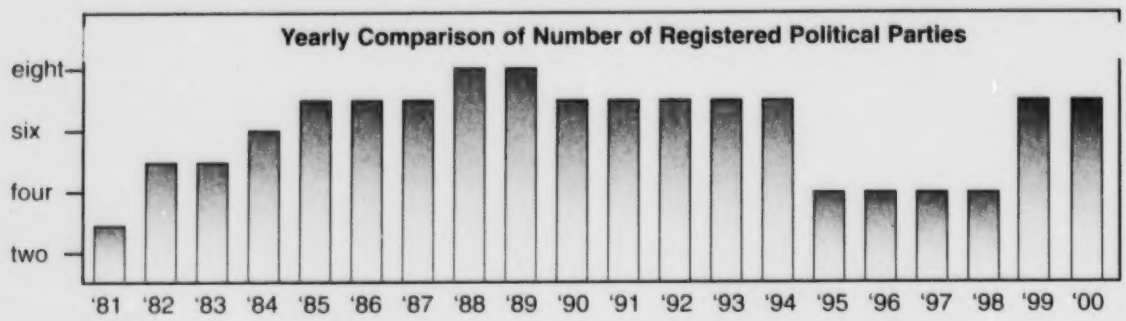
Registered Political Parties (2000)

Political Party	Date of Registration	Registration Number	Chief Financial Officer	Date of Appointment
CPC-M	Apr. 30, 1999	P-9905	Glen Wreggitt	April 30, 1999
GPM	**Aug. 28, 1999**	**P-9907**	**Mikel Magnusson**	**July 17, 2000**
Lib	Dec. 12, 1980	P-8003	Tim Ryan	August 18, 1993
LPM	**Mar. 9, 1988**	**P-8808**	**Don Ives**	**December 30, 1993**
MP	Aug. 28, 1999	P-9906	Denise Van Rooyen	October 10, 2000
NDP	**Nov. 17, 1980**	**P-8001**	**Tom Milne**	**September 2, 1997**
PC	Nov. 25, 1980	P-8002	Gordon A. Horne	August 12, 1999

Unofficial abbreviations used in this report for registered political parties:

CPC-M	Communist Party of Canada–Manitoba
GPM	The Green Party of Manitoba
Lib.	Liberal Party in Manitoba
LPM	Libertarian Party of Manitoba
MP	Manitoba Party
NDP	New Democratic Party of Manitoba
PC	The Progressive Conservative Party of Manitoba

Table 1B



Political Party Annual Statements and Returns for Contributions

The chief financial officer of a registered political party must file an audited financial statement with the Chief Electoral Officer each year. This statement must set out the income, expenses, assets and liabilities of the party. The statement excludes, however, income and election expenses for an election or by-election campaign period.

The statements for 1999 were required to be filed by May 1, 2000. Two parties filed after the deadline without an extension: The Liberal Party in Manitoba on May 5, 2000 and the Manitoba Party on June 7, 2000.

A detailed list of contributors is filed with the annual financial statement and discloses the name, address and amount of aggregate contributions of $250.00 or more made to the political party by any person or organization in that year. The annual financial statement excludes as income any contributions received during the campaign period of an election or by-election, as these contributions are reported as income on the election period statement.

The 2000 registered political party annual financial statements are filed in the year 2001. As a result, the summary of the 2000 financial statements and the summary of contributions received by registered political parties will be published in the 2001 Annual Report.

The 1999 annual financial statements were filed in the year 2000. A summary of the 1999 annual financial statements of the registered political parties is contained in Table 2 and a summary of the contributions received by registered political parties in 1999 is found in Table 3.

According to section 70(1) of *The Elections Finances Act*, all statements and returns filed with the Chief Electoral Officer are public information and are open to inspection by anyone at any time during regular office hours.

Table 2

Registered Political Party Annual Financial Statements (1999)

	CPC-MS	GPMS	Lib.S	LPMS	MPS	NDPS	PCS
Income and Expenses							
Contributions[1]	**3,922**	**190**	**287,739**	**730**	**170**	**863,395**	**1,377,257**
Transfers	0	109	0	0	0	285,429	37,479
Other Income	**0**	**0**	**35,961**	**377**	**10**	**677,533**	**776,565**
Total Income	3,922	299	323,700	1,107	180	1,826,357	2,191,301
Expenses	**5,108**	**1**	**345,521**	**1,501**	**90**	**1,687,677**	**2,917,008**
Surplus (Deficit)	(1,186)	298	(21,821)	(394)	90	138,680	(725,707)
Assets and Liabilities							
Assets	**1,074**	**1,026**	**190,882**	**990**	**206**	**766,042**	**970,526**
Liabilities	3,248	0	289,373	0	0	816,361	780,026
Net Worth (Deficit)	**(2,174)**	**1,026**	**(98,491)**	**990**	**206**	**(50,319)**	**190,500**
Financial Statements filed	May 01/00	May 01/00	May 05/00	May 01/00	Jun 07/00	May 01/00	Apr 28/00

1 Excludes contributions received during the election period.

Table 3

Contributions Received by Registered Political Parties (1999)[1]

	CPC-M	GPM	Lib.	LPM	MP	NDP	PC	Total
$250.00 or More								
Total value $	**4,544**	**0**	**368,006**	**0**	**0**	**1,462,070**	**2,280,585**	**4,085,113**
No. of contributors	**5**	**0**	**293**	**0**	**0**	**1,335**	**1,694**	**3,326**
$25.00 to $250.00								
Total value $	**4,264**	**305**	**100,463**	**790**	**0**	**472,790**	**350,275**	**928,887**
No. of contributors	**50**	**8**	**1,120**	**8**	**0**	**5,057**	**3,898**	**10,141**
Less Than $25.00								
Total value $	**348**	**80**	**22,725**	**30**	**170**	**24,145**	**56,704**	**104,446**
No. of contributors	**24**	**8**	**1,734**	**3**	**7**	**1,925**	**6,099**	**9,793**
Total of all Contributions $	9,156	385	491,194	820	170	1,959,005	2,687,564	5,118,446

1 Includes all contributions received during the year, including the election period.

Advisory and Ad Hoc Committees

The Advisory Committee established under subsection 4(1) of *The Elections Finances Act* is comprised of one appointed representative from each registered political party. It is also customary to include the chief financial officers of registered political parties.

The Chief Electoral Officer may meet with the Committee to seek its advice on the proper administration of the Act. Although a decision or recommendation of the Advisory Committee is not binding on the Chief Electoral Officer, the advice of the Committee members is of considerable benefit.

In 2000, the Advisory Committee met on two occasions, primarily to discuss legislative amendments due to come into effect in 2001 and possible future legislative amendments.

Table 2

Registered Political Party Annual Financial Statements (1999)

	CPC-M$	GPM$	Lib.$	LPM$	MP$	NDP$	PC$
Income and Expenses							
Contributions[1]	**3,922**	**190**	**287,739**	**730**	**170**	**863,395**	**1,377,257**
Transfers	0	109	0	0	0	285,429	37,479
Other Income	**0**	**0**	**35,961**	**377**	**10**	**677,533**	**776,565**
Total Income	3,922	299	323,700	1,107	180	1,826,357	2,191,301
Expenses	**5,108**	**1**	**345,521**	**1,501**	**90**	**1,687,677**	**2,917,008**
Surplus (Deficit)	(1,186)	298	(21,821)	(394)	90	138,680	(725,707)
Assets and Liabilities							
Assets	**1,074**	**1,026**	**190,882**	**990**	**206**	**766,042**	**970,526**
Liabilities	3,248	0	289,373	0	0	816,361	780,026
Net Worth (Deficit)	**(2,174)**	**1,026**	**(98,491)**	**990**	**206**	**(50,319)**	**190,500**
Financial Statements filed	May 01/00	May 01/00	May 05/00	May 01/00	Jun 07/00	May 01/00	Apr 28/00

1 Excludes contributions received during the election period

Table 3

Contributions Received by Registered Political Parties (1999)[1]

	CPC-M	GPM	Lib.	LPM	MP	NDP	PC	Total
$250.00 or More								
Total value $	**4,544**	**0**	**368,006**	**0**	**0**	**1,462,070**	**2,280,585**	**4,085,113**
No. of contributors	**5**	**0**	**293**	**0**	**0**	**1,335**	**1,694**	**3,326**
$25.00 to $250.00								
Total value $	**4,264**	**305**	**100,463**	**790**	**0**	**472,790**	**350,275**	**928,887**
No. of contributors	**50**	**8**	**1,120**	**8**	**0**	**5,057**	**3,898**	**10,141**
Less Than $25.00								
Total value $	**348**	**80**	**22,725**	**30**	**170**	**24,145**	**56,704**	**104,446**
No. of contributors	**24**	**8**	**1,734**	**3**	**7**	**1,925**	**6,099**	**9,793**
Total of all Contributions $	9,156	385	491,194	820	170	1,959,005	2,687,564	5,118,446

1 Includes all contributions received during the year, including the election period

Advisory and Ad Hoc Committees

The Advisory Committee established under subsection 4(1) of *The Elections Finances Act* is comprised of one appointed representative from each registered political party. It is also customary to include the chief financial officers of registered political parties.

The Chief Electoral Officer may meet with the Committee to seek its advice on the proper administration of the Act. Although a decision or recommendation of the Advisory Committee is not binding on the Chief Electoral Officer, the advice of the Committee members is of considerable benefit.

In 2000, the Advisory Committee met on two occasions, primarily to discuss legislative amendments due to come into effect in 2001 and possible future legislative amendments.

Table 4

Advisory Committee Members (2000)

Party	Committee Member
Communist Party of Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Liberal Party	Bill McDonald
Libertarian Party	None appointed
Manitoba Party	Roger Woloshyn
New Democratic Party	Tom Milne
The Green Party of Manitoba	Markus Buchart
The Progressive Conservative Party	Val Hueging

An Elections Act Ad Hoc Committee, although not required under The Elections Act, also meets to discuss matters related to the conduct of elections. These committee meetings have proven to be a beneficial exchange between the registered political parties and Elections Manitoba. For approximately 10 years, the Ad Hoc Committee has met to review and discuss new procedures and policies which Elections Manitoba planned to introduce in upcoming elections as well as operational issues raised by the political parties. The Committee meets to exchange information following elections to provide Elections Manitoba with feedback from a political party perspective as to which practices worked well and which could be improved for a future election. In the year 2000 the Ad Hoc Committee met several times to discuss possible legislative amendments and possible administrative changes for the next election as well as voters list issues.

The following is a list of the Ad Hoc Committee members for 2000:

Table 5

Ad Hoc Committee Members (2000)*

Party	Committee Member
Communist Party of Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Liberal Party	**Bill McDonald**
	Tim Ryan
Libertarian Party	Clancy Smith
Manitoba Party	**Roger Woloshyn**
New Democratic Party	Becky Barrett
	Tom Milne
The Green Party of Manitoba	**Chris Billows**
The Progressive Conservative Party	Val Hueging
	Phil Houde
	John Loewen

* As of October 2000.

Constituency Associations

The person responsible for the finances of a constituency association must file a return with the Chief Electoral Officer each year disclosing the name and address of all contributors whose aggregate annual contributions totaled $250 or more to the constituency association. A summary of annual contributions of $250 or more to constituency associations for 2000 broken down by political

party is shown in Table 6A. The total amount of additional contributions of less than $250 to constituency associations is not known because the Act in 2000 did not require that the information be disclosed. Constituency associations may not issue receipts for income tax purposes, however, since 1985 contributions of $250 or more totaling $143,607 have been reported as being made to constituency associations. A yearly comparison of total contributions of $250 or more to all constituency associations is shown in Table 6B. Constituency Association returns are public information and are available for inspection.

Table 6A

Table 6B

Contributions of $250 or More to Constituency Associations (2000)

	CPC-M[1]	GPM[1]	Lib.	LPM[1]	MP[1]	NDP	PC
Total Number of Constituency Associations	0	0	57	0	0	57	57
Number Reporting Contributions of $250 or more	0	0	2	0	0	0	3
Contributions $250 or more	$0	$0	$1,354	$0	$0	$0	$5,969

1 The Communist Party of Canada-Manitoba, The Green Party of Manitoba, Libertarian Party of Manitoba and the Manitoba Party do not have Constituency Associations

Yearly Comparison of Constituency Associations Reporting Contributions of $250 or More

Year	# of Constituency Associations	# Reporting Contributions of $250 or more	Total Contributions of $250 or more
1985	154	11	$34,446
1986	**163**	**12**	**$27,635**
1987	161	6	$9,152
1988	**181**	**8**	**$23,633**
1989	187	2	$2,472
1990	**176**	**6**	**$6,807**
1991	172	2	$925
1992	**171**	**0**	**$0**
1993	171	0	$0
1994	**171**	**3**	**$1,312**
1995	171	1	$2,039
1996	**171**	**0**	**$0**
1997	171	4	$10,536
1998	**171**	**4**	**$5,690**
1999	171	8	$11,637
2000	**171**	**5**	**$7,323**

Candidates' Campaign Deficits

Contributions of $250 or more made after the end of a campaign period towards a candidate's campaign deficit must be reported to the Chief Electoral Officer. During the 1999 General Election, 52 candidates reported a campaign deficit. As of the end of 2000, 42 of the 52 deficits from 1999 had been eliminated.

Table 4

Advisory Committee Members (2000)

Party	Committee Member
Communist Party of Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Liberal Party	Bill McDonald
Libertarian Party	None appointed
Manitoba Party	Roger Woloshyn
New Democratic Party	Tom Milne
The Green Party of Manitoba	Markus Buchart
The Progressive Conservative Party	Val Hueging

An Elections Act Ad Hoc Committee, although not required under The Elections Act, also meets to discuss matters related to the conduct of elections. These committee meetings have proven to be a beneficial exchange between the registered political parties and Elections Manitoba. For approximately 10 years, the Ad Hoc Committee has met to review and discuss new procedures and policies which Elections Manitoba planned to introduce in upcoming elections as well as operational issues raised by the political parties. The Committee meets to exchange information following elections to provide Elections Manitoba with feedback from a political party perspective as to which practices worked well and which could be improved for a future election. In the year 2000 the Ad Hoc Committee met several times to discuss possible legislative amendments and possible administrative changes for the next election as well as voters list issues.

The following is a list of the Ad Hoc Committee members for 2000:

Table 5

Ad Hoc Committee Members (2000)*

Party	Committee Member
Communist Party of Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Liberal Party	Bill McDonald
	Tim Ryan
Libertarian Party	Clancy Smith
Manitoba Party	Roger Woloshyn
New Democratic Party	Becky Barrett
	Tom Milne
The Green Party of Manitoba	Chris Billows
The Progressive Conservative Party	Val Hueging
	Phil Houde
	John Loewen

* As of October 2000.

Constituency Associations

The person responsible for the finances of a constituency association must file a return with the Chief Electoral Officer each year disclosing the name and address of all contributors whose aggregate annual contributions totaled $250 or more to the constituency association. A summary of annual contributions of $250 or more to constituency associations for 2000 broken down by political

party is shown in Table 6A. The total amount of additional contributions of less than $250 to constituency associations is not known because the Act in 2000 did not require that the information be disclosed. Constituency associations may not issue receipts for income tax purposes, however, since 1985 contributions of $250 or more totaling $143,607 have been reported as being made to constituency associations. A yearly comparison of total contributions of $250 or more to all constituency associations is shown in Table 6B. Constituency Association returns are public information and are available for inspection.

Table 6A

Table 6B

Contributions of $250 or More to Constituency Associations (2000)

	CPC-M[1]	GPM[1]	Lib.	LPM[1]	MP[1]	NDP	PC
Total Number of Constituency Associations	0	0	57	0	0	57	57
Number Reporting Contributions of $250 or more	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**3**
Contributions $250 or more	$0	$0	$1,354	$0	$0	$0	$5,969

1 The Communist Party of Canada-Manitoba, The Green Party of Manitoba, Libertarian Party of Manitoba and the Manitoba Party do not have Constituency Associations.

Yearly Comparison of Constituency Associations Reporting Contributions of $250 or More

Year	# of Constituency Associations	# Reporting Contributions of $250 or more	Total Contributions of $250 or more
1985	154	11	$34,446
1986	**163**	**12**	**$27,635**
1987	161	6	$9,152
1988	**181**	**8**	**$23,633**
1989	187	2	$2,472
1990	**176**	**6**	**$6,807**
1991	172	2	$925
1992	**171**	**0**	**$0**
1993	171	0	$0
1994	**171**	**3**	**$1,312**
1995	171	1	$2,039
1996	**171**	**0**	**$0**
1997	171	4	$10,536
1998	**171**	**4**	**$5,690**
1999	171	8	$11,637
2000	**171**	**5**	**$7,323**

Candidates' Campaign Deficits

Contributions of $250 or more made after the end of a campaign period towards a candidate's campaign deficit must be reported to the Chief Electoral Officer. During the 1999 General Election, 52 candidates reported a campaign deficit. As of the end of 2000, 42 of the 52 deficits from 1999 had been eliminated.

During the 1995 General Election, 45 candidates reported a campaign deficit. In 2000 there were three contributions of $250 or more towards 1995 campaign deficits. As of the end of 2000, 43 of the 45 deficits from 1995 had been eliminated.

During the 1990 General Election, 117 candidates reported a campaign deficit. In 1999 there were six contributions of $250 or more towards 1990 campaign deficits. As of the end of 2000 all of the 117 deficits had been eliminated.

Candidates' deficits may be eliminated by ways other than by contributions of $250 or more such as by transfers from a political party, contributions of less than $250 and by reimbursement of election expenses. A candidate who pays from his or her own resources towards eliminating a deficit has made a contribution which must be reported if the aggregate of the amounts is $250 or more in any year.

The Office of the Chief Electoral Officer monitors annually those candidates with outstanding deficits. This process continues until deficits are cleared. Candidates' Campaign Deficits Returns are public information and are available for inspection.

Table 7

Candidate Campaign Deficits of $250 or More

Year	No. of Candidate Deficits	Total Deficits Eliminated at Dec. 31/99	Deficits Eliminated in 2000	Total Candidate Deficits at Dec. 31/00
1990	117	(111)	(6)	0
1995	**45**	**(40)**	**(3)**	**2**
1999	52	n/a	(42)	10

Manitoba Tax Credit Program

The *Income Tax Act* (Manitoba) implemented a tax credit system for political contributions. A percentage of contributions to registered political parties and registered candidates is eligible for a tax credit.

The amount that can be deducted from tax payable is:

a) 75% of the amount contributed if the amount contributed does not exceed $100;
b) $75 plus 50% of the amount by which the amount contributed exceeds $100 if the amount contributed exceeds $100 but does not exceed $550; and
c) if the amount contributed exceeds $550, the lesser of
   i) $300 plus 33⅓ % of the amount by which the amount contributed exceeds $550; or
   ii) $500;

if the payment is supported by a proper income tax receipt.

The total value of tax credits for 1999, the most current year for which total information is available, is $1,346,248. From 1982 to 1999, the tax credits claimed on individual and corporate returns amounted to $13,600,123.

Table 8

Manitoba Tax Credits Claimed For Political Contributions (1982 - 1999)*

Tax Year	Individual Returns $	Corporate Returns $	Total Credits $
1982	293,500	54,200	347,700
1983	429,200	47,300	476,500
1984	520,400	69,000	589,400
1985	642,900	90,100	733,000
1986	863,356	119,598	982,954
1987	476,617	65,708	542,325
1988	1,115,750	136,091	1,251,841
1989	642,722	68,720	711,442
1990	1,019,617	93,542	1,113,159
1991	470,509	54,817	525,326
1992	512,373	38,387	550,760
1993	539,930	87,426	627,356
1994	634,297	91,109	725,406
1995	1,038,872	123,903	1,162,775
1996	558,774	87,700	646,474
1997	560,071	71,617	631,688
1998	553,526	82,243	635,769
1999	1,229,513	116,735	1,346,248
Total Tax Credits claimed since 1982	$12,101,927	$1,498,196	$13,600,123

*Figures provided by Manitoba Finance

Compliance Assistance and Public Disclosure

The Elections Finances Act directs that the Chief Electoral Officer shall assist candidates and registered political parties, and their financial agents, in preparing statements and returns required under the Act and in otherwise complying with the Act. The Chief Electoral Officer may also prepare guidelines for candidates and registered political parties, their Chief Financial Officers and auditors. At present, election guidelines for the Chief Financial Officers of registered political parties, official agents of candidates and auditors have been published. The office also responds on an ongoing basis to many inquiries made in writing, by telephone, by e-mail and in person.

Another statutory responsibility of the Chief Electoral Officer concerns public information. The statements, returns, registers and records which are required to be kept must be available to the general public as are copies of *The Elections Finances Act*. This information is open to inspection by anyone during regular office hours at Elections Manitoba, Main Floor, 200 Vaughan Street, Winnipeg, Manitoba.

During the 1995 General Election, 45 candidates reported a campaign deficit. In 2000 there were three contributions of $250 or more towards 1995 campaign deficits. As of the end of 2000, 43 of the 45 deficits from 1995 had been eliminated.

During the 1990 General Election, 117 candidates reported a campaign deficit. In 1999 there were six contributions of $250 or more towards 1990 campaign deficits. As of the end of 2000 all of the 117 deficits had been eliminated.

Candidates' deficits may be eliminated by ways other than by contributions of $250 or more such as by transfers from a political party, contributions of less than $250 and by reimbursement of election expenses. A candidate who pays from his or her own resources towards eliminating a deficit has made a contribution which must be reported if the aggregate of the amounts is $250 or more in any year.

The Office of the Chief Electoral Officer monitors annually those candidates with outstanding deficits. This process continues until deficits are cleared. Candidates' Campaign Deficits Returns are public information and are available for inspection.

Table 7

Candidate Campaign Deficits of $250 or More

Year	No. of Candidate Deficits	Total Deficits Eliminated at Dec. 31/99	Deficits Eliminated in 2000	Total Candidate Deficits at Dec. 31/00
1990	117	(111)	(6)	0
1995	**45**	**(40)**	**(3)**	**2**
1999	52	n/a	(42)	10

Manitoba Tax Credit Program

The *Income Tax Act* (Manitoba) implemented a tax credit system for political contributions. A percentage of contributions to registered political parties and registered candidates is eligible for a tax credit.

The amount that can be deducted from tax payable is:

a) 75% of the amount contributed if the amount contributed does not exceed $100;
b) $75 plus 50% of the amount by which the amount contributed exceeds $100 if the amount contributed exceeds $100 but does not exceed $550; and
c) if the amount contributed exceeds $550, the lesser of
   i) $300 plus 33⅓ % of the amount by which the amount contributed exceeds $550; or
   ii) $500;

if the payment is supported by a proper income tax receipt.

The total value of tax credits for 1999, the most current year for which total information is available, is $1,346,248. From 1982 to 1999, the tax credits claimed on individual and corporate returns amounted to $13,600,123.

Table 8

Manitoba Tax Credits Claimed For Political Contributions (1982 - 1999)*

Tax Year	Individual Returns $	Corporate Returns $	Total Credits $
1982	293,500	54,200	347,700
1983	**429,200**	**47,300**	**476,500**
1984	520,400	69,000	589,400
1985	**642,900**	**90,100**	**733,000**
1986	863,356	119,598	982,954
1987	**476,617**	**65,708**	**542,325**
1988	1,115,750	136,091	1,251,841
1989	**642,722**	**68,720**	**711,442**
1990	1,019,617	93,542	1,113,159
1991	**470,509**	**54,817**	**525,326**
1992	512,373	38,387	550,760
1993	**539,930**	**87,426**	**627,356**
1994	634,297	91,109	725,406
1995	**1,038,872**	**123,903**	**1,162,775**
1996	558,774	87,700	646,474
1997	**560,071**	**71,617**	**631,688**
1998	553,526	82,243	635,769
1999	**1,229,513**	**116,735**	**1,346,248**
Total Tax Credits claimed since 1982	$12,101,927	$1,498,196	$13,600,123

*Figures provided by Manitoba Finance

Compliance Assistance and Public Disclosure

The Elections Finances Act directs that the Chief Electoral Officer shall assist candidates and registered political parties, and their financial agents, in preparing statements and returns required under the Act and in otherwise complying with the Act. The Chief Electoral Officer may also prepare guidelines for candidates and registered political parties, their Chief Financial Officers and auditors. At present, election guidelines for the Chief Financial Officers of registered political parties, official agents of candidates and auditors have been published. The office also responds on an ongoing basis to many inquiries made in writing, by telephone, by e-mail and in person.

Another statutory responsibility of the Chief Electoral Officer concerns public information. The statements, returns, registers and records which are required to be kept must be available to the general public as are copies of *The Elections Finances Act*. This information is open to inspection by anyone during regular office hours at Elections Manitoba, Main Floor, 200 Vaughan Street, Winnipeg, Manitoba.

The Elections Finances Act directs that statements and returns filed with the Chief Electoral Officer are available for public inspection upon receipt. It should be noted that such statements and returns may not be complete or may contain errors since the review of the documents may not have been completed at the time of initial filing. Following a thorough review and verification all statements and returns are finalized and remain available for inspection. Members of the public and in particular political representatives, the media and academics frequently inspect documents and records.

For those not able to attend the office, information can be mailed upon request. Election results and financial information in summary form are available on Elections Manitoba's Web site. The election information can be reviewed several ways including by political party affiliation and by electoral division. Political Party Annual Financial Statements and the Annual Report are also available to be down loaded (*www.elections.mb.ca*). Additional information is added to the Web site as it becomes available.

Public Information

Twenty-eight presentations were given to school and community groups in Winnipeg and surrounding areas during the period from June to November 2000. At the end of 2000, plans were being put in place to expand the public information program. By using 10 current and former election officials to give presentations to schools and community groups (including Adult Literacy Groups and Friendship Centres), communities throughout the province will have the opportunity to receive a presentation. This will be the first time, other than during an election, that the election presentations will be offered extensively throughout the province rather than mainly in the Winnipeg region and on a year round basis rather than only in the late spring. The local knowledge of the presenters will be useful to further build on local contacts in the community. Materials for the public information program are also scheduled for review and replacement in the year 2001. At the time of writing, the number of presentations for 2001 has greatly increased.

Cooperation with Other Jurisdictions

Co-operative efforts between other jurisdictions including the sharing of information and materials, secondment of staff and cooperation during electoral events continues to increase.

In the summer of 2000, Elections Canada requested that Elections Manitoba recommend individuals to fill help-line positions in Ottawa during the federal election. Subsequently, during the November 2000 Federal General Election, Elections Manitoba was well-represented by six current and former Returning Officers and elections staff. They provided assistance to federal Returning Officers on general matters, special voting rules and technical issues.

With the Kirkfield Park/Tuxedo provincial by-elections and the federal general election occurring less than a week apart it was anticipated that the electorate

may confuse the two. To minimize any confusion, Elections Manitoba took steps to cooperate with Elections Canada. Elections Manitoba's Manager of Elections Operations and Communications kept in touch with one of his counterparts at Elections Canada, a direct link to Elections Canada's Web site was placed on Elections Manitoba's Web site and office staff at Elections Manitoba transferred callers to Elections Canada's toll-free information line.

Elections Manitoba also provided lists of poll officials and data entry operators to the Returning Officers in the federal ridings of Charleswood St. James-Assiniboia, Portage-Lisgar, Winnipeg North Centre, Winnipeg South and Winnipeg South Centre and canvassed the Returning Officers in the other nine federal ridings in Manitoba to see if they needed any additional staff referrals.

The provincial, territorial and federal electoral jurisdictions continue to share materials and ideas often on an informal basis and meet annually. For example, Elections Manitoba has received interest in its detailed address maps for the City of Winnipeg and Voter Enumeration System (VES) software from several jurisdictions. At the time of writing, Elections Saskatchewan is considering using both the maps and VES software as prototypes, Elections Nova Scotia is interested in the Scrutineer Record of Voters 'bingo sheet' forms, Elections Ontario is reviewing Manitoba's Absentee Voting Provisions and Elections Québec is interested in the Personal Security Protection Voting provisions.

At the time of writing, Elections Manitoba has received considerable background material and sample forms, manuals and advertising from Elections Québec regarding the recruitment, interviewing, selection and training of Returning Officers by the Chief Electoral Officer. Elections Manitoba is also receiving similar materials from Elections British Columbia. Quebec and British Columbia, Newfoundland, Northwest Territories and Nunavut are the other Canadian jurisdictions where the appointment of Returning Officers is done by the Chief Electoral Officer via independent public competitions.

In the Province of Manitoba we have provided ballot boxes, screens and sample materials to the Frontier School Division and have provided voters lists to several municipalities and school boards across the province.

Canadian Election Officials Conference

On July 27 and 28, 2000, Manitoba hosted the annual Canadian Election Officials (CEO) Conference. Every year for the past 25 years the various electoral jurisdictions gather to discuss matters relevant to the election process, administration, and management. The various jurisdictions host this conference on a rotating basis. This was the second time Manitoba has been host, the first time being 1984.

All 14 electoral jurisdictions in Canada – the 10 provinces, three territories, and their federal counterpart, Elections Canada – were represented at the two-day meetings. This was the first CEO Conference in which the new territory of Nunavut had the opportunity to attend. Nunavut's first territorial general election was held in February, 1999.

The Honourable George Hickes, Speaker of the Legislative Assembly, opened the conference with greetings from the Province. The title of the conference was *"The Changing Face of Elections: Managing Change."* As always, this conference was a successful exchange of ideas on election management and an ideal opportunity for discussions with the other jurisdictions, as well as an ideal opportunity to showcase our city and province to the attendees.

III THE 37th GENERAL ELECTION (1999)

Campaign Finances

There were 198 candidates in the September 21, 1999 General Election and seven registered political parties. The 1999 Annual Report covered the following areas:

- candidates and their official agents
- where applicable, the political party endorsations
- registration numbers for candidates issuing income tax receipts
- spending limits
- reimbursements
- the review of financial statements and returns

Some items not reported previously concerning the 37th General Election are on the following pages along with the financial summaries of each candidate.

Information sessions – Information sessions were delivered to provide candidate's official agents with information on their rights and responsibilities. There were 14 sessions for this election as compared to six in 1995 and, for the first time, sessions were offered prior to the call of the election. In previous elections, Winnipeg and Brandon were the locations used. Dauphin was added in 1999. Many participants indicated that the sessions were necessary and beneficial.

Information support – As reported in the 1999 Annual Report, following the Monnin Inquiry, amendments were made to *The Elections Finance Act*. These amendments strengthened the role of the auditor in the process of filing and reviewing financial returns. Auditors' guidelines were developed in cooperation with the three accounting bodies in Manitoba, the political parties, and with those who audited financial statements in previous elections. New official agent guidelines and information bulletins were also developed. These materials will all be revised based on experience and feedback from the 1999 Election. A major initiative was that knowledgeable staff were more accessible to respond to questions from campaigns and parties concerning *The Elections Finances Act*. Those who had questions were encouraged to call as often as needed. This offer was taken-up and significantly more telephone inquiries were received than in previous elections.

Review of financial returns – As reported in 1999 a thorough system was developed to review the financial statements of candidates and registered political parties largely as a result of changes in reporting requirements in *The Elections Finance Act*. The system was developed following the Monnin Inquiry and the need to conduct a more detailed review of financial returns. The

review used pre-determined risk criteria to select returns for more in depth analysis. The review system also had to accommodate an amendment requiring that advance reimbursement be paid.

Legislative provisions requiring advance reimbursement were designed to provide financial relief to campaigns and political parties qualifying for reimbursement of election expenses. Fifty per cent of the reimbursement otherwise payable must be paid as an advance within 15 days of filing a satisfactory financial statement. The balance is paid when the review of a financial statement is complete. The system worked very well. Three political parties and 118 candidates' campaigns were eligible for an advance payment. All three parties and 103 candidate's campaigns (87 per cent) received their payments within 15 days of filing a satisfactory statement. Fifteen candidates' campaigns did not receive an advance payment within 15 days of filing because the financial statements did not meet the requirements of the Act at the time of filing.

The expanded review allowed the inspection of financial statements in greater detail adding to our understanding of compliance issues. Generally, compliance needs to be improved. Over 50 per cent of the financial returns needed to be amended to a greater or lesser extent. When financial returns met predetermined criteria for a more detailed review, it was much more likely that amendments would be needed. Minor problems included clerical errors and instances where the Act and guidelines were not completely understood. Other concerns included failure to maintain an account in a financial institution and lack of an adequate record keeping and accounting system. There were also concerns with requested information not being provided. Non-compliance with the requirements of the Act caused delays in paying final reimbursements and in closing off the review of financial statements. Although the Act is complex there are, nevertheless, legislated requirements which must be met before the review of a financial statement can be completed.

Official agents need more support to be able to properly fulfill their roles especially considering the complexity of *The Elections Finances Act* and the effort needed to learn what is necessary in a short time. Essentially, all official agents must re-learn their duties since their services are only required once every few years. Political parties have a role to play in providing more support but so does Elections Manitoba. Considerably expanded information and assistance will be initiated as a major priority. Already under consideration and development are measures to assist with keeping proper records and to help in the completion of a financial statement. The innovations referred to in Part IV *Kirkfield Park and Tuxedo By-elections* of this report along with new guidelines, forms and training packages are important ways in which support will be provided. Consultations will be held with all registered political parties.

A summary of the candidates' financial statements for the 1999 General Election is contained in Table 9 and a summary of the registered political parties' election financial statements in 1999 is found in Table 10. The information is current as of the date of this report.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Table 9

Summary of Candidate Income, Expenses, Assets, Liabilities, Spending Limits and Reimbursements by Electoral Division

Arthur-Virden	Bob Brigden Lib	Perry Kalynuk NDP	Larry N. Maguire PC
Assets and Liabilities			
Assets	$296	$714	$4,982
Liabilities	$7,636	$0	$7,502
Surplus/Deficit	($7,340)	$714	($2,520)
Income			
Contribution	$2,835	$102	$20,837
Transfers	$0	$8,642	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$2,835	$8,744	$20,837
Expenses			
Election	$9,722	$6,262	$21,632
Non-Election	$453	$1,768	$1,725
Transfers	$0	$0	$0
Total	$10,175	$8,030	$23,357
Surplus (Deficit)	($7,340)	$714	($2,520)
Spending Limits[1]	$31,100	$31,100	$31,100
Reimbursements			
Candidate	$4,711	$0	$868
Party	$0	$3,080	$9,638
Total Reimbursement	**$4,711**	**$3,080**	**$10,506**

Assiniboia	Linda McIntosh PC	Jim Rondeau NDP	J. Deborah Shiloff Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$5,801	$1,598	$780
Liabilities	$15,223	$7,838	$476
Surplus/Deficit	($9,422)	($6,240)	$304
Income			
Contribution	$13,428	$1,323	$1,560
Transfers	$4,247	$5,907	$4,500
Other	$0	$385	$0
Total	$17,675	$7,615	$6,060
Expenses			
Election	$26,191	$12,989	$5,745
Non-Election	$906	$866	$11
Transfers	$0	$0	$0
Total	$27,097	$13,855	$5,756
Surplus (Deficit)	($9,422)	($6,240)	$304
Spending Limits[1]	$31,780	$31,780	$31,780
Reimbursements			
Candidate	$8,693	$5,454	$2,196
Party	$4,177	$379	$676
Total Reimbursement	**$12,870**	**$5,833**	**$2,872**

1 Applicable to election expenses only

Table 9

Summary of Candidate Income, Expenses, Assets, Liabilities, Spending Limits and Reimbursements by Electoral Division

Arthur-Virden	Bob Brigden Lib	Perry Kalynuk NDP	Larry N. Maguire PC
Assets and Liabilities			
Assets	$296	$714	$4,982
Liabilities	$7,636	$0	$7,502
Surplus/Deficit	($7,340)	$714	($2,520)
Income			
Contribution	$2,835	$102	$20,837
Transfers	$0	$8,642	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$2,835	$8,744	$20,837
Expenses			
Election	$9,722	$6,262	$21,632
Non-Election	$453	$1,768	$1,725
Transfers	$0	$0	$0
Total	$10,175	$8,030	$23,357
Surplus (Deficit)	($7,340)	$714	($2,520)
Spending Limits[1]	$31,100	$31,100	$31,100
Reimbursements			
Candidate	$4,711	$0	$868
Party	$0	$3,080	$9,638
Total Reimbursement	**$4,711**	**$3,080**	**$10,506**

Assiniboia	Linda McIntosh PC	Jim Rondeau NDP	J. Deborah Shiloff Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$5,801	$1,598	$780
Liabilities	$15,223	$7,838	$476
Surplus/Deficit	($9,422)	($6,240)	$304
Income			
Contribution	$13,428	$1,323	$1,560
Transfers	$4,247	$5,907	$4,500
Other	$0	$385	$0
Total	$17,675	$7,615	$6,060
Expenses			
Election	$26,191	$12,989	$5,745
Non-Election	$906	$866	$11
Transfers	$0	$0	$0
Total	$27,097	$13,855	$5,756
Surplus (Deficit)	($9,422)	($6,240)	$304
Spending Limits[1]	$31,780	$31,780	$31,780
Reimbursements			
Candidate	$8,693	$5,454	$2,196
Party	$4,177	$379	$676
Total Reimbursement	**$12,870**	**$5,833**	**$2,872**

1 Applicable to election expenses only

Brandon East	Drew Caldwell NDP	Don Jessiman Ind.	Peter Logan Lib.	Marty Snelling PC
Assets and Liabilities				
Assets	($8,593)	$19	$253	$0
Liabilities	$5,516	$0	$0	$12,814
Surplus/Deficit	($14,109)	$19	$253	($12,814)
Income				
Contribution	$162	$1,060	$2,110	$12,890
Transfers	$12,139	$0	$1,500	$1,850
Other	$0	$0	$660	$0
Total	$12,301	$1,060	$4,270	$14,740
Expenses				
Election	$18,137	$1,041	$4,017	$25,283
Non-Election	$273	$0	$0	$2,271
Transfers	$8,000	$0	$0	$0
Total	$26,410	$1,041	$4,017	$27,554
Surplus (Deficit)	($14,109)	$19	$253	($12,814)
Spending Limits[1]	$28,778	$28,778	$28,778	$28,778
Reimbursements				
Candidate	$9,010	$0	$0	$10,678
Party	$0	$0	$0	$1,729
Total Reimbursement	**$9,010**	**$0**	**$0**	**$12,407**

Brandon West	Lisa Gallagher CPC-M	Jim McCrae PC	Lisa Roy Lib.	Scott Smith NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$2,633	$0	($933)
Liabilities	$0	$7,500	$0	$0
Surplus/Deficit	$0	($4,867)	$0	($933)
Income				
Contribution	$0	$27,602	$250	$775
Transfers	$0	$0	$350	$19,591
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$0	$27,602	$600	$20,366
Expenses				
Election	$0	$29,994	$600	$17,671
Non-Election	$0	$2,475	$0	$628
Transfers	$0	$0	$0	$3,000
Total	$0	$32,469	$600	$21,299
Surplus (Deficit)	$0	($4,867)	$0	($933)
Spending Limits[1]	$31,877	$31,877	$31,877	$31,877
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,392	$0	$350
Party	$0	$12,265	$0	$8,098
Total Reimbursement	**$0**	**$14,657**	**$0**	**$8,448**

1 Applicable to election expenses only

Burrows	Mike Babinsky Lib.	Cheryl Clark PC	Doug Martindale NDP	Darrell Rankin CPC-M
Assets and Liabilities				
Assets	$1,540	$785	($1,052)	$0
Liabilities	$24,230	$9,439	$12,379	$0
Surplus/Deficit	($22,690)	($8,654)	($13,431)	$0
Income				
Contribution	$1,885	$125	$1,225	$0
Transfers	$400	$3,100	$15,048	$0
Other	$0	$0	$1	$0
Total	$2,285	$3,225	$16,274	$0
Expenses				
Election	$24,554	$11,879	$21,195	$0
Non-Election	$421	$0	$510	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$24,975	$11,879	$29,705	$0
Surplus (Deficit)	($22,690)	($8,654)	($13,431)	$0
Spending Limits[1]	$27,730	$27,730	$27,730	$27,730
Reimbursements				
Candidate	$11,334	$0	$9,985	$0
Party	$0	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$11,334**	**$0**	**$9,985**	**$0**

Carman	Diane Beresford NDP	Raymond Le Neal Lib.	Denis Rocan PC
Assets and Liabilities			
Assets	$519	$3,032	$198
Liabilities	$0	$6,574	$14,748
Surplus/Deficit	$519	($3,542)	($14,550)
Income			
Contribution	$0	$5,181	$15,158
Transfers	$1,164	$1,700	$0
Other	$0	$0	$378
Total	$1,164	$6,881	$15,536
Expenses			
Election	$641	$10,321	$28,794
Non-Election	$4	$102	$1,292
Transfers	$0	$0	$0
Total	$645	$10,423	$30,086
Surplus (Deficit)	$519	($3,542)	($14,550)
Spending Limits[1]	$29,155	$29,155	$29,155
Reimbursements			
Candidate	$0	$3,484	$13,076
Party	$321	$1,676	$1,090
Total Reimbursement	**$321**	**$5,160**	**$14,166**

1 Applicable to election expenses only

Brandon East	Drew Caldwell NDP	Don Jessiman Ind.	Peter Logan Lib.	Marty Snelling PC
Assets and Liabilities				
Assets	($8,593)	$19	$253	$0
Liabilities	$5,516	$0	$0	$12,814
Surplus/Deficit	($14,109)	$19	$253	($12,814)
Income				
Contribution	$162	$1,060	$2,110	$12,890
Transfers	$12,139	$0	$1,500	$1,850
Other	$0	$0	$660	$0
Total	$12,301	$1,060	$4,270	$14,740
Expenses				
Election	$18,137	$1,041	$4,017	$25,283
Non-Election	$273	$0	$0	$2,271
Transfers	$8,000	$0	$0	$0
Total	$26,410	$1,041	$4,017	$27,554
Surplus (Deficit)	($14,109)	$19	$253	($12,814)
Spending Limits[1]	$28,778	$28,778	$28,778	$28,778
Reimbursements				
Candidate	$9,010	$0	$0	$10,678
Party	$0	$0	$0	$1,729
Total Reimbursement	**$9,010**	**$0**	**$0**	**$12,407**

Brandon West	Lisa Gallagher CPC-M	Jim McCrae PC	Lisa Roy Lib.	Scott Smith NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$2,633	$0	($933)
Liabilities	$0	$7,500	$0	$0
Surplus/Deficit	$0	($4,867)	$0	($933)
Income				
Contribution	$0	$27,602	$250	$775
Transfers	$0	$0	$350	$19,591
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$0	$27,602	$600	$20,366
Expenses				
Election	$0	$29,994	$600	$17,671
Non-Election	$0	$2,475	$0	$628
Transfers	$0	$0	$0	$3,000
Total	$0	$32,469	$600	$21,299
Surplus (Deficit)	$0	($4,867)	$0	($933)
Spending Limits[1]	$31,877	$31,877	$31,877	$31,877
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,392	$0	$350
Party	$0	$12,265	$0	$8,098
Total Reimbursement	**$0**	**$14,657**	**$0**	**$8,448**

1 Applicable to election expenses only

Burrows	Mike Babinsky Lib.	Cheryl Clark PC	Doug Martindale NDP	Darrell Rankin CPC-M
Assets and Liabilities				
Assets	$1,540	$785	($1,052)	$0
Liabilities	$24,230	$9,439	$12,379	$0
Surplus/Deficit	($22,690)	($8,654)	($13,431)	$0
Income				
Contribution	$1,885	$125	$1,225	$0
Transfers	$400	$3,100	$15,048	$0
Other	$0	$0	$1	$0
Total	$2,285	$3,225	$16,274	$0
Expenses				
Election	$24,554	$11,879	$21,195	$0
Non-Election	$421	$0	$510	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$24,975	$11,879	$29,705	$0
Surplus (Deficit)	($22,690)	($8,654)	($13,431)	$0
Spending Limits[1]	$27,730	$27,730	$27,730	$27,730
Reimbursements				
Candidate	$11,334	$0	$9,985	$0
Party	$0	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$11,334**	**$0**	**$9,985**	**$0**

Carman	Diane Beresford NDP	Raymond Le Neal Lib.	Denis Rocan PC
Assets and Liabilities			
Assets	$519	$3,032	$198
Liabilities	$0	$6,574	$14,748
Surplus/Deficit	$519	($3,542)	($14,550)
Income			
Contribution	$0	$5,181	$15,158
Transfers	$1,164	$1,700	$0
Other	$0	$0	$378
Total	$1,164	$6,881	$15,536
Expenses			
Election	$641	$10,321	$28,794
Non-Election	$4	$102	$1,292
Transfers	$0	$0	$0
Total	$645	$10,423	$30,086
Surplus (Deficit)	$519	($3,542)	($14,550)
Spending Limits[1]	$29,155	$29,155	$29,155
Reimbursements			
Candidate	$0	$3,484	$13,076
Party	$321	$1,676	$1,090
Total Reimbursement	**$321**	**$5,160**	**$14,166**

1 Applicable to election expenses only

Charleswood	Myrna Driedger PC	Darryl Livingstone NDP	Alana McKenzie Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$3,228	$81	$38
Liabilities	$10,582	$0	$7,831
Surplus/Deficit	($7,354)	$81	($7,793)
Income			
Contribution	$24,369	$28	$9,192
Transfers	$899	$805	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$25,268	$833	$9,192
Expenses			
Election	$31,178	$717	$16,326
Non-Election	$1,444	$35	$659
Transfers	$0	$0	$0
Total	$32,622	$752	$16,985
Surplus (Deficit)	($7,354)	$81	($7,793)
Spending Limits[1]	$31,454	$31,454	$31,454
Reimbursements			
Candidate	$5,969	$0	$7,239
Party	$9,492	$345	$454
Total Reimbursement	**$15,461**	**$345**	**$7,693**

Concordia	Gary Doer NDP	Chris Hlady Lib.	Paul Murphy PC	Dave Nickarz GPM
Assets and Liabilities				
Assets	$3,493	$0	$96	$0
Liabilities	$10,127	$0	$8,101	$0
Surplus/Deficit	($6,634)	$0	($8,005)	$0
Income				
Contribution	$1,622	$370	$8,900	$25
Transfers	$13,906	$0	$5,000	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$15,528	$370	$13,900	$25
Expenses				
Election	$13,477	$194	$21,285	$25
Non-Election	$685	$156	$620	$0
Transfers	$8,000	$20	$0	$0
Total	$22,162	$370	$21,905	$25
Surplus (Deficit)	($6,634)	$0	($8,005)	$0
Spending Limits[1]	$29,580	$29,580	$29,580	$29,580
Reimbursements				
Candidate	$5,928	$0	$7,385	$0
Party	$0	$0	$3,258	$0
Total Reimbursement	**$5,928**	**$0**	**$10,643**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Dauphin-Roblin	Lorne Boguski PC	Doug McPhee MP	Stan Struthers NDP
Assets and Liabilities			
Assets	($5,530)	$94	($4,818)
Liabilities	$7,500	$0	$100
Surplus/Deficit	($13,030)	$94	($4,918)
Income			
Contribution	$28,328	$2,526	$320
Transfers	$0	$0	$30,406
Other	$0	$5	$2
Total	$28,328	$2,531	$30,728
Expenses			
Election	$31,178	$2,427	$27,418
Non-Election	$10,180	$10	$228
Transfers	$0	$0	$8,000
Total	$41,358	$2,437	$35,646
Surplus (Deficit)	($13,030)	$94	($4,918)
Spending Limits[1]	$32,385	$32,385	$32,385
Reimbursements			
Candidate	$3,426	$0	$4,804
Party	$11,919	$0	$8,745
Total Reimbursement	**$15,345**	**$0**	**$13,549**

Elmwood	Elsie Bordynuik PC	James Hogaboam CPC-M	Jim Maloway NDP	Cameron Neumann LPM
Assets and Liabilities				
Assets	$994	$0	$1,779	$0
Liabilities	$11,031	$0	$6,302	$0
Surplus/Deficit	($10,037)	$0	($4,523)	$0
Income				
Contribution	$5,483	$0	$4,245	$0
Transfers	$4,285	$0	$15,908	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$9,768	$0	$20,153	$0
Expenses				
Election	$18,448	$0	$14,719	$0
Non-Election	$1,357	$0	$1,957	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$19,805	$0	$24,676	$0
Surplus (Deficit)	($10,037)	$0	($4,523)	$0
Spending Limits[1]	$30,155	$30,155	$30,155	$30,155
Reimbursements				
Candidate	$8,124	$0	$2,566	$0
Party	$0	$0	$2,671	$0
Total Reimbursement	**$8,124**	**$0**	**$5,237**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Charleswood	Myrna Driedger PC	Darryl Livingstone NDP	Alana McKenzie Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$3,228	$81	$38
Liabilities	$10,582	$0	$7,831
Surplus/Deficit	($7,354)	$81	($7,793)
Income			
Contribution	$24,369	$28	$9,192
Transfers	$899	$805	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$25,268	$833	$9,192
Expenses			
Election	$31,178	$717	$16,326
Non-Election	$1,444	$35	$659
Transfers	$0	$0	$0
Total	$32,622	$752	$16,985
Surplus (Deficit)	($7,354)	$81	($7,793)
Spending Limits[1]	$31,454	$31,454	$31,454
Reimbursements			
Candidate	$5,969	$0	$7,239
Party	$9,492	$345	$454
Total Reimbursement	**$15,461**	**$345**	**$7,693**

Concordia	Gary Doer NDP	Chris Hlady Lib.	Paul Murphy PC	Dave Nickarz GPM
Assets and Liabilities				
Assets	$3,493	$0	$96	$0
Liabilities	$10,127	$0	$8,101	$0
Surplus/Deficit	($6,634)	$0	($8,005)	$0
Income				
Contribution	$1,622	$370	$8,900	$25
Transfers	$13,906	$0	$5,000	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$15,528	$370	$13,900	$25
Expenses				
Election	$13,477	$194	$21,285	$25
Non-Election	$685	$156	$620	$0
Transfers	$8,000	$20	$0	$0
Total	$22,162	$370	$21,905	$25
Surplus (Deficit)	($6,634)	$0	($8,005)	$0
Spending Limits[1]	$29,580	$29,580	$29,580	$29,580
Reimbursements				
Candidate	$5,928	$0	$7,385	$0
Party	$0	$0	$3,258	$0
Total Reimbursement	**$5,928**	**$0**	**$10,643**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Dauphin-Roblin	Lorne Boguski PC	Doug McPhee MP	Stan Struthers NDP
Assets and Liabilities			
Assets	($5,530)	$94	($4,818)
Liabilities	$7,500	$0	$100
Surplus/Deficit	($13,030)	$94	($4,918)
Income			
Contribution	$28,328	$2,526	$320
Transfers	$0	$0	$30,406
Other	$0	$5	$2
Total	$28,328	$2,531	$30,728
Expenses			
Election	$31,178	$2,427	$27,418
Non-Election	$10,180	$10	$228
Transfers	$0	$0	$8,000
Total	$41,358	$2,437	$35,646
Surplus (Deficit)	($13,030)	$94	($4,918)
Spending Limits[1]	$32,385	$32,385	$32,385
Reimbursements			
Candidate	$3,426	$0	$4,804
Party	$11,919	$0	$8,745
Total Reimbursement	**$15,345**	**$0**	**$13,549**

Elmwood	Elsie Bordynuik PC	James Hogaboam CPC-M	Jim Maloway NDP	Cameron Neumann LPM
Assets and Liabilities				
Assets	$994	$0	$1,779	$0
Liabilities	$11,031	$0	$6,302	$0
Surplus/Deficit	($10,037)	$0	($4,523)	$0
Income				
Contribution	$5,483	$0	$4,245	$0
Transfers	$4,285	$0	$15,908	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$9,768	$0	$20,153	$0
Expenses				
Election	$18,448	$0	$14,719	$0
Non-Election	$1,357	$0	$1,957	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$19,805	$0	$24,676	$0
Surplus (Deficit)	($10,037)	$0	($4,523)	$0
Spending Limits[1]	$30,155	$30,155	$30,155	$30,155
Reimbursements				
Candidate	$8,124	$0	$2,566	$0
Party	$0	$0	$2,671	$0
Total Reimbursement	**$8,124**	**$0**	**$5,237**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Emerson	David Kiansky NDP	Ted Klassen Lib.	Jack Penner PC
Assets and Liabilities			
Assets	$1,814	$0	($6,096)
Liabilities	$7,919	$4,926	$0
Surplus/Deficit	($6,105)	($4,926)	($6,096)
Income			
Contribution	$0	$10,640	$17,550
Transfers	$323	$800	$4,290
Other	$0	$0	$0
Total	$323	$11,440	$21,840
Expenses			
Election	$4,971	$15,533	$27,307
Non-Election	$457	$833	$629
Transfers	$1,000	$0	$0
Total	$6,428	$16,366	$27,936
Surplus (Deficit)	($6,105)	($4,926)	($6,096)
Spending Limits[1]	$27,754	$27,754	$27,754
Reimbursements			
Candidate	$2,486	$4,093	$5,467
Party	$0	$3,673	$8,187
Total Reimbursement	**$2,486**	**$7,766**	**$13,654**

Flin Flon	Gerard Jennissen NDP	Philip Ng Ind.	Tom Therien PC
Assets and Liabilities			
Assets	($5,782)	$0	$0
Liabilities	$6,916	$0	$10,575
Surplus/Deficit	($12,698)	$0	($10,575)
Income			
Contribution	$405	$1,219	$8,302
Transfers	$13,805	$0	$4,000
Other	$0	$0	$0
Total	$14,210	$1,219	$12,302
Expenses			
Election	$18,573	$1,209	$22,044
Non-Election	$335	$10	$833
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$26,908	$1,219	$22,877
Surplus (Deficit)	($12,698)	$0	($10,575)
Spending Limits[1]	$33,713	$33,713	$33,713
Reimbursements			
Candidate	$9,084	$0	$9,822
Party	$0	$0	$1,099
Total Reimbursement	**$9,084**	**$0**	**$10,921**

1 Applicable to election expenses only

Fort Garry	Lawrie Cherniack NDP	Ted Gilson Lib.	Joy Smith PC	Denise Van Rooyen MP
Assets and Liabilities				
Assets	$5,850	$863	$2,241	$0
Liabilities	$9,311	$5,166	$12,670	$0
Surplus/Deficit	($3,461)	($4,303)	($10,429)	$0
Income				
Contribution	$203	$4,808	$15,413	$1,033
Transfers	$31,991	$1,000	$8,355	$0
Other	$1,160	$157	$1,177	$0
Total	$33,354	$5,965	$24,945	$1,033
Expenses				
Election	$29,325	$9,809	$28,544	$1,033
Non-Election	$3,490	$459	$6,830	$0
Transfers	$4,000	$0	$0	$0
Total	$36,815	$10,268	$35,374	$1,033
Surplus (Deficit)	($3,461)	($4,303)	($10,429)	$0
Spending Limits[1]	$31,421	$31,421	$31,421	$31,421
Reimbursements				
Candidate	$38	$3,876	$3,737	$0
Party	$14,523	$634	$10,384	$0
Total Reimbursement	**$14,561**	**$4,510**	**$14,121**	**$0**

Fort Rouge	Ron Paley PC	Alex Reid GPM	Tim Sale NDP	John Shanski Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$2,363	$0	($29)	$1,960
Liabilities	$11,057	$0	$14,625	$14,569
Surplus/Deficit	($8,694)	$0	($14,654)	($12,609)
Income				
Contribution	$12,661	$160	$593	$9,893
Transfers	$5,800	$103	$10,952	$3,328
Other	$0	$0	$1	$0
Total	$18,461	$263	$11,546	$13,221
Expenses				
Election	$26,323	$257	$25,152	$24,462
Non-Election	$832	$0	$1,048	$1,368
Transfers	$0	$6	$0	$0
Total	$27,155	$263	$26,200	$25,830
Surplus (Deficit)	($8,694)	$0	($14,654)	($12,609)
Spending Limits[1]	$32,403	$32,403	$32,403	$32,403
Reimbursements				
Candidate	$7,908	$0	$12,282	$11,384
Party	$5,253	$0	$0	$847
Total Reimbursement	**$13,161**	**$0**	**$12,282**	**$12,231**

1 Applicable to election expenses only

Emerson	David Kiansky NDP	Ted Klassen Lib.	Jack Penner PC
Assets and Liabilities			
Assets	$1,814	$0	($6,096)
Liabilities	$7,919	$4,926	$0
Surplus/Deficit	($6,105)	($4,926)	($6,096)
Income			
Contribution	$0	$10,640	$17,550
Transfers	$323	$800	$4,290
Other	$0	$0	$0
Total	$323	$11,440	$21,840
Expenses			
Election	$4,971	$15,533	$27,307
Non-Election	$457	$833	$629
Transfers	$1,000	$0	$0
Total	$6,428	$16,366	$27,936
Surplus (Deficit)	($6,105)	($4,926)	($6,096)
Spending Limits[1]	$27,754	$27,754	$27,754
Reimbursements			
Candidate	$2,486	$4,093	$5,467
Party	$0	$3,673	$8,187
Total Reimbursement	**$2,486**	**$7,766**	**$13,654**

Flin Flon	Gerard Jennissen NDP	Philip Ng Ind.	Tom Therien PC
Assets and Liabilities			
Assets	($5,782)	$0	$0
Liabilities	$6,916	$0	$10,575
Surplus/Deficit	($12,698)	$0	($10,575)
Income			
Contribution	$405	$1,219	$8,302
Transfers	$13,805	$0	$4,000
Other	$0	$0	$0
Total	$14,210	$1,219	$12,302
Expenses			
Election	$18,573	$1,209	$22,044
Non-Election	$335	$10	$833
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$26,908	$1,219	$22,877
Surplus (Deficit)	($12,698)	$0	($10,575)
Spending Limits[1]	$33,713	$33,713	$33,713
Reimbursements			
Candidate	$9,084	$0	$9,822
Party	$0	$0	$1,099
Total Reimbursement	**$9,084**	**$0**	**$10,921**

1 Applicable to election expenses only

Fort Garry	Lawrie Cherniack NDP	Ted Gilson Lib.	Joy Smith PC	Denise Van Rooyen MP
Assets and Liabilities				
Assets	$5,850	$863	$2,241	$0
Liabilities	$9,311	$5,166	$12,670	$0
Surplus/Deficit	($3,461)	($4,303)	($10,429)	$0
Income				
Contribution	$203	$4,808	$15,413	$1,033
Transfers	$31,991	$1,000	$8,355	$0
Other	$1,160	$157	$1,177	$0
Total	$33,354	$5,965	$24,945	$1,033
Expenses				
Election	$29,325	$9,809	$28,544	$1,033
Non-Election	$3,490	$459	$6,830	$0
Transfers	$4,000	$0	$0	$0
Total	$36,815	$10,268	$35,374	$1,033
Surplus (Deficit)	($3,461)	($4,303)	($10,429)	$0
Spending Limits[1]	$31,421	$31,421	$31,421	$31,421
Reimbursements				
Candidate	$38	$3,876	$3,737	$0
Party	$14,523	$634	$10,384	$0
Total Reimbursement	**$14,561**	**$4,510**	**$14,121**	**$0**

Fort Rouge	Ron Paley PC	Alex Reid GPM	Tim Sale NDP	John Shanski Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$2,363	$0	($29)	$1,960
Liabilities	$11,057	$0	$14,625	$14,569
Surplus/Deficit	($8,694)	$0	($14,654)	($12,609)
Income				
Contribution	$12,661	$160	$593	$9,893
Transfers	$5,800	$103	$10,952	$3,328
Other	$0	$0	$1	$0
Total	$18,461	$263	$11,546	$13,221
Expenses				
Election	$26,323	$257	$25,152	$24,462
Non-Election	$832	$0	$1,048	$1,368
Transfers	$0	$6	$0	$0
Total	$27,155	$263	$26,200	$25,830
Surplus (Deficit)	($8,694)	$0	($14,654)	($12,609)
Spending Limits[1]	$32,403	$32,403	$32,403	$32,403
Reimbursements				
Candidate	$7,908	$0	$12,282	$11,384
Party	$5,253	$0	$0	$847
Total Reimbursement	**$13,161**	**$0**	**$12,282**	**$12,231**

1 Applicable to election expenses only

Fort Whyte	Malli Aulakh Lib.	Bidhu Jha NDP	John Loewen PC
Assets and Liabilities			
Assets	$8,365	($14,931)	$10,721
Liabilities	$20,045	$3,028	$8,785
Surplus/Deficit	($11,680)	($17,959)	$1,936
Income			
Contribution	$7,105	$0	$27,188
Transfers	$600	$11,419	$400
Other	$0	$20	$0
Total	$7,705	$11,439	$27,588
Expenses			
Election	$18,808	$24,511	$25,445
Non-Election	$577	$3,887	$207
Transfers	$0	$1,000	$0
Total	$19,385	$29,398	$25,652
Surplus (Deficit)	($11,680)	($17,959)	$1,936
Spending Limits[1]	$32,203	$32,203	$32,203
Reimbursements			
Candidate	$9,359	$12,256	$0
Party	$0	$0	$12,472
Total Reimbursement	**$9,359**	**$12,256**	**$12,472**

Gimli	Pat Carroll Lib.	Fran Frederickson NDP	Ed Helwer PC
Assets and Liabilities			
Assets	($182)	$7,279	$335
Liabilities	$5,780	$13,387	$12,247
Surplus/Deficit	($5,962)	($6,108)	($11,912)
Income			
Contribution	$4,243	$158	$18,308
Transfers	$800	$29,132	$250
Other	$0	$51	$387
Total	$5,043	$29,341	$18,945
Expenses			
Election	$10,777	$29,695	$29,616
Non-Election	$228	$1,754	$1,241
Transfers	$0	$4,000	$0
Total	$11,005	$35,449	$30,857
Surplus (Deficit)	($5,962)	($6,108)	($11,912)
Spending Limits[1]	$34,777	$34,777	$34,777
Reimbursements			
Candidate	$0	$4,447	$10,686
Party	$0	$10,322	$4,122
Total Reimbursement	**$0**	**$14,769**	**$14,808**

1 Applicable to election expenses only

Inkster	Becky Barrett NDP	Kevin Lamoureux Lib.	George Sandhu PC
Assets and Liabilities			
Assets	($13,813)	$80	$1,027
Liabilities	$0	$10,108	$14,551
Surplus/Deficit	($13,813)	($10,028)	($13,524)
Income			
Contribution	$141	$14,171	$8,600
Transfers	$17,465	$0	$3,000
Other	$0	$0	$0
Total	$17,606	$14,171	$11,600
Expenses			
Election	$22,767	$23,318	$25,109
Non-Election	$652	$881	$15
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$31,419	$24,199	$25,124
Surplus (Deficit)	($13,813)	($10,028)	($13,524)
Spending Limits'	$25,522	$25,522	$25,522
Reimbursements			
Candidate	$11,351	$9,267	$12,555
Party	$0	$887	$0
Total Reimbursement	**$11,351**	**$10,154**	**$12,555**

Interlake	Betty Green PC	Tom Nevakshonoff NDP	Margaret Swan Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($13,813)	$18,448	$89
Liabilities	$0	$0	$650
Surplus/Deficit	($13,813)	($18,448)	($561)
Income			
Contribution	$141	$0	$6,450
Transfers	$17,465	$10,348	$0
Other	$0	$2,471	$0
Total	$17,606	$13,008	$6,450
Expenses			
Election	$22,767	$22,797	$7,011
Non-Election	$652	$659	$0
Transfers	$8,000	$8,000	$0
Total	$31,419	$31,456	$7,011
Surplus (Deficit)	($13,813)	($18,448)	($561)
Spending Limits'	$25,522	$25,522	$25,522
Reimbursements			
Candidate	$11,351	$11,399	$0
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$11,351**	**$11,399**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Fort Whyte	Malli Aulakh Lib.	Bidhu Jha NDP	John Loewen PC
Assets and Liabilities			
Assets	$8,365	($14,931)	$10,721
Liabilities	$20,045	$3,028	$8,785
Surplus/Deficit	($11,680)	($17,959)	$1,936
Income			
Contribution	$7,105	$0	$27,188
Transfers	$600	$11,419	$400
Other	$0	$20	$0
Total	$7,705	$11,439	$27,588
Expenses			
Election	$18,808	$24,511	$25,445
Non-Election	$577	$3,887	$207
Transfers	$0	$1,000	$0
Total	$19,385	$29,398	$25,652
Surplus (Deficit)	($11,680)	($17,959)	$1,936
Spending Limits[1]	$32,203	$32,203	$32,203
Reimbursements			
Candidate	$9,359	$12,256	$0
Party	$0	$0	$12,472
Total Reimbursement	**$9,359**	**$12,256**	**$12,472**

Gimli	Pat Carroll Lib.	Fran Frederickson NDP	Ed Helwer PC
Assets and Liabilities			
Assets	($182)	$7,279	$335
Liabilities	$5,780	$13,387	$12,247
Surplus/Deficit	($5,962)	($6,108)	($11,912)
Income			
Contribution	$4,243	$158	$18,308
Transfers	$800	$29,132	$250
Other	$0	$51	$387
Total	$5,043	$29,341	$18,945
Expenses			
Election	$10,777	$29,695	$29,616
Non-Election	$228	$1,754	$1,241
Transfers	$0	$4,000	$0
Total	$11,005	$35,449	$30,857
Surplus (Deficit)	($5,962)	($6,108)	($11,912)
Spending Limits[1]	$34,777	$34,777	$34,777
Reimbursements			
Candidate	$0	$4,447	$10,686
Party	$0	$10,322	$4,122
Total Reimbursement	**$0**	**$14,769**	**$14,808**

1 Applicable to election expenses only

Inkster	Becky Barrett NDP	Kevin Lamoureux Lib.	George Sandhu PC
Assets and Liabilities			
Assets	($13,813)	$80	$1,027
Liabilities	$0	$10,108	$14,551
Surplus/Deficit	($13,813)	($10,028)	($13,524)
Income			
Contribution	$141	$14,171	$8,600
Transfers	$17,465	$0	$3,000
Other	$0	$0	$0
Total	$17,606	$14,171	$11,600
Expenses			
Election	$22,767	$23,318	$25,109
Non-Election	$652	$881	$15
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$31,419	$24,199	$25,124
Surplus (Deficit)	($13,813)	($10,028)	($13,524)
Spending Limits[1]	$25,522	$25,522	$25,522
Reimbursements			
Candidate	$11,351	$9,267	$12,555
Party	$0	$887	$0
Total Reimbursement	**$11,351**	**$10,154**	**$12,555**

Interlake	Betty Green PC	Tom Nevakshonoff NDP	Margaret Swan Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($13,813)	$18,448	$89
Liabilities	$0	$0	$650
Surplus/Deficit	($13,813)	($18,448)	($561)
Income			
Contribution	$141	$0	$6,450
Transfers	$17,465	$10,348	$0
Other	$0	$2,471	$0
Total	$17,606	$13,008	$6,450
Expenses			
Election	$22,767	$22,797	$7,011
Non-Election	$652	$659	$0
Transfers	$8,000	$8,000	$0
Total	$31,419	$31,456	$7,011
Surplus (Deficit)	($13,813)	($18,448)	($561)
Spending Limits[1]	$25,522	$25,522	$25,522
Reimbursements			
Candidate	$11,351	$11,399	$0
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$11,351**	**$11,399**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Kildonan	Dave Chomiak NDP	Michael Lazar Lib.	Shannon Martin PC
Assets and Liabilities			
Assets	($3,843)	$439	$35
Liabilities	$0	$2,500	$10,598
Surplus/Deficit	($3,843)	($2,061)	($10,563)
Income			
Contribution	$3,973	$6,175	$1,240
Transfers	$17,705	$0	$3,200
Other	$0	$0	$0
Total	$21,678	$6,175	$4,440
Expenses			
Election	$16,574	$7,836	$14,834
Non-Election	$947	$400	$169
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$25,521	$8,236	$15,003
Surplus (Deficit)	($3,843)	($2,061)	($10,563)
Spending Limits[1]	$32,175	$32,175	$32,175
Reimbursements			
Candidate	$2,984	$1,663	$7,417
Party	$3,317	$2,254	$0
Total Reimbursement	**$6,301**	**$3,917**	**$7,417**

Kirkfield Park	Dennis Kshyk NDP	Eric Stefanson PC	Vic Wieler Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$604	$3,274	($2,477)
Liabilities	$3,564	$0	$0
Surplus/Deficit	($2,960)	$3,274	($2,477)
Income			
Contribution	$200	$38,735	$5,514
Transfers	$3,642	$6,898	$3,000
Other	$0	$2	$0
Total	$3,842	$45,635	$8,514
Expenses			
Election	$6,620	$31,323	$10,537
Non-Election	$182	$38	$454
Transfers	$0	$11,000	$0
Total	$6,802	$42,361	$10,991
Surplus (Deficit)	($2,960)	$3,274	($2,477)
Spending Limits[1]	$35,096	$35,096	$35,096
Reimbursements			
Candidate	$2,783	$0	$2,023
Party	$427	$14,500	$2,699
Total Reimbursement	**$3,210**	**$14,500**	**$4,722**

1 Applicable to election expenses only

La Verendrye	Bonnie Fedak MP	Ron Lemieux NDP	Léon Morrissette Lib.	Ben Sveinson PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	($12,497)	$684	$1,075
Liabilities	$0	$0	$7,428	$14,744
Surplus/Deficit	$0	($12,497)	($6,744)	($13,669)
Income				
Contribution	$1,471	$167	$8,874	$14,525
Transfers	$0	$17,770	$1,424	$0
Other	$410	$0	$20	$0
Total	$1,881	$17,937	$10,318	$14,525
Expenses				
Election	$1,881	$25,839	$16,544	$27,578
Non-Election	$0	$1,595	$518	$616
Transfers	$0	$3,000	$0	$0
Total	$1,881	$30,434	$17,062	$28,194
Surplus (Deficit)	$0	($12,497)	($6,744)	($13,669)
Spending Limits[1]	$29,280	$29,280	$29,280	$29,280
Reimbursements				
Candidate	$0	$11,107	$6,226	$13,053
Party	$0	$1,729	$1,839	$736
Total Reimbursement	**$0**	**$12,836**	**$8,065**	**$13,789**

Lac du Bonnet	Michael Hameluck NDP	Darren Praznik PC
Assets and Liabilities		
Assets	($9,643)	$9,144
Liabilities	$4,003	$11,329
Surplus/Deficit	($13,646)	($2,185)
Income		
Contribution	$350	$25,501
Transfers	$21,612	$77
Other	$167	$0
Total	$22,129	$25,578
Expenses		
Election	$29,666	$26,804
Non-Election	$3,109	$959
Transfers	$3,000	$0
Total	$35,775	$27,763
Surplus (Deficit)	($13,646)	($2,185)
Spending Limits[1]	$33,504	$33,504
Reimbursements		
Candidate	$10,698	$1,227
Party	$3,960	$12,114
Total Reimbursement	**$14,658**	**$13,341**

1 Applicable to election expenses only

Kildonan	Dave Chomiak NDP	Michael Lazar Lib.	Shannon Martin PC
Assets and Liabilities			
Assets	($3,843)	$439	$35
Liabilities	$0	$2,500	$10,598
Surplus/Deficit	($3,843)	($2,061)	($10,563)
Income			
Contribution	$3,973	$6,175	$1,240
Transfers	$17,705	$0	$3,200
Other	$0	$0	$0
Total	$21,678	$6,175	$4,440
Expenses			
Election	$16,574	$7,836	$14,834
Non-Election	$947	$400	$169
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$25,521	$8,236	$15,003
Surplus (Deficit)	($3,843)	($2,061)	($10,563)
Spending Limits[1]	$32,175	$32,175	$32,175
Reimbursements			
Candidate	$2,984	$1,663	$7,417
Party	$3,317	$2,254	$0
Total Reimbursement	**$6,301**	**$3,917**	**$7,417**

Kirkfield Park	Dennis Kshyk NDP	Eric Stefanson PC	Vic Wieler Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$604	$3,274	($2,477)
Liabilities	$3,564	$0	$0
Surplus/Deficit	($2,960)	$3,274	($2,477)
Income			
Contribution	$200	$38,735	$5,514
Transfers	$3,642	$6,898	$3,000
Other	$0	$2	$0
Total	$3,842	$45,635	$8,514
Expenses			
Election	$6,620	$31,323	$10,537
Non-Election	$182	$38	$454
Transfers	$0	$11,000	$0
Total	$6,802	$42,361	$10,991
Surplus (Deficit)	($2,960)	$3,274	($2,477)
Spending Limits[1]	$35,096	$35,096	$35,096
Reimbursements			
Candidate	$2,783	$0	$2,023
Party	$427	$14,500	$2,699
Total Reimbursement	**$3,210**	**$14,500**	**$4,722**

1 Applicable to election expenses only

La Verendrye	Bonnie Fedak MP	Ron Lemieux NDP	Leon Morrissette Lib.	Ben Sveinson PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	($12,497)	$684	$1,075
Liabilities	$0	$0	$7,428	$14,744
Surplus/Deficit	$0	($12,497)	($6,744)	($13,669)
Income				
Contribution	$1,471	$167	$8,874	$14,525
Transfers	$0	$17,770	$1,424	$0
Other	$410	$0	$20	$0
Total	$1,881	$17,937	$10,318	$14,525
Expenses				
Election	$1,881	$25,839	$16,544	$27,578
Non-Election	$0	$1,595	$518	$616
Transfers	$0	$3,000	$0	$0
Total	$1,881	$30,434	$17,062	$28,194
Surplus (Deficit)	$0	($12,497)	($6,744)	($13,669)
Spending Limits[1]	$29,280	$29,280	$29,280	$29,280
Reimbursements				
Candidate	$0	$11,107	$6,226	$13,053
Party	$0	$1,729	$1,839	$736
Total Reimbursement	**$0**	**$12,836**	**$8,065**	**$13,789**

Lac du Bonnet	Michael Hameluck NDP	Darren Praznik PC
Assets and Liabilities		
Assets	($9,643)	$9,144
Liabilities	$4,003	$11,329
Surplus/Deficit	($13,646)	($2,185)
Income		
Contribution	$350	$25,501
Transfers	$21,612	$77
Other	$167	$0
Total	$22,129	$25,578
Expenses		
Election	$29,666	$26,804
Non-Election	$3,109	$959
Transfers	$3,000	$0
Total	$35,775	$27,763
Surplus (Deficit)	($13,646)	($2,185)
Spending Limits[1]	$33,504	$33,504
Reimbursements		
Candidate	$10,698	$1,227
Party	$3,960	$12,114
Total Reimbursement	**$14,658**	**$13,341**

1 Applicable to election expenses only

Lakeside	Harry J. Enns PC	Dave Harcus Lib.	Paul Pododworny NDP	Marcel Van De Kerckhove MP
Assets and Liabilities				
Assets	$474	$33	($3,346)	$0
Liabilities	$13,469	$9,434	$916	$4
Surplus/Deficit	($12,995)	($9,401)	($4,262)	($4)
Income				
Contribution	$20,757	$6,922	$25	$200
Transfers	$700	$956	$4,673	$0
Other	$135	$0	$0	$0
Total	$21,592	$7,878	$4,698	$200
Expenses				
Election	$29,096	$16,777	$8,817	$200
Non-Election	$5,491	$502	$143	$4
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$34,587	$17,279	$8,960	$204
Surplus (Deficit)	($12,995)	($9,401)	($4,262)	($4)
Spending Limits[1]	$31,207	$31,207	$31,207	$31,207
Reimbursements				
Candidate	$7,559	$8,380	$4,181	$0
Party	$6,990	$0	$215	$0
Total Reimbursement	**$14,549**	**$8,380**	**$4,396**	**$0**

Lord Roberts	Lyle Ford GPM	Diane McGifford NDP	Allen Mills Lib.	Maggie Nishimura PC
Assets and Liabilities				
Assets	$262	($12,913)	($1,549)	$1,241
Liabilities	$262	$0	$5,972	$11,591
Surplus/Deficit	$0	($12,913)	($7,521)	($10,350)
Income				
Contribution	$350	$0	$7,761	$1,715
Transfers	$0	$21,540	$2,115	$5,000
Other	$0	$22	$0	$0
Total	$350	$21,562	$9,876	$6,715
Expenses				
Election	$128	$25,700	$13,561	$17,065
Non-Election	$1	$775	$3,836	$0
Transfers	$221	$8,000	$0	$0
Total	$350	$34,475	$17,397	$17,065
Surplus (Deficit)	$0	($12,913)	($7,521)	($10,350)
Spending Limits[1]	$33,213	$33,213	$33,213	$33,213
Reimbursements				
Candidate	$0	$12,420	$3,783	$8,507
Party	$0	$430	$2,932	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$12,850**	**$6,715**	**$8,507**

1 Applicable to election expenses only

Minnedosa	Harold Gilleshammer PC	Harvey Paterson NDP	Brion Pollon MP	Gordon L. Powell Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$2,229	$262	$26	$105
Liabilities	$0	$238	$0	$51
Surplus/Deficit	$2,229	$24	$26	$54
Income				
Contribution	$22,664	$220	$1,088	$1,440
Transfers	$1,040	$2,963	$0	$3,500
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$23,704	$3,183	$1,088	$4,940
Expenses				
Election	$20,513	$3,103	$1,062	$4,868
Non-Election	$962	$56	$0	$18
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$21,475	$3,159	$1,062	$4,886
Surplus (Deficit)	$2,229	$24	$26	$54
Spending Limits'	$28,009	$28,009	$28,009	$28,009
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$0	$0
Party	$10,015	$1,441	$0	$0
Total Reimbursement	**$10,015**	**$1,441**	**$0**	**$0**

Minto	Harold Dyck CPC-M	Harry Lehotsky PC	MaryAnn Mihychuk NDP	Duane Poettcker Lib.	Didz Zuzens LPM
Assets and Liabilities					
Assets	$0	$2,304	($16,889)	$438	$0
Liabilities	$0	$4,707	$7,120	$443	$0
Surplus/Deficit	$0	($2,403)	($24,009)	($5)	$0
Income					
Contribution	$0	$2,590	$1,406	$663	$271
Transfers	$0	$15,600	$7,987	$0	$0
Other	$0	$2	$0	$1	$0
Total	$0	$18,192	$9,393	$663	$271
Expenses					
Election	$0	$18,963	$23,618	$630	$271
Non-Election	$0	$1,632	$1,784	$39	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0	$0
Total	$0	$20,595	$33,402	$668	$271
Surplus (Deficit)	$0	($2,403)	($24,009)	($5)	$0
Spending Limits'	$25,990	$25,990	$25,990	$25,990	$25,990
Reimbursements					
Candidate	$0	$771	$11,106	$0	$0
Party	$0	$8,636	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$9,407**	**$11,106**	**$0**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Lakeside	Harry J. Enns PC	Dave Harcus Lib.	Paul Pododworny NDP	Marcel Van De Kerckhove MP
Assets and Liabilities				
Assets	$474	$33	($3,346)	$0
Liabilities	$13,469	$9,434	$916	$4
Surplus/Deficit	($12,995)	($9,401)	($4,262)	($4)
Income				
Contribution	$20,757	$6,922	$25	$200
Transfers	$700	$956	$4,673	$0
Other	$135	$0	$0	$0
Total	$21,592	$7,878	$4,698	$200
Expenses				
Election	$29,096	$16,777	$8,817	$200
Non-Election	$5,491	$502	$143	$4
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$34,587	$17,279	$8,960	$204
Surplus (Deficit)	($12,995)	($9,401)	($4,262)	($4)
Spending Limits[1]	$31,207	$31,207	$31,207	$31,207
Reimbursements				
Candidate	$7,559	$8,380	$4,181	$0
Party	$6,990	$0	$215	$0
Total Reimbursement	**$14,549**	**$8,380**	**$4,396**	**$0**

Lord Roberts	Lyle Ford GPM	Diane McGifford NDP	Allen Mills Lib.	Maggie Nishimura PC
Assets and Liabilities				
Assets	$262	($12,913)	($1,549)	$1,241
Liabilities	$262	$0	$5,972	$11,591
Surplus/Deficit	$0	($12,913)	($7,521)	($10,350)
Income				
Contribution	$350	$0	$7,761	$1,715
Transfers	$0	$21,540	$2,115	$5,000
Other	$0	$22	$0	$0
Total	$350	$21,562	$9,876	$6,715
Expenses				
Election	$128	$25,700	$13,561	$17,065
Non-Election	$1	$775	$3,836	$0
Transfers	$221	$8,000	$0	$0
Total	$350	$34,475	$17,397	$17,065
Surplus (Deficit)	$0	($12,913)	($7,521)	($10,350)
Spending Limits[1]	$33,213	$33,213	$33,213	$33,213
Reimbursements				
Candidate	$0	$12,420	$3,783	$8,507
Party	$0	$430	$2,932	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$12,850**	**$6,715**	**$8,507**

1 Applicable to election expenses only

Minnedosa	Harold Gilleshammer PC	Harvey Paterson NDP	Brion Pollon MP	Gordon L. Powell Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$2,229	$262	$26	$105
Liabilities	$0	$238	$0	$51
Surplus/Deficit	$2,229	$24	$26	$54
Income				
Contribution	$22,664	$220	$1,088	$1,440
Transfers	$1,040	$2,963	$0	$3,500
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$23,704	$3,183	$1,088	$4,940
Expenses				
Election	$20,513	$3,103	$1,062	$4,868
Non-Election	$962	$56	$0	$18
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$21,475	$3,159	$1,062	$4,886
Surplus (Deficit)	$2,229	$24	$26	$54
Spending Limits[1]	$28,009	$28,009	$28,009	$28,009
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$0	$0
Party	$10,015	$1,441	$0	$0
Total Reimbursement	**$10,015**	**$1,441**	**$0**	**$0**

Minto	Harold Dyck CPC-M	Harry Lehotsky PC	MaryAnn Mihychuk NDP	Duane Poettcker Lib.	Didz Zuzens LPM
Assets and Liabilities					
Assets	$0	$2,304	($16,889)	$438	$0
Liabilities	$0	$4,707	$7,120	$443	$0
Surplus/Deficit	$0	($2,403)	($24,009)	($5)	$0
Income					
Contribution	$0	$2,590	$1,406	$663	$271
Transfers	$0	$15,600	$7,987	$0	$0
Other	$0	$2	$0	$1	$0
Total	$0	$18,192	$9,393	$663	$271
Expenses					
Election	$0	$18,963	$23,618	$630	$271
Non-Election	$0	$1,632	$1,784	$39	$0
Transfers	$0	$0	$8,000	$0	$0
Total	$0	$20,595	$33,402	$668	$271
Surplus (Deficit)	$0	($2,403)	($24,009)	($5)	$0
Spending Limits[1]	$25,990	$25,990	$25,990	$25,990	$25,990
Reimbursements					
Candidate	$0	$771	$11,106	$0	$0
Party	$0	$8,636	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$9,407**	**$11,106**	**$0**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Morris	Paul Hagen NDP	Herm Martens Lib.	Frank P. Pitura PC	Dennis Rice LPM
Assets and Liabilities				
Assets	$718	$934	$20,909	$0
Liabilities	$841	$3,759	$0	$0
Surplus/Deficit	($123)	($2,825)	$20,909	$0
Income				
Contribution	$500	$7,055	$41,526	$341
Transfers	$2,337	$0	$250	$0
Other	$0	$5	$0	$0
Total	$2,837	$7,060	$41,776	$341
Expenses				
Election	$2,805	$9,870	$20,807	$341
Non-Election	$155	$15	$60	$0
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$2,960	$9,885	$20,867	$341
Surplus (Deficit)	($123)	($2,825)	$20,909	$0
Spending Limits[1]	$30,532	$30,532	$30,532	$30,532
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,825	$0	$0
Party	$1,153	$2,110	$9,767	$0
Total Reimbursement	**$1,153**	**$4,935**	**$9,767**	**$0**

Pembina	Celso Arévalo NDP	Peter George Dyck PC	Marilyn Skubovius Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$168	$274	$2
Liabilities	$0	$2,454	$0
Surplus/Deficit	$168	($2,180)	$2
Income			
Contribution	$0	$21,092	$575
Transfers	$450	$200	$400
Other	$0	$0	$0
Total	$450	$21,292	$975
Expenses			
Election	$231	$22,052	$960
Non-Election	$51	$1,420	$13
Transfers	$0	$0	$0
Total	$282	$23,472	$973
Surplus (Deficit)	$168	($2,180)	$2
Spending Limits[1]	$31,033	$31,033	$31,033
Reimbursements			
Candidate	$0	$823	$0
Party	$116	$10,178	$480
Total Reimbursement	**$116**	**$11,001**	**$480**

1 Applicable to election expenses only

Point Douglas	Ajay Chopra Lib.	George Hickes NDP	Peter Juba Ind.	Mary Richard PC
Assets and Liabilities				
Assets	$1,615	$5,082	$0	$1,087
Liabilities	$12,637	$23,502	$2,113	$100
Surplus/Deficit	($11,022)	($18,420)	($2,113)	$987
Income				
Contribution	$5,450	$118	$0	$9,853
Transfers	$8,150	$6,962	$0	$20,300
Other	$4	$0	$0	$1
Total	$13,604	$7,080	$0	$30,154
Expenses				
Election	$21,013	$21,952	$2,113	$20,221
Non-Election	$3,613	$548	$0	$8,946
Transfers	$0	$3,000	$0	$0
Total	$24,626	$25,500	$2,113	$29,167
Surplus (Deficit)	($11,022)	($18,420)	($2,113)	$987
Spending Limits[1]	$24,889	$24,889	$24,889	$24,889
Reimbursements				
Candidate	$7,544	$10,917	$0	$0
Party	$2,963	$0	$0	$10,036
Total Reimbursement	**$10,507**	**$10,917**	**$0**	**$10,036**

Portage la Prairie	Gary Bergen LPM	Dave Cook Lib.	David Faurschou PC	Connie Gretsinger NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$730	$2,981	$85
Liabilities	$0	$14,532	$7,740	$1,278
Surplus/Deficit	$0	($13,802)	($4,759)	($1,193)
Income				
Contribution	$348	$7,820	$19,729	$275
Transfers	$0	$0	$1,644	$4,010
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$348	$7,820	$21,373	$4,285
Expenses				
Election	$348	$21,482	$24,894	$5,468
Non-Election	$0	$140	$1,238	$10
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$348	$21,622	$26,132	$5,478
Surplus (Deficit)	$0	($13,802)	($4,759)	($1,193)
Spending Limits[1]	$29,250	$29,250	$29,250	$29,250
Reimbursements				
Candidate	$0	$10,741	$4,079	$1,188
Party	$0	$0	$7,611	$1,409
Total Reimbursement	**$0**	**$10,741**	**$11,690**	**$2,597**

1 Applicable to election expenses only

Morris	Paul Hagen NDP	Herm Martens Lib.	Frank P. Pitura PC	Dennis Rice LPM
Assets and Liabilities				
Assets	$718	$934	$20,909	$0
Liabilities	$841	$3,759	$0	$0
Surplus/Deficit	($123)	($2,825)	$20,909	$0
Income				
Contribution	$500	$7,055	$41,526	$341
Transfers	$2,337	$0	$250	$0
Other	$0	$5	$0	$0
Total	$2,837	$7,060	$41,776	$341
Expenses				
Election	$2,805	$9,870	$20,807	$341
Non-Election	$155	$15	$60	$0
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$2,960	$9,885	$20,867	$341
Surplus (Deficit)	($123)	($2,825)	$20,909	$0
Spending Limits[1]	$30,532	$30,532	$30,532	$30,532
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,825	$0	$0
Party	$1,153	$2,110	$9,767	$0
Total Reimbursement	**$1,153**	**$4,935**	**$9,767**	**$0**

Pembina	Celso Arévalo NDP	Peter George Dyck PC	Marilyn Skubovius Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$168	$274	$2
Liabilities	$0	$2,454	$0
Surplus/Deficit	$168	($2,180)	$2
Income			
Contribution	$0	$21,092	$575
Transfers	$450	$200	$400
Other	$0	$0	$0
Total	$450	$21,292	$975
Expenses			
Election	$231	$22,052	$960
Non-Election	$51	$1,420	$13
Transfers	$0	$0	$0
Total	$282	$23,472	$973
Surplus (Deficit)	$168	($2,180)	$2
Spending Limits[1]	$31,033	$31,033	$31,033
Reimbursements			
Candidate	$0	$823	$0
Party	$116	$10,178	$480
Total Reimbursement	**$116**	**$11,001**	**$480**

1 Applicable to election expenses only

Point Douglas	Ajay Chopra Lib.	George Hickes NDP	Peter Juba Ind.	Mary Richard PC
Assets and Liabilities				
Assets	$1,615	$5,082	$0	$1,087
Liabilities	$12,637	$23,502	$2,113	$100
Surplus/Deficit	($11,022)	($18,420)	($2,113)	$987
Income				
Contribution	$5,450	$118	$0	$9,853
Transfers	$8,150	$6,962	$0	$20,300
Other	$4	$0	$0	$1
Total	$13,604	$7,080	$0	$30,154
Expenses				
Election	$21,013	$21,952	$2,113	$20,221
Non-Election	$3,613	$548	$0	$8,946
Transfers	$0	$3,000	$0	$0
Total	$24,626	$25,500	$2,113	$29,167
Surplus (Deficit)	($11,022)	($18,420)	($2,113)	$987
Spending Limits[1]	$24,889	$24,889	$24,889	$24,889
Reimbursements				
Candidate	$7,544	$10,917	$0	$0
Party	$2,963	$0	$0	$10,036
Total Reimbursement	**$10,507**	**$10,917**	**$0**	**$10,036**

Portage la Prairie	Gary Bergen LPM	Dave Cook Lib.	David Faurschou PC	Connie Gretsinger NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$730	$2,981	$85
Liabilities	$0	$14,532	$7,740	$1,278
Surplus/Deficit	$0	($13,802)	($4,759)	($1,193)
Income				
Contribution	$348	$7,820	$19,729	$275
Transfers	$0	$0	$1,644	$4,010
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$348	$7,820	$21,373	$4,285
Expenses				
Election	$348	$21,482	$24,894	$5,468
Non-Election	$0	$140	$1,238	$10
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$348	$21,622	$26,132	$5,478
Surplus (Deficit)	$0	($13,802)	($4,759)	($1,193)
Spending Limits[1]	$29,250	$29,250	$29,250	$29,250
Reimbursements				
Candidate	$0	$10,741	$4,079	$1,188
Party	$0	$0	$7,611	$1,409
Total Reimbursement	**$0**	**$10,741**	**$11,690**	**$2,597**

1 Applicable to election expenses only

Radisson	Marianne Cerilli NDP	Henry A. McDonald PC	Betty Ann Watts Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($6,134)	$944	$478
Liabilities	$5,078	$18,751	$7,176
Surplus/Deficit	($11,212)	($17,807)	($6,698)
Income			
Contribution	$1,700	$1,031	$9,491
Transfers	$12,959	$3,000	$0
Other	$0	$0	$9
Total	$14,659	$4,031	$9,500
Expenses			
Election	$17,431	$21,838	$15,220
Non-Election	$440	$0	$978
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$25,871	$21,838	$16,198
Surplus (Deficit)	($11,212)	($17,807)	($6,698)
Spending Limits[1]	$30,749	$30,749	$30,749
Reimbursements			
Candidate	$7,866	$10,853	$6,045
Party	$0	$0	$512
Total Reimbursement	**$7,866**	**$10,853**	**$6,557**

Riel	Linda Asper NDP	Mike Kubara MP	David Newman PC	Clayton Weselowski Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	($494)	$0	$3,646	$0
Liabilities	$6,075	$0	$11,146	$0
Surplus/Deficit	($6,569)	$0	($7,500)	$0
Income				
Contribution	$207	$623	$21,864	$1,116
Transfers	$22,749	$0	$8,147	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$22,956	$623	$30,011	$1,116
Expenses				
Election	$20,612	$623	$26,477	$1,116
Non-Election	$913	$0	$7,389	$0
Transfers	$8,000	$0	$3,645	$0
Total	$29,525	$623	$37,511	$1,116
Surplus (Deficit)	($6,569)	$0	($7,500)	$0
Spending Limits[1]	$31,673	$31,673	$31,673	$31,673
Reimbursements				
Candidate	$5,758	$0	$0	$0
Party	$4,445	$0	$12,934	$0
Total Reimbursement	**$10,203**	**$0**	**$12,934**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

River East	Ross Eadie NDP	Bonnie Mitchelson PC	Patrick Saydak Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($15,785)	$6,163	$9
Liabilities	$6,020	$7,500	$0
Surplus/Deficit	($21,805)	($1,337)	$9
Income			
Contribution	$744	$21,324	$1,210
Transfers	$5,994	$8,602	$0
Other	$1,711	$0	$0
Total	$8,449	$29,926	$1,210
Expenses			
Election	$15,953	$29,856	$1,188
Non-Election	$6,301	$1,407	$13
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$30,254	$31,263	$1,201
Surplus (Deficit)	($21,805)	($1,337)	$9
Spending Limits[1]	$32,317	$32,317	$32,317
Reimbursements			
Candidate	$7,605	$0	$0
Party	$0	$14,928	$0
Total Reimbursement	**$7,605**	**$14,928**	**$0**

River Heights	Chris Billows GPM	Jon Gerrard Lib.	Mike Radcliffe PC	Peter Reimer NDP	Clancy Smith LPM
Assets and Liabilities					
Assets	$0	$2,334	$8,114	$1,170	$0
Liabilities	$0	$6,324	$9,105	$813	$0
Surplus/Deficit	$0	($3,990)	($991)	$357	$0
Income					
Contribution	$130	$28,891	$49,386	$15	$444
Transfers	$0	$3,897	$11,747	$3,454	$0
Other	$0	$0	$854	$0	$0
Total	$130	$32,788	$61,987	$3,469	$444
Expenses					
Election	$55	$30,878	$28,010	$3,101	$444
Non-Election	$1	$5,899	$9,968	$11	$0
Transfers	$74	$0	$25,000	$0	$0
Total	$130	$36,777	$62,978	$3,112	$444
Surplus (Deficit)	$0	($3,990)	($991)	$357	$0
Spending Limits[1]	$32,087	$32,087	$32,087	$32,087	$32,087
Reimbursements					
Candidate	$0	$0	$0	$0	$0
Party	$0	$15,284	$13,530	$1,543	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$15,284**	**$13,530**	**$1,543**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Radisson	Marianne Cerilli NDP	Henry A. McDonald PC	Betty Ann Watts Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($6,134)	$944	$478
Liabilities	$5,078	$18,751	$7,176
Surplus/Deficit	($11,212)	($17,807)	($6,698)
Income			
Contribution	$1,700	$1,031	$9,491
Transfers	$12,959	$3,000	$0
Other	$0	$0	$9
Total	$14,659	$4,031	$9,500
Expenses			
Election	$17,431	$21,838	$15,220
Non-Election	$440	$0	$978
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$25,871	$21,838	$16,198
Surplus (Deficit)	($11,212)	($17,807)	($6,698)
Spending Limits[1]	$30,749	$30,749	$30,749
Reimbursements			
Candidate	$7,866	$10,853	$6,045
Party	$0	$0	$512
Total Reimbursement	**$7,866**	**$10,853**	**$6,557**

Riel	Linda Asper NDP	Mike Kubara MP	David Newman PC	Clayton Weselowski Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	($494)	$0	$3,646	$0
Liabilities	$6,075	$0	$11,146	$0
Surplus/Deficit	($6,569)	$0	($7,500)	$0
Income				
Contribution	$207	$623	$21,864	$1,116
Transfers	$22,749	$0	$8,147	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$22,956	$623	$30,011	$1,116
Expenses				
Election	$20,612	$623	$26,477	$1,116
Non-Election	$913	$0	$7,389	$0
Transfers	$8,000	$0	$3,645	$0
Total	$29,525	$623	$37,511	$1,116
Surplus (Deficit)	($6,569)	$0	($7,500)	$0
Spending Limits[1]	$31,673	$31,673	$31,673	$31,673
Reimbursements				
Candidate	$5,758	$0	$0	$0
Party	$4,445	$0	$12,934	$0
Total Reimbursement	**$10,203**	**$0**	**$12,934**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

River East	Ross Eadie NDP	Bonnie Mitchelson PC	Patrick Saydak Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	($15,785)	$6,163	$9
Liabilities	$6,020	$7,500	$0
Surplus/Deficit	($21,805)	($1,337)	$9
Income			
Contribution	$744	$21,324	$1,210
Transfers	$5,994	$8,602	$0
Other	$1,711	$0	$0
Total	$8,449	$29,926	$1,210
Expenses			
Election	$15,953	$29,856	$1,188
Non-Election	$6,301	$1,407	$13
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$30,254	$31,263	$1,201
Surplus (Deficit)	($21,805)	($1,337)	$9
Spending Limits[1]	$32,317	$32,317	$32,317
Reimbursements			
Candidate	$7,605	$0	$0
Party	$0	$14,928	$0
Total Reimbursement	**$7,605**	**$14,928**	**$0**

River Heights	Chris Billows GPM	Jon Gerrard Lib.	Mike Radcliffe PC	Peter Reimer NDP	Clancy Smith LPM
Assets and Liabilities					
Assets	$0	$2,334	$8,114	$1,170	$0
Liabilities	$0	$6,324	$9,105	$813	$0
Surplus/Deficit	$0	($3,990)	($991)	$357	$0
Income					
Contribution	$130	$28,891	$49,386	$15	$444
Transfers	$0	$3,897	$11,747	$3,454	$0
Other	$0	$0	$854	$0	$0
Total	$130	$32,788	$61,987	$3,469	$444
Expenses					
Election	$55	$30,878	$28,010	$3,101	$444
Non-Election	$1	$5,899	$9,968	$11	$0
Transfers	$74	$0	$25,000	$0	$0
Total	$130	$36,777	$62,978	$3,112	$444
Surplus (Deficit)	$0	($3,990)	($991)	$357	$0
Spending Limits[1]	$32,087	$32,087	$32,087	$32,087	$32,087
Reimbursements					
Candidate	$0	$0	$0	$0	$0
Party	$0	$15,284	$13,530	$1,543	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$15,284**	**$13,530**	**$1,543**	**$0**

1 Applicable to election expenses only

Rossmere	Chris Buors LPM	Cecilia Connelly Lib.	Harry Schellenberg NDP	Vic Toews PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$0	$16,695	($1,734)
Liabilities	$0	$0	$23,025	$6,136
Surplus/Deficit	$0	$0	($6,330)	($7,870)
Income				
Contribution	$353	$767	$2,669	$24,412
Transfers	$0	$0	$24,830	$2,640
Other	$0	$0	$0	$3,150
Total	$353	$767	$27,499	$30,202
Expenses				
Election	$353	$767	$25,409	$30,766
Non-Election	$0	$0	$420	$7,306
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$353	$767	$33,829	$38,072
Surplus (Deficit)	$0	$0	($6,330)	($7,870)
Spending Limits[1]	$30,490	$30,490	$30,490	$30,490
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$6,112	$578
Party	$0	$0	$5,258	$14,805
Total Reimbursement	**$0**	**$0**	**$11,370**	**$15,383**

Rupertsland	Fred Harper PC	Eric Robinson NDP	Darcy Wood Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$1,097	$8,022	$272
Liabilities	$22,397	$16,520	$25,359
Surplus/Deficit	($21,300)	($8,498)	($25,087)
Income			
Contribution	$3,100	$1,795	$3,950
Transfers	$8,000	$14,816	$0
Other	$0	$327	$0
Total	$11,100	$16,938	$3,950
Expenses			
Election	$31,774	$25,058	$28,387
Non-Election	$626	$378	$650
Transfers	$0	$0	$0
Total	$32,400	$25,436	$29,037
Surplus (Deficit)	($21,300)	($8,498)	($25,087)
Spending Limits[1]	$32,554	$32,554	$32,554
Reimbursements			
Candidate	$15,888	$8,140	$14,019
Party	$0	$3,492	$0
Total Reimbursement	**$15,888**	**$11,632**	**$14,019**

1 Applicable to election expenses only

Russell	Len Derkach PC	Vince Lelond NDP
Assets and Liabilities		
Assets	$0	($3,142)
Liabilities	$12,697	$4,005
Surplus/Deficit	($12,697)	($7,147)
Income		
Contribution	$16,104	$200
Transfers	$500	$14,888
Other	$0	$0
Total	$16,604	$15,088
Expenses		
Election	$28,844	$21,686
Non-Election	$457	$549
Transfers	$0	$0
Total	$29,301	$22,235
Surplus (Deficit)	($12,697)	($7,147)
Spending Limits[1]	$29,732	$29,732
Reimbursements		
Candidate	$12,460	$6,667
Party	$1,962	$4,076
Total Reimbursement	**$14,422**	**$10,743**

Seine River	Louise Dacquay PC	Leslie Fingler NDP	Warren Goodwin MP	Jake Pankratz Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$3,866	($1)	$0	($71)
Liabilities	$13,600	$1,645	$0	$9,667
Surplus/Deficit	($9,734)	($1,646)	$0	($9,738)
Income				
Contribution	$12,577	$895	$2,030	$10,313
Transfers	$5,000	$4,740	$0	$0
Other	$3	$0	$0	$620
Total	$17,580	$5,635	$2,030	$10,933
Expenses				
Election	$27,152	$6,241	$2,030	$19,064
Non-Election	$162	$1,040	$0	$1,607
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$27,314	$7,281	$2,030	$20,671
Surplus (Deficit)	($9,734)	($1,646)	$0	($9,738)
Spending Limits[1]	$30,707	$30,707	$30,707	$30,707
Reimbursements				
Candidate	$9,641	$636	$0	$8,200
Party	$3,547	$2,037	$0	$1,323
Total Reimbursement	**$13,188**	**$2,673**	**$0**	**$9,523**

1 Applicable to election expenses only

Rossmere	Chris Buors LPM	Cecilia Connelly Lib.	Harry Schellenberg NDP	Vic Toews PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$0	$16,695	($1,734)
Liabilities	$0	$0	$23,025	$6,136
Surplus/Deficit	$0	$0	($6,330)	($7,870)
Income				
Contribution	$353	$767	$2,669	$24,412
Transfers	$0	$0	$24,830	$2,640
Other	$0	$0	$0	$3,150
Total	$353	$767	$27,499	$30,202
Expenses				
Election	$353	$767	$25,409	$30,766
Non-Election	$0	$0	$420	$7,306
Transfers	$0	$0	$8,000	$0
Total	$353	$767	$33,829	$38,072
Surplus (Deficit)	$0	$0	($6,330)	($7,870)
Spending Limits[1]	$30,490	$30,490	$30,490	$30,490
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$6,112	$578
Party	$0	$0	$5,258	$14,805
Total Reimbursement	**$0**	**$0**	**$11,370**	**$15,383**

Rupertsland	Fred Harper PC	Eric Robinson NDP	Darcy Wood Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$1,097	$8,022	$272
Liabilities	$22,397	$16,520	$25,359
Surplus/Deficit	($21,300)	($8,498)	($25,087)
Income			
Contribution	$3,100	$1,795	$3,950
Transfers	$8,000	$14,816	$0
Other	$0	$327	$0
Total	$11,100	$16,938	$3,950
Expenses			
Election	$31,774	$25,058	$28,387
Non-Election	$626	$378	$650
Transfers	$0	$0	$0
Total	$32,400	$25,436	$29,037
Surplus (Deficit)	($21,300)	($8,498)	($25,087)
Spending Limits[1]	$32,554	$32,554	$32,554
Reimbursements			
Candidate	$15,888	$8,140	$14,019
Party	$0	$3,492	$0
Total Reimbursement	**$15,888**	**$11,632**	**$14,019**

1 Applicable to election expenses only

Russell	Len Derkach PC	Vince Lelond NDP
Assets and Liabilities		
Assets	$0	($3,142)
Liabilities	$12,697	$4,005
Surplus/Deficit	($12,697)	($7,147)
Income		
Contribution	$16,104	$200
Transfers	$500	$14,888
Other	$0	$0
Total	$16,604	$15,088
Expenses		
Election	$28,844	$21,686
Non-Election	$457	$549
Transfers	$0	$0
Total	$29,301	$22,235
Surplus (Deficit)	($12,697)	($7,147)
Spending Limits[1]	$29,732	$29,732
Reimbursements		
Candidate	$12,460	$6,667
Party	$1,962	$4,076
Total Reimbursement	**$14,422**	**$10,743**

Seine River	Louise Dacquay PC	Leslie Fingler NDP	Warren Goodwin MP	Jake Pankratz Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$3,866	($1)	$0	($71)
Liabilities	$13,600	$1,645	$0	$9,667
Surplus/Deficit	($9,734)	($1,646)	$0	($9,738)
Income				
Contribution	$12,577	$895	$2,030	$10,313
Transfers	$5,000	$4,740	$0	$0
Other	$3	$0	$0	$620
Total	$17,580	$5,635	$2,030	$10,933
Expenses				
Election	$27,152	$6,241	$2,030	$19,064
Non-Election	$162	$1,040	$0	$1,607
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$27,314	$7,281	$2,030	$20,671
Surplus (Deficit)	($9,734)	($1,646)	$0	($9,738)
Spending Limits[1]	$30,707	$30,707	$30,707	$30,707
Reimbursements				
Candidate	$9,641	$636	$0	$8,200
Party	$3,547	$2,037	$0	$1,323
Total Reimbursement	**$13,188**	**$2,673**	**$0**	**$9,523**

1 Applicable to election expenses only

Selkirk	Greg Dewar NDP	Joe Smolinski Lib.	Barry Uskiw PC
Assets and Liabilities			
Assets	($11,749)	$4,231	$4,697
Liabilities	$0	$12,963	$36,511
Surplus/Deficit	($11,749)	($8,732)	($31,814)
Income			
Contribution	$2,222	$7,488	$8,032
Transfers	$13,445	$300	$7,050
Other	$0	$540	$0
Total	$15,667	$8,328	$15,082
Expenses			
Election	$21,796	$16,273	$30,527
Non-Election	$695	$787	$16,369
Transfers	$4,925	$0	$0
Total	$27,416	$17,060	$46,896
Surplus (Deficit)	($11,749)	($8,732)	($31,814)
Spending Limits[1]	$31,626	$31,626	$31,626
Reimbursements			
Candidate	$9,787	$7,547	$15,173
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$9,787**	**$7,547**	**$15,173**

Southdale	Shirley Chaput Lib.	Paul Gibson MP	Jack Reimer PC	Iris Taylor NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$3,375	$0	$8,177	$2,862
Liabilities	$7,904	$0	$11,937	$1,193
Surplus/Deficit	($4,529)	$0	($3,760)	$1,669
Income				
Contribution	$5,552	$1,038	$22,187	$0
Transfers	$450	$0	$1,147	$3,578
Other	$0	$30	$0	$0
Total	$6,002	$1,068	$23,334	$3,578
Expenses				
Election	$10,350	$1,068	$25,319	$1,907
Non-Election	$181	$0	$1,775	$2
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$10,531	$1,068	$27,094	$1,909
Surplus (Deficit)	($4,529)	$0	($3,760)	$1,669
Spending Limits[1]	$33,281	$33,281	$33,281	$33,281
Reimbursements				
Candidate	$4,357	$0	$2,387	$0
Party	$818	$0	$9,790	$954
Total Reimbursement	**$5,175**	**$0**	**$12,177**	**$954**

1 Applicable to election expenses only

Springfield	Patricia Aitken Lib.	Leonard Kimacovich NDP	Ron Schuler PC	Roger Woloshyn MP
Assets and Liabilities				
Assets	$801	($6,036)	$9,555	$0
Liabilities	$3,963	$6,574	$18,695	$0
Surplus/Deficit	($3,162)	($12,610)	($9,140)	$0
Income				
Contribution	$10,300	$0	$20,331	$2,703
Transfers	$500	$12,831	$2,325	$0
Other	$0	$4,281	$0	$0
Total	$10,800	$17,112	$22,656	$2,703
Expenses				
Election	$13,962	$26,227	$25,719	$2,703
Non-Election	$0	$3,495	$6,077	$0
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$13,962	$29,722	$31,796	$2,703
Surplus (Deficit)	($3,162)	($12,610)	($9,140)	$0
Spending Limits[1]	$29,836	$29,836	$29,836	$29,836
Reimbursements				
Candidate	$0	$9,245	$3,255	$0
Party	$0	$3,869	$8,996	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$13,114**	**$12,251**	**$0**

St. Boniface	Jean-Paul Boily Lib.	Robert Olson PC	Greg Selinger NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$196	$117	$3,638
Liabilities	$5,078	$7,500	$9,072
Surplus/Deficit	($4,882)	($7,383)	($5,434)
Income			
Contribution	$21,200	$0	$735
Transfers	$1,987	$3,000	$18,945
Other	$0	$0	$3,171
Total	$23,187	$3,000	$22,851
Expenses			
Election	$27,009	$10,188	$26,937
Non-Election	$835	$195	$1,348
Transfers	$225	$0	$0
Total	$28,069	$10,383	$28,285
Surplus (Deficit)	($4,882)	($7,383)	($5,434)
Spending Limits[1]	$30,288	$30,288	$30,288
Reimbursements			
Candidate	$4,189	$5,094	$4,346
Party	$9,254	$0	$8,829
Total Reimbursement	**$13,443**	**$5,094**	**$13,175**

1 Applicable to election expenses only

Selkirk	Greg Dewar NDP	Joe Smolinski Lib.	Barry Uskiw PC
Assets and Liabilities			
Assets	($11,749)	$4,231	$4,697
Liabilities	$0	$12,963	$36,511
Surplus/Deficit	($11,749)	($8,732)	($31,814)
Income			
Contribution	$2,222	$7,488	$8,032
Transfers	$13,445	$300	$7,050
Other	$0	$540	$0
Total	$15,667	$8,328	$15,082
Expenses			
Election	$21,796	$16,273	$30,527
Non-Election	$695	$787	$16,369
Transfers	$4,925	$0	$0
Total	$27,416	$17,060	$46,896
Surplus (Deficit)	($11,749)	($8,732)	($31,814)
Spending Limits[1]	$31,626	$31,626	$31,626
Reimbursements			
Candidate	$9,787	$7,547	$15,173
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$9,787**	**$7,547**	**$15,173**

Southdale	Shirley Chaput Lib.	Paul Gibson MP	Jack Reimer PC	Iris Taylor NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$3,375	$0	$8,177	$2,862
Liabilities	$7,904	$0	$11,937	$1,193
Surplus/Deficit	($4,529)	$0	($3,760)	$1,669
Income				
Contribution	$5,552	$1,038	$22,187	$0
Transfers	$450	$0	$1,147	$3,578
Other	$0	$30	$0	$0
Total	$6,002	$1,068	$23,334	$3,578
Expenses				
Election	$10,350	$1,068	$25,319	$1,907
Non-Election	$181	$0	$1,775	$2
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$10,531	$1,068	$27,094	$1,909
Surplus (Deficit)	($4,529)	$0	($3,760)	$1,669
Spending Limits[1]	$33,281	$33,281	$33,281	$33,281
Reimbursements				
Candidate	$4,357	$0	$2,387	$0
Party	$818	$0	$9,790	$954
Total Reimbursement	**$5,175**	**$0**	**$12,177**	**$954**

1 Applicable to election expenses only

Springfield	Patricia Aitken Lib.	Leonard Kimacovich NDP	Ron Schuler PC	Roger Woloshyn MP
Assets and Liabilities				
Assets	$801	($6,036)	$9,555	$0
Liabilities	$3,963	$6,574	$18,695	$0
Surplus/Deficit	($3,162)	($12,610)	($9,140)	$0
Income				
Contribution	$10,300	$0	$20,331	$2,703
Transfers	$500	$12,831	$2,325	$0
Other	$0	$4,281	$0	$0
Total	$10,800	$17,112	$22,656	$2,703
Expenses				
Election	$13,962	$26,227	$25,719	$2,703
Non-Election	$0	$3,495	$6,077	$0
Transfers	$0	$0	$0	$0
Total	$13,962	$29,722	$31,796	$2,703
Surplus (Deficit)	($3,162)	($12,610)	($9,140)	$0
Spending Limits[1]	$29,836	$29,836	$29,836	$29,836
Reimbursements				
Candidate	$0	$9,245	$3,255	$0
Party	$0	$3,869	$8,996	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$13,114**	**$12,251**	**$0**

St. Boniface	Jean-Paul Boily Lib.	Robert Olson PC	Greg Selinger NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$196	$117	$3,638
Liabilities	$5,078	$7,500	$9,072
Surplus/Deficit	($4,882)	($7,383)	($5,434)
Income			
Contribution	$21,200	$0	$735
Transfers	$1,987	$3,000	$18,945
Other	$0	$0	$3,171
Total	$23,187	$3,000	$22,851
Expenses			
Election	$27,009	$10,188	$26,937
Non-Election	$835	$195	$1,348
Transfers	$225	$0	$0
Total	$28,069	$10,383	$28,285
Surplus (Deficit)	($4,882)	($7,383)	($5,434)
Spending Limits[1]	$30,288	$30,288	$30,288
Reimbursements			
Candidate	$4,189	$5,094	$4,346
Party	$9,254	$0	$8,829
Total Reimbursement	**$13,443**	**$5,094**	**$13,175**

1 Applicable to election expenses only

St. James	Wayne Helgason Lib.	Bonnie Korzeniowski NDP	Gerry McAlpine PC
Assets and Liabilities			
Assets	($5,900)	$1,251	($7,096)
Liabilities	$9,122	$15,781	$7,650
Surplus/Deficit	($15,022)	($14,530)	($14,746)
Income			
Contribution	$13,203	$473	$12,963
Transfers	$1,083	$16,420	$1,044
Other	$1,620	$1	$8
Total	$15,906	$16,894	$14,015
Expenses			
Election	$29,766	$27,649	$28,653
Non-Election	$1,161	$2,630	$108
Transfers	$0	$1,145	$0
Total	$30,928	$31,424	$28,761
Surplus (Deficit)	($15,022)	($14,530)	($14,746)
Spending Limits[1]	$32,366	$32,366	$32,366
Reimbursements			
Candidate	$13,963	$12,098	$13,100
Party	$920	$1,490	$0
Total Reimbursement	**$14,883**	**$13,588**	**$13,100**

St. Johns	Patrick Fontaine Lib.	Ray Larkin PC	Gord Mackintosh NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$5,400	$57	($17,272)
Liabilities	$0	$9,816	$0
Surplus/Deficit	$0	($9,759)	($17,272)
Income			
Contribution	$2,900	$1,365	$0
Transfers	$0	$4,500	$13,599
Other	$2,500	$0	$0
Total	$5,400	$5,865	$13,599
Expenses			
Election	$5,400	$14,847	$22,442
Non-Election	$0	$777	$429
Transfers	$0	$0	$8,000
Total	$5,400	$15,624	$30,871
Surplus (Deficit)	$0	($9,759)	($17,272)
Spending Limits[1]	$28,796	$28,796	$28,796
Reimbursements			
Candidate	$0	$6,797	$11,221
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$6,797**	**$11,221**

1 Applicable to election expenses only

St. Norbert	Marilyn Brick NDP	Mohinder Dhillon Lib.	Marcel Laurendeau PC
Assets and Liabilities			
Assets	$2,111	$782	$931
Liabilities	$8,035	$9,073	$7,593
Surplus/Deficit	($5,924)	($8,291)	($6,662)
Income			
Contribution	$1,177	$9,759	$23,268
Transfers	$5,776	$0	$0
Other	$479	$10	$0
Total	$7,432	$9,769	$23,268
Expenses			
Election	$10,804	$17,998	$26,724
Non-Election	$1,552	$62	$3,206
Transfers	$1,000	$0	$0
Total	$13,356	$18,060	$29,930
Surplus (Deficit)	($5,924)	($8,291)	($6,662)
Spending Limits[1]	$28,810	$28,810	$28,810
Reimbursements			
Candidate	$4,456	$8,291	$3,456
Party	$357	$586	$9,498
Total Reimbursement	**$4,813**	**$8,877**	**$12,954**

St. Vital	Nancy Allan NDP	Lynn Clark Lib.	Brian Hanslip MP	Shirley Render PC
Assets and Liabilities				
Assets	($3,213)	$30	$0	$1,062
Liabilities	$7,434	$3,868	$0	$21,303
Surplus/Deficit	($10,647)	($3,838)	$0	($20,241)
Income				
Contribution	$268	$5,802	$846	$12,818
Transfers	$18,645	$150	$0	$7,800
Other	$0	$1,129	$0	$0
Total	$18,913	$7,081	$846	$20,618
Expenses				
Election	$24,796	$10,304	$846	$30,635
Non-Election	$764	$615	$0	$10,224
Transfers	$4,000	$0	$0	$0
Total	$29,560	$10,919	$846	$40,859
Surplus (Deficit)	($10,647)	($3,838)	$0	($20,241)
Spending Limits[1]	$32,217	$32,217	$32,217	$32,217
Reimbursements				
Candidate	$10,078	$3,231	$0	$10,138
Party	$2,186	$1,888	$0	$4,971
Total Reimbursement	**$12,264**	**$5,119**	**$0**	**$15,109**

1 Applicable to election expenses only

St. James	Wayne Helgason Lib.	Bonnie Korzeniowski NDP	Gerry McAlpine PC
Assets and Liabilities			
Assets	($5,900)	$1,251	($7,096)
Liabilities	$9,122	$15,781	$7,650
Surplus/Deficit	($15,022)	($14,530)	($14,746)
Income			
Contribution	$13,203	$473	$12,963
Transfers	$1,083	$16,420	$1,044
Other	$1,620	$1	$8
Total	$15,906	$16,894	$14,015
Expenses			
Election	$29,766	$27,649	$28,653
Non-Election	$1,161	$2,630	$108
Transfers	$0	$1,145	$0
Total	$30,928	$31,424	$28,761
Surplus (Deficit)	($15,022)	($14,530)	($14,746)
Spending Limits[1]	$32,366	$32,366	$32,366
Reimbursements			
Candidate	$13,963	$12,098	$13,100
Party	$920	$1,490	$0
Total Reimbursement	**$14,883**	**$13,588**	**$13,100**

St. Johns	Patrick Fontaine Lib.	Ray Larkin PC	Gord Mackintosh NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$5,400	$57	($17,272)
Liabilities	$0	$9,816	$0
Surplus/Deficit	$0	($9,759)	($17,272)
Income			
Contribution	$2,900	$1,365	$0
Transfers	$0	$4,500	$13,599
Other	$2,500	$0	$0
Total	$5,400	$5,865	$13,599
Expenses			
Election	$5,400	$14,847	$22,442
Non-Election	$0	$777	$429
Transfers	$0	$0	$8,000
Total	$5,400	$15,624	$30,871
Surplus (Deficit)	$0	($9,759)	($17,272)
Spending Limits[1]	$28,796	$28,796	$28,796
Reimbursements			
Candidate	$0	$6,797	$11,221
Party	$0	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$6,797**	**$11,221**

1 Applicable to election expenses only

St. Norbert	Marilyn Brick NDP	Mohinder Dhillon Lib.	Marcel Laurendeau PC
Assets and Liabilities			
Assets	$2,111	$782	$931
Liabilities	$8,035	$9,073	$7,593
Surplus/Deficit	($5,924)	($8,291)	($6,662)
Income			
Contribution	$1,177	$9,759	$23,268
Transfers	$5,776	$0	$0
Other	$479	$10	$0
Total	$7,432	$9,769	$23,268
Expenses			
Election	$10,804	$17,998	$26,724
Non-Election	$1,552	$62	$3,206
Transfers	$1,000	$0	$0
Total	$13,356	$18,060	$29,930
Surplus (Deficit)	($5,924)	($8,291)	($6,662)
Spending Limits[1]	$28,810	$28,810	$28,810
Reimbursements			
Candidate	$4,456	$8,291	$3,456
Party	$357	$586	$9,498
Total Reimbursement	**$4,813**	**$8,877**	**$12,954**

St. Vital	Nancy Allan NDP	Lynn Clark Lib.	Brian Hanslip MP	Shirley Render PC
Assets and Liabilities				
Assets	($3,213)	$30	$0	$1,062
Liabilities	$7,434	$3,868	$0	$21,303
Surplus/Deficit	($10,647)	($3,838)	$0	($20,241)
Income				
Contribution	$268	$5,802	$846	$12,818
Transfers	$18,645	$150	$0	$7,800
Other	$0	$1,129	$0	$0
Total	$18,913	$7,081	$846	$20,618
Expenses				
Election	$24,796	$10,304	$846	$30,635
Non-Election	$764	$615	$0	$10,224
Transfers	$4,000	$0	$0	$0
Total	$29,560	$10,919	$846	$40,859
Surplus (Deficit)	($10,647)	($3,838)	$0	($20,241)
Spending Limits[1]	$32,217	$32,217	$32,217	$32,217
Reimbursements				
Candidate	$10,078	$3,231	$0	$10,138
Party	$2,186	$1,888	$0	$4,971
Total Reimbursement	**$12,264**	**$5,119**	**$0**	**$15,109**

1 Applicable to election expenses only

Ste. Rose	Glen Cummings PC	Fred Juskowiak Lib.	Louise Wilson NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$3,695	$55	($9,301)
Liabilities	$0	$2,503	$5,011
Surplus/Deficit	$3,695	($2,448)	($14,312)
Income			
Contribution	$28,908	$3,652	$185
Transfers	$0	$3,259	$9,259
Other	$576	$165	$0
Total	$29,484	$7,076	$9,444
Expenses			
Election	$25,226	$9,389	$20,154
Non-Election	$563	$135	$602
Transfers	$0	$0	$3,000
Total	$25,789	$9,524	$23,756
Surplus (Deficit)	$3,695	($2,448)	($14,312)
Spending Limits[1]	$29,262	$29,262	$29,262
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$9,985
Party	$12,410	$0	$0
Total Reimbursement	**$12,410**	**$0**	**$9,985**

Steinbach	Rick Ginter Lib.	Peter Hiebert NDP	Jim Penner PC
Assets and Liabilities			
Assets	$1,944	$198	$1,424
Liabilities	$1,863	$20	$0
Surplus/Deficit	$81	$178	$1,424
Income			
Contribution	$1,712	$0	$38,237
Transfers	$1,650	$200	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$3,362	$200	$38,237
Expenses			
Election	$3,180	$21	$27,413
Non-Election	$101	$1	$4,900
Transfers	$0	$0	$4,500
Total	$3,281	$22	$36,813
Surplus (Deficit)	$81	$178	$1,424
Spending Limits[1]	$29,776	$29,776	$29,776
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$0
Party	$0	$11	$13,403
Total Reimbursement	**$0**	**$11**	**$13,403**

1 Applicable to election expenses only

Swan River	Wayne Klekta MP	Maxine Plesiuk PC	Rosann Wowchuk NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$201	$0	($863)
Liabilities	$201	$17,168	$11,520
Surplus/Deficit	$0	($17,168)	($12,383)
Income			
Contribution	$1,724	$16,772	$635
Transfers	$0	$508	$21,978
Other	$0	$508	$1
Total	$1,724	$17,788	$22,614
Expenses			
Election	$1,724	$28,983	$28,531
Non-Election	$0	$5,973	$466
Transfers	$0	$0	$6,000
Total	$1,724	$34,956	$34,997
Surplus (Deficit)	$0	($17,168)	($12,383)
Spending Limits[1]	$29,499	$29,499	$29,499
Reimbursements			
Candidate	$0	$11,347	$12,048
Party	$862	$3,145	$1,900
Total Reimbursement	**$862**	**$14,492**	**$13,948**

The Maples	Cris Aglugub NDP	R. Menard Caneda Ind.	Ellen Kowalski PC	Sudhir Sandhu Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	($5,517)	$0	$0	$65
Liabilities	$9,761	$0	$12,722	$14,283
Surplus/Deficit	($15,278)	$0	($12,722)	($14,218)
Income				
Contribution	$1,315	$0	$6,700	$16,487
Transfers	$17,659	$0	$17,465	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$18,974	$0	$24,165	$16,487
Expenses				
Election	$24,893	$0	$26,202	$24,843
Non-Election	$2,359	$0	$10,685	$5,862
Transfers	$7,000	$0	$0	$0
Total	$34,252	$0	$36,887	$30,705
Surplus (Deficit)	($15,278)	$0	($12,722)	($14,218)
Spending Limits[1]	$26,758	$26,758	$26,758	$26,758
Reimbursements				
Candidate	$12,019	$0	$9,537	$8,169
Party	$0	$0	$3,539	$4,037
Total Reimbursement	**$12,019**	**$0**	**$13,076**	**$12,206**

1 Applicable to election expenses only

Ste. Rose	Glen Cummings PC	Fred Juskowiak Lib.	Louise Wilson NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$3,695	$55	($9,301)
Liabilities	$0	$2,503	$5,011
Surplus/Deficit	$3,695	($2,448)	($14,312)
Income			
Contribution	$28,908	$3,652	$185
Transfers	$0	$3,259	$9,259
Other	$576	$165	$0
Total	$29,484	$7,076	$9,444
Expenses			
Election	$25,226	$9,389	$20,154
Non-Election	$563	$135	$602
Transfers	$0	$0	$3,000
Total	$25,789	$9,524	$23,756
Surplus (Deficit)	$3,695	($2,448)	($14,312)
Spending Limits[1]	$29,262	$29,262	$29,262
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$9,985
Party	$12,410	$0	$0
Total Reimbursement	**$12,410**	**$0**	**$9,985**

Steinbach	Rick Ginter Lib.	Peter Hiebert NDP	Jim Penner PC
Assets and Liabilities			
Assets	$1,944	$198	$1,424
Liabilities	$1,863	$20	$0
Surplus/Deficit	$81	$178	$1,424
Income			
Contribution	$1,712	$0	$38,237
Transfers	$1,650	$200	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$3,362	$200	$38,237
Expenses			
Election	$3,180	$21	$27,413
Non-Election	$101	$1	$4,900
Transfers	$0	$0	$4,500
Total	$3,281	$22	$36,813
Surplus (Deficit)	$81	$178	$1,424
Spending Limits[1]	$29,776	$29,776	$29,776
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$0
Party	$0	$11	$13,403
Total Reimbursement	**$0**	**$11**	**$13,403**

1 Applicable to election expenses only

Swan River	Wayne Klekta MP	Maxine Plesiuk PC	Rosann Wowchuk NDP
Assets and Liabilities			
Assets	$201	$0	($863)
Liabilities	$201	$17,168	$11,520
Surplus/Deficit	$0	($17,168)	($12,383)
Income			
Contribution	$1,724	$16,772	$635
Transfers	$0	$508	$21,978
Other	$0	$508	$1
Total	$1,724	$17,788	$22,614
Expenses			
Election	$1,724	$28,983	$28,531
Non-Election	$0	$5,973	$466
Transfers	$0	$0	$6,000
Total	$1,724	$34,956	$34,997
Surplus (Deficit)	$0	($17,168)	($12,383)
Spending Limits[1]	$29,499	$29,499	$29,499
Reimbursements			
Candidate	$0	$11,347	$12,048
Party	$862	$3,145	$1,900
Total Reimbursement	**$862**	**$14,492**	**$13,948**

The Maples	Cris Aglugub NDP	R. Menard Caneda Ind.	Ellen Kowalski PC	Sudhir Sandhu Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	($5,517)	$0	$0	$65
Liabilities	$9,761	$0	$12,722	$14,283
Surplus/Deficit	($15,278)	$0	($12,722)	($14,218)
Income				
Contribution	$1,315	$0	$6,700	$16,487
Transfers	$17,659	$0	$17,465	$0
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$18,974	$0	$24,165	$16,487
Expenses				
Election	$24,893	$0	$26,202	$24,843
Non-Election	$2,359	$0	$10,685	$5,862
Transfers	$7,000	$0	$0	$0
Total	$34,252	$0	$36,887	$30,705
Surplus (Deficit)	($15,278)	$0	($12,722)	($14,218)
Spending Limits[1]	$26,758	$26,758	$26,758	$26,758
Reimbursements				
Candidate	$12,019	$0	$9,537	$8,169
Party	$0	$0	$3,539	$4,037
Total Reimbursement	**$12,019**	**$0**	**$13,076**	**$12,206**

1 Applicable to election expenses only

The Pas	Ron Evans PC	Oscar Lathlin NDP	Don Sandberg Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$13,335	$9,536	$0
Liabilities	$147	$7,127	$929
Surplus/Deficit	$13,188	$2,409	($929)
Income			
Contribution	$45,793	$1,850	$1,434
Transfers	$19,000	$23,390	$0
Other	$10	$979	$0
Total	$64,803	$26,219	$1,434
Expenses			
Election	$27,699	$23,507	$2,162
Non-Election	$23,916	$303	$201
Transfers	$0	$0	$0
Total	$51,615	$23,810	$2,363
Surplus (Deficit)	$13,188	$2,409	($929)
Spending Limits[1]	$28,645	$28,645	$28,645
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$0
Party	$13,739	$10,829	$0
Total Reimbursement	**$13,739**	**$10,829**	**$0**

Thompson	Steve Ashton NDP	Pascal Bighetty Lib.	Cecil Thorne PC
Assets and Liabilities			
Assets	$2,214	$97	($4,944)
Liabilities	$5,000	$289	$7,675
Surplus/Deficit	($2,786)	($192)	($12,619)
Income			
Contribution	$542	$2,564	$17,368
Transfers	$12,667	$0	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$13,209	$2,564	$17,368
Expenses			
Election	$7,846	$2,662	$20,488
Non-Election	$149	$94	$9,499
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$15,995	$2,756	$29,987
Surplus (Deficit)	($2,786)	($192)	($12,619)
Spending Limits[1]	$22,990	$22,990	$22,990
Reimbursements			
Candidate	$2,701	$0	$9,783
Party	$978	$0	$0
Total Reimbursement	**$3,679**	**$0**	**$9,783**

1. Applicable to election expenses only.

Transcona	Daryl Reid NDP	Paul Sidon CPC-M	Vibart C. Stewart Lib.	Dan Turner PC
Assets and Liabilities				
Assets	($4,147)	$0	$8	$11
Liabilities	$3,990	$0	$3,333	$7,500
Surplus/Deficit	($8,137)	$0	($3,325)	($7,489)
Income				
Contribution	$2,232	$0	$107	$9,195
Transfers	$12,174	$0	$0	$3,000
Other	$0	$0	$0	$330
Total	$14,406	$0	$107	$12,525
Expenses				
Election	$13,949	$0	$2,988	$19,315
Non-Election	$594	$0	$444	$698
Transfers	$8,000	$0	$0	$0
Total	$22,543	$0	$3,432	$20,014
Surplus (Deficit)	($8,137)	$0	($3,325)	($7,489)
Spending Limits[1]	$30,279	$30,279	$30,279	$30,279
Reimbursements				
Candidate	$5,859	$0	$0	$6,790
Party	$0	$0	$0	$873
Total Reimbursement	**$5,859**	**$0**	**$0**	**$7,663**

Turtle Mountain	Janet Brady NDP	Lorne Hanks Lib.	Mervin C. Tweed PC
Assets and Liabilities			
Assets	$45	$1,490	$2,348
Liabilities	$1,351	$0	$10,507
Surplus/Deficit	($1,306)	$1,490	($8,159)
Income			
Contribution	$0	$5,479	$14,955
Transfers	$2,704	$0	$1,000
Other	$0	$0	$0
Total	$2,704	$5,479	$15,955
Expenses			
Election	$3,995	$3,989	$22,667
Non-Election	$15	$0	$1,447
Transfers	$0	$0	$0
Total	$4,010	$3,989	$24,114
Surplus (Deficit)	($1,306)	$1,490	($8,159)
Spending Limits[1]	$28,636	$28,636	$28,636
Reimbursements			
Candidate	$1,306	$0	$6,756
Party	$692	$1,920	$4,322
Total Reimbursement	**$1,998**	**$1,920**	**$11,078**

1 Applicable to election expenses only

The Pas	Ron Evans PC	Oscar Lathlin NDP	Don Sandberg Lib.
Assets and Liabilities			
Assets	$13,335	$9,536	$0
Liabilities	$147	$7,127	$929
Surplus/Deficit	$13,188	$2,409	($929)
Income			
Contribution	$45,793	$1,850	$1,434
Transfers	$19,000	$23,390	$0
Other	$10	$979	$0
Total	$64,803	$26,219	$1,434
Expenses			
Election	$27,699	$23,507	$2,162
Non-Election	$23,916	$303	$201
Transfers	$0	$0	$0
Total	$51,615	$23,810	$2,363
Surplus (Deficit)	$13,188	$2,409	($929)
Spending Limits[1]	$28,645	$28,645	$28,645
Reimbursements			
Candidate	$0	$0	$0
Party	$13,739	$10,829	$0
Total Reimbursement	**$13,739**	**$10,829**	**$0**

Thompson	Steve Ashton NDP	Pascal Bighetty Lib.	Cecil Thorne PC
Assets and Liabilities			
Assets	$2,214	$97	($4,944)
Liabilities	$5,000	$289	$7,675
Surplus/Deficit	($2,786)	($192)	($12,619)
Income			
Contribution	$542	$2,564	$17,368
Transfers	$12,667	$0	$0
Other	$0	$0	$0
Total	$13,209	$2,564	$17,368
Expenses			
Election	$7,846	$2,662	$20,488
Non-Election	$149	$94	$9,499
Transfers	$8,000	$0	$0
Total	$15,995	$2,756	$29,987
Surplus (Deficit)	($2,786)	($192)	($12,619)
Spending Limits[1]	$22,990	$22,990	$22,990
Reimbursements			
Candidate	$2,701	$0	$9,783
Party	$978	$0	$0
Total Reimbursement	**$3,679**	**$0**	**$9,783**

1 Applicable to election expenses only

Transcona	Daryl Reid NDP	Paul Sidon CPC-M	Vibart C. Stewart Lib.	Dan Turner PC
Assets and Liabilities				
Assets	($4,147)	$0	$8	$11
Liabilities	$3,990	$0	$3,333	$7,500
Surplus/Deficit	($8,137)	$0	($3,325)	($7,489)
Income				
Contribution	$2,232	$0	$107	$9,195
Transfers	$12,174	$0	$0	$3,000
Other	$0	$0	$0	$330
Total	$14,406	$0	$107	$12,525
Expenses				
Election	$13,949	$0	$2,988	$19,315
Non-Election	$594	$0	$444	$698
Transfers	$8,000	$0	$0	$0
Total	$22,543	$0	$3,432	$20,014
Surplus (Deficit)	($8,137)	$0	($3,325)	($7,489)
Spending Limits[1]	$30,279	$30,279	$30,279	$30,279
Reimbursements				
Candidate	$5,859	$0	$0	$6,790
Party	$0	$0	$0	$873
Total Reimbursement	**$5,859**	**$0**	**$0**	**$7,663**

Turtle Mountain	Janet Brady NDP	Lorne Hanks Lib.	Mervin C. Tweed PC
Assets and Liabilities			
Assets	$45	$1,490	$2,348
Liabilities	$1,351	$0	$10,507
Surplus/Deficit	($1,306)	$1,490	($8,159)
Income			
Contribution	$0	$5,479	$14,955
Transfers	$2,704	$0	$1,000
Other	$0	$0	$0
Total	$2,704	$5,479	$15,955
Expenses			
Election	$3,995	$3,989	$22,667
Non-Election	$15	$0	$1,447
Transfers	$0	$0	$0
Total	$4,010	$3,989	$24,114
Surplus (Deficit)	($1,306)	$1,490	($8,159)
Spending Limits[1]	$28,636	$28,636	$28,636
Reimbursements			
Candidate	$1,306	$0	$6,756
Party	$692	$1,920	$4,322
Total Reimbursement	**$1,998**	**$1,920**	**$11,078**

1 Applicable to election expenses only

Tuxedo	Markus Buchart GPM	Jack Dubois NDP	Gary Filmon PC	Rochelle Zimberg Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$510	$13,655	$4,950
Liabilities	$0	$0	$1,542	$4,262
Surplus/Deficit	$0	$510	$12,113	$688
Income				
Contribution	$500	$0	$69,833	$2,040
Transfers	$0	$2,164	$7,715	$100
Other	$0	$0	$0	$6
Total	$500	$2,164	$77,548	$2,146
Expenses				
Election	$49	$1,636	$24,905	$1,407
Non-Election	$0	$18	$530	$51
Transfers	$451	$0	$40,000	$0
Total	$500	$1,654	$65,435	$1,458
Surplus (Deficit)	$0	$510	$12,113	$688
Spending Limits[1]	$32,012	$32,012	$32,012	$32,012
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$0	$0
Party	$0	$818	$12,453	$512
Total Reimbursement	**$0**	**$818**	**$12,453**	**$512**

Wellington	Paul Baskerville MP	Bernie Doucette Lib.	Allison Frate PC	Conrad Santos NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$767	$256	($10,410)
Liabilities	$0	$8,375	$7,500	$2,396
Surplus/Deficit	$0	($7,608)	($7,244)	($12,806)
Income				
Contribution	$1,110	$7,725	$1,140	$1,400
Transfers	$0	$0	$3,000	$9,251
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$1,110	$7,725	$4,140	$10,651
Expenses				
Election	$1,099	$10,443	$11,346	$14,922
Non-Election	$0	$4,890	$38	$535
Transfers	$11	$0	$0	$8,000
Total	$1,110	$15,333	$11,384	$23,457
Surplus (Deficit)	$0	($7,608)	($7,244)	($12,806)
Spending Limits[1]	$23,816	$23,816	$23,816	$23,816
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,802	$5,203	$6,761
Party	$0	$2,420	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$5,222**	**$5,203**	**$6,761**

1 Applicable to election expenses only

Wolseley	Phyllis Abbe GPM	David Allison CPC-M	Jean Friesen NDP	Carol Roberts PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$0	($7,248)	$198
Liabilities	$0	$0	$0	$7,500
Surplus/Deficit	$0	$0	($7,248)	($7,302)
Income				
Contribution	$440	$0	$880	$2,087
Transfers	$0	$0	$13,825	$4,603
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$440	$0	$14,705	$6,690
Expenses				
Election	$440	$0	$16,153	$13,845
Non-Election	$0	$0	$800	$147
Transfers	$0	$0	$5,000	$0
Total	$440	$0	$21,953	$13,992
Surplus (Deficit)	$0	$0	($7,248)	($7,302)
Spending Limits[1]	$26,679	$26,679	$26,679	$26,679
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$6,953	$6,372
Party	$0	$0	$880	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$0**	**$7,833**	**$6,372**

1 Applicable to election expenses only

Table 10

Political Parties Summary of Income, Election Expenses, Reimbursements and Spending Limits for the 1999 General Election

	CPC-MS	GPMS	Lib.S	LPMS	MPS	NDPS	PCS
Income							
Contributions[1]	5,235	195	216,460	90	0	1,095,610	1,310,306
Transfers	0	667	0	0	71	238,995	80,500
Other	0	0	5,791	0	0	12,109	132,997
Total Income	5,235	862	222,251	90	71	1,346,714	1,523,803
Election Expenses	6,223	32	214,105	0	0	1,029,147	1,032,662
Transfers	0	103	11,653	0	0	505,965	183,199
Surplus (Deficit)	(988)	727	(3,507)	90	71	(188,398)	307,942
Party Reimbursement							
Direct Reimbursement[2]	0	0	107,053	0	0	510,106	511,888
Transferred Reimbursement[3]	0	0	63,597	0	0	117,317	344,511
Spending Limits[4]	**109,883**	**118,604**	**950,800**	**113,589**	**231,386**	**1,080,093**	**1,080,093**

1 Contributions include money received and the value of donations-in-kind
2 Only three political parties qualified for reimbursement. The amount reimbursed was 50 per cent of actual election expenses (total election expenses less donations-in-kind).
3 Candidate reimbursement transferred to political parties as per section 76 of the EFA
4 The number of names on the revised voters lists for all electoral divisions in which the registered political party endorses candidates is multiplied by the amount permitted on a per voter basis ($1.4809)

Tuxedo	Markus Buchart GPM	Jack Dubois NDP	Gary Filmon PC	Rochelle Zimberg Lib.
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$510	$13,655	$4,950
Liabilities	$0	$0	$1,542	$4,262
Surplus/Deficit	$0	$510	$12,113	$688
Income				
Contribution	$500	$0	$69,833	$2,040
Transfers	$0	$2,164	$7,715	$100
Other	$0	$0	$0	$6
Total	$500	$2,164	$77,548	$2,146
Expenses				
Election	$49	$1,636	$24,905	$1,407
Non-Election	$0	$18	$530	$51
Transfers	$451	$0	$40,000	$0
Total	$500	$1,654	$65,435	$1,458
Surplus (Deficit)	$0	$510	$12,113	$688
Spending Limits[1]	$32,012	$32,012	$32,012	$32,012
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$0	$0
Party	$0	$818	$12,453	$512
Total Reimbursement	**$0**	**$818**	**$12,453**	**$512**

Wellington	Paul Baskerville MP	Bernie Doucette Lib.	Allison Frate PC	Conrad Santos NDP
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$767	$256	($10,410)
Liabilities	$0	$8,375	$7,500	$2,396
Surplus/Deficit	$0	($7,608)	($7,244)	($12,806)
Income				
Contribution	$1,110	$7,725	$1,140	$1,400
Transfers	$0	$0	$3,000	$9,251
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$1,110	$7,725	$4,140	$10,651
Expenses				
Election	$1,099	$10,443	$11,346	$14,922
Non-Election	$0	$4,890	$38	$535
Transfers	$11	$0	$0	$8,000
Total	$1,110	$15,333	$11,384	$23,457
Surplus (Deficit)	$0	($7,608)	($7,244)	($12,806)
Spending Limits[1]	$23,816	$23,816	$23,816	$23,816
Reimbursements				
Candidate	$0	$2,802	$5,203	$6,761
Party	$0	$2,420	$0	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$5,222**	**$5,203**	**$6,761**

1 Applicable to election expenses only

Wolseley	Phyllis Abbe GPM	David Allison CPC-M	Jean Friesen NDP	Carol Roberts PC
Assets and Liabilities				
Assets	$0	$0	($7,248)	$198
Liabilities	$0	$0	$0	$7,500
Surplus/Deficit	$0	$0	($7,248)	($7,302)
Income				
Contribution	$440	$0	$880	$2,087
Transfers	$0	$0	$13,825	$4,603
Other	$0	$0	$0	$0
Total	$440	$0	$14,705	$6,690
Expenses				
Election	$440	$0	$16,153	$13,845
Non-Election	$0	$0	$800	$147
Transfers	$0	$0	$5,000	$0
Total	$440	$0	$21,953	$13,992
Surplus (Deficit)	$0	$0	($7,248)	($7,302)
Spending Limits[1]	$26,679	$26,679	$26,679	$26,679
Reimbursements				
Candidate	$0	$0	$6,953	$6,372
Party	$0	$0	$880	$0
Total Reimbursement	**$0**	**$0**	**$7,833**	**$6,372**

1 Applicable to election expenses only

Table 10

Political Parties Summary of Income, Election Expenses, Reimbursements and Spending Limits for the 1999 General Election

	CPC-M$	GPM$	Lib.$	LPM$	MP$	NDP$	PC$
Income							
Contributions[1]	5,235	195	216,460	90	0	1,095,610	1,310,306
Transfers	0	667	0	0	71	238,995	80,500
Other	0	0	5,791	0	0	12,109	132,997
Total Income	5,235	862	222,251	90	71	1,346,714	1,523,803
Election Expenses	6,223	32	214,105	0	0	1,029,147	1,032,662
Transfers	0	103	11,653	0	0	505,965	183,199
Surplus (Deficit)	(988)	727	(3,507)	90	71	(188,398)	307,942
Party Reimbursement							
Direct Reimbursement[2]	0	0	107,053	0	0	510,106	511,888
Transferred Reimbursement[3]	0	0	63,597	0	0	117,317	344,511
Spending Limits[4]	109,883	118,604	950,800	113,589	231,386	1,080,093	1,080,093

1 Contributions include money received and the value of donations-in-kind
2 Only three political parties qualified for reimbursement. The amount reimbursed was 50 per cent of actual election expenses (total election expenses less donations-in-kind)
3 Candidate reimbursement transferred to political parties as per section 76 of the EFA
4 The number of names on the revised voters lists for all electoral divisions in which the registered political party endorses candidates is multiplied by the amount permitted on a per voter basis ($1.4809)

Update to the 36th General Election (1995) – Based on information not previously available, Elections Manitoba concluded an investigation in 2000 concerning the completeness and factual basis of certain information reported in the PC Party of Manitoba's 1995 election financial statement (Form 921). In 2000, an amended Form 921 was filed. Based on the amended statement the total advertising expenses of the PC Party were determined to be in excess of the 1995 advertising spending limit by $13,691. A prosecution under the Act was barred because of the time limit provisions that were in effect at that time, however, an accurate adjusted statement is now a matter of public record.

IV KIRKFIELD PARK AND TUXEDO BY-ELECTIONS

On October 17, 2000 the Chief Electoral Officer issued writs of elections to the Returning Officers for the electoral divisions of Kirkfield Park and Tuxedo pursuant to Order in Council number 412/2000. The members of these two electoral divisions, Mr. Eric Stefanson and Mr. Gary Filmon, had resigned their seats on September 7, 2000 and September 18, 2000 respectively. Nominations were set to close on October 31 and the by-elections were directed to take place on November 21, 2000.

The Statement of Votes for the by-elections was published earlier this year. Statistics and other information concerning voter registration, nominations and voting are contained in that publication. Copies are available through Elections Manitoba or on our Web site (www.elections.mb.ca).

Operational Conduct of the By-elections

Staff and Training

Post 1999 general election debriefings with Returning Officers and their assistants were completed in January and February of 2000. Some of the suggestions which came out of the post-election debriefings were incorporated into the training program for Returning Officers and their assistants in the electoral divisions of Kirkfield Park and Tuxedo.

Training took place in three one-day sessions between July and September. These sessions included an explanation of the pilot projects being implemented during the by-elections These pilot projects are explained in *Innovations from the By-elections* later in this section.

The orientation and training of Returning Officers and Assistant Returning Officers will be reviewed and revised in 2001/2002 in conjunction with the appointment of Returning Officers by the Chief Electoral Officer via public competition.

Voter Registration

As in 1999, the voters list was automated with an updated version of the Voter Enumeration System (VES) software developed for the general election. Data entry of the enumeration records was done solely in the returning office which gave the Returning Officers better control over the timely and secure production of the voters list.

In by-elections, Elections Manitoba staff are able to closely analyze processes, forms and documentation. During the 2000 by-elections, close scrutiny was given to the poll keys used by enumerators during their door-to-door visits. These poll keys are the same as those given to candidates to aid in their campaigning.

For electoral divisions located in Winnipeg the poll keys are generated by a Geographic Information System (GIS) computer database. The keys produced using this method are accurate and efficient but lack some detail. Consequently, the local knowledge of the Returning Officers was used to enhance the quality of the keys. After several adjustments, new poll keys were produced in a manner which satisfied Returning Officers and political parties. This new format for poll keys is easier to understand and work with during both enumeration and campaigning.

Nominations

New Candidate Kits were developed which combined the nomination kits and finance information, and were available from Elections Manitoba, the registered political parties and returning offices. The materials in the Candidate Kits included:

- Nomination Kit containing:
  a) Nomination Paper
  b) An Election Calendar for Candidates
  c) *The Elections Act*
  d) Guidelines and Checklist for becoming a candidate.
  e) Various Elections Manitoba publications and information letters
- Information Sheet: Rights and Responsibilities of Candidates and their Official Agents
- Guidelines for Candidates' Official Agents
- Eleven issue guidelines
- Filing Policy Statements, Returns and Information Requests
- *The Elections Finances Act*
- Various Forms to be filed under *The Elections Finances Act*

Voting

The timing of the Federal Election-held six days following polling day for the by-elections-caused some concern for Elections Manitoba. To minimize any confusion the electorate might experience, Elections Manitoba staff in returning offices were trained to clearly identify their office as the provincial returning office to those voters who were phoning or visiting the office. Extra advertising was placed in the newspapers and new signage was developed and used to clearly identify polling places as provincial rather than federal polls.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Elections Manitoba's newspaper advertising for the Kirkfield Park and Tuxedo by-elections was revised to make it distinctive from Elections Canada's advertising for the federal election. Maps in Elections Manitoba's first advertisement included more detail than in past by-elections and the final advertisement in the local community newspaper included polling subdivision boundaries and polling places clearly identified. The words "provincial by-election" were added to existing place of revision and advance polling place signs and a new, larger polling place sign was produced using an outline of the Province of Manitoba to clearly indicate that a provincial by-election was taking place.

Voter turnout for the by-elections in Kirkfield Park and Tuxedo was 54.87 per cent and 46.03 per cent respectively. The following table shows voter turnout at the previous nine by-elections.

Table 11

Voter Turnout in Previous By-Elections

By-election	Voter Turnout
Charleswood 1998	41.82 %
Portage la Prairie 1997	**55.27 %**
Osborne 1993	53.77 %
Rossmere 1993	**58.11 %**
Rupertsland 1993	35.26 %
St. Johns 1993	**44.48 %**
The Maples 1993	56.40 %
Crescentwood 1992	**61.21 %**
Portage la Prairie 1992	53.81 %

Average voter turnout for the above by-elections is 51.12 per cent.

Over the same period the average voter turnout in general elections is 68.78 per cent.

Financial Administration of the By-election

The 2000 by-elections provided an opportunity to expand the automation of the returning offices by implementing a new payroll input system for election workers. The pilot project that was established several months before the by-elections involved reviewing the entire payroll process to come up with a more efficient system of paying the returning office personnel without losing the accuracy and controls that had been developed for the 1999 General Election.

The system used during the General Election was completely manual at the field level, with a variety of timesheets and claim forms being filled out at the returning offices by each election worker. These forms were forwarded to Elections Manitoba where a time-consuming process of verifying, re-adding, and reconciling the data was performed. The claim forms were then forwarded to a payroll service company for manual input into their system.

Elections Manitoba's newspaper advertising for the Kirkfield Park and Tuxedo by-elections was revised to make it distinctive from Elections Canada's advertising for the federal election. Maps in Elections Manitoba's first advertisement included more detail than in past by-elections and the final advertisement in the local community newspaper included polling subdivision boundaries and polling places clearly identified. The words "provincial by-election" were added to existing place of revision and advance polling place signs and a new, larger polling place sign was produced using an outline of the Province of Manitoba to clearly indicate that a provincial by-election was taking place.

Voter turnout for the by-elections in Kirkfield Park and Tuxedo was 54.87 per cent and 46.03 per cent respectively. The following table shows voter turnout at the previous nine by-elections.

Table 11

Voter Turnout in Previous By-Elections

By-election	Voter Turnout
Charleswood 1998	41.82 %
Portage la Prairie 1997	**55.27 %**
Osborne 1993	53.77 %
Rossmere 1993	**58.11 %**
Rupertsland 1993	35.26 %
St. Johns 1993	**44.48 %**
The Maples 1993	56.40 %
Crescentwood 1992	**61.21 %**
Portage la Prairie 1992	53.81 %

Average voter turnout for the above by-elections is 51.12 per cent.

Over the same period the average voter turnout in general elections is 68.78 per cent.

Financial Administration of the By-election

The 2000 by-elections provided an opportunity to expand the automation of the returning offices by implementing a new payroll input system for election workers. The pilot project that was established several months before the by-elections involved reviewing the entire payroll process to come up with a more efficient system of paying the returning office personnel without losing the accuracy and controls that had been developed for the 1999 General Election.

The system used during the General Election was completely manual at the field level, with a variety of timesheets and claim forms being filled out at the returning offices by each election worker. These forms were forwarded to Elections Manitoba where a time-consuming process of verifying, re-adding, and reconciling the data was performed. The claim forms were then forwarded to a payroll service company for manual input into their system.

For the by-elections, an Access-based data entry program was developed in-house that could be used in conjunction with the payroll service provider's system. Timesheets and claim forms were re-designed to provide the Returning Officers with an input format that resulted in both efficient and accurate data entry. On a bi-weekly basis the Returning Officers would input the election worker's claims and forward this information on a payroll disk along with the input forms to Elections Manitoba. The information received was processed through another relational data base review program. The input forms were verified against the program reports to ensure the data was accurate. Once the review and approval processes were completed by Elections Manitoba, the payroll data was converted to the payroll service company's format and sent to them for the production of the paycheques.

This pilot project was considered a success. The review processes by Elections Manitoba were reduced substantially from the manual system. As well there was a reduction in the number of payroll forms to be completed at the returning offices which addressed a major concern noted in discussions after the General Election. The automated payroll system has been adopted by Elections Manitoba and it will continue to be used in future elections.

The costs to administer the 2000 by-elections are divided into two categories: a) Electoral Divisions and b) Elections Manitoba Office. These costs are summarized in Table 12.

Table 12

Summary of Expenditures

Election Officials Fees and Travel	
Fees:	
Returning Officers and Assistant Returning Officers	$18,620
Enumeration officials	31,149
Poll officials	28,269
Other election officials	7,896
Payroll benefits	5,626
Payroll service charges	4,490
Subtotal	**$96,050**
Training:	
Returning Officers and Assistant Returning Officers	$475
Enumeration officials	1,860
Poll officials	4,030
Revision officials	60
Subtotal	**$6,425**
Travel:	
Returning Officers and Assistant Returning Officers	$343
Enumeration officials	45
Revision officials	342
Subtotal	**$730**
Total Election Officials Fees and Travel	**$103,205**

Office Expenditures:	
Courier	$11
Office rental	4,590
Office supplies	918
Polling place rental	2,920
Postage	55
Printing	1,753
Computer rental	5,346
Furniture and equipment rental	5,500
Repairs and maintenance	170
Signage and ramp renovations	97
Supplies — paper	102
Telephone	1,969
Total Returning Office Expenditures	**$23,431**
Total Electoral Divisions Operations Expenditures	**$126,636**

Table 12

Summary of Elections Manitoba Office Expenditures

Advertising	$30,494
Computer costs	2,572
Courier	2,483
Furniture and equipment rental	1,990
Office supplies	2,440
Printing	7,841
Postage	687
Salaries - casual	48,841
Allowances and benefits	29,504
Telephone	3,595
Travel	937
Other	590
Total Elections Manitoba Office Expenditures	**$131,974**
Total By-elections Expenditures	**$258,610**

Campaign Finances

Review of By-election Financial Statements and Returns

The filing deadline for candidate and political party election statements and returns for the by-elections was February 21, 2000. All political parties filed by approved deadlines. The Progressive Conservative Party of Manitoba and the Liberal Party in Manitoba were granted extensions and filed by their respective extended deadlines. All candidates' statements and returns were filed by the deadline except Vic Wieler's return which was filed on February 23, 2000. Summaries of the returns are provided in the following tables.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Registered political parties qualify for a 50 per cent reimbursement of actual election expenses in each electoral division if their endorsed candidate in that electoral division receives a minimum of 10 per cent of the valid votes cast. Candidates receiving a minimum of 10 per cent of the valid votes cast qualify to receive a 50 per cent reimbursement of their actual election expenses. The spending limits for candidates and their reimbursements paid are shown in Table 13. The spending limits for registered political parties and their reimbursements paid are shown in Table 14.

Total reimbursement paid for the by-election was $54,238 which was comprised of $10,861 for political parties and $43,377 for candidates. In some instances, part or all of a candidate's reimbursement is paid to the candidate's endorsing political party depending upon the candidate's campaign deficit or surplus status. In addition, an auditor is paid a subsidy of up to $600 for auditing the financial statement of a candidate or a registered political party. Subsidies paid to auditors totalled $5,875.

The Elections Finances Act allows for one half of an election expense reimbursement otherwise payable to a candidate's campaign or to a registered political party to be paid as an advance within 15 days of filing a financial return. All advances were paid within 15 days as required.

Table 13

Summary of Candidate Income, Expenses, Assets, Liabilities, Spending Limits and Reimbursements 2000 for the By-Elections

Kirkfield Park	Stuart Murray PC	Dennis Rice LPM	Dawn Thompson NDP	Vic Wieler Liberal
Assets and Liabilities	$	$	$	$
Assets	1,280	0	(3,381)	172
Liabilities	9,000	0	3,289	4,257
Surplus (Deficit)	(7,720)	0	(6,670)	(4,085)
Income				
Contributions	13,677	0	0	8,905
Transfers	450	0	5,671	2,905
Other	0	0	0	0
Total Income	14,127	0	5,671	11,810
Expenses				
Election expenses	21,735	0	11,878	15,566
Non-Election expenses	112	0	463	329
Transfers	0	0	0	0
Total Expenses	21,847	0	12,341	15,895
Surplus (Deficit)	(7,720)	0	(6,670)	(4,085)
Spending Limits[1]	35,479	35,479	35,479	35,479
Reimbursements				
Candidate	7,643	0	5,939	3,760
Party	2,306	0	0	3,861
Total Reimbursement	**9,949**	**0**	**5,939**	**7,621**

1 Applicable to election expenses only

Tuxedo	Iona Starr NDP	Heather Stefanson PC	Rochelle Zimburg Liberal
Assets and Liabilities	**$**	**$**	**$**
Assets	202	6,084	2,809
Liabilities	0	9,066	4,333
Surplus (Deficit)	202	(2,982)	(1,524)
Income			
Contributions	85	30,272	6,038
Transfers	2,412	1,550	10
Other	0	16	2
Total Income	2,497	31,838	6,050
Expenses			
Election expenses	2,288	30,575	7,418
Non-Election expenses	7	4,245	156
Transfers	0	0	0
Total Expenses	2,295	34,820	7,574
Surplus (Deficit)	202	(2,982)	(1,524)
Spending Limits[1]	32,315	32,315	32,315
Reimbursements			
Candidate	0	0	1,641
Party	1,102	15,060	2,065
Total Reimbursement	**1,102**	**15,060**	**3,706**

1 Applicable to election expenses only

Table 14

Political Parties Summary of Income, Election Expenses, Reimbursements and Spending Limits for the 2000 By-Elections

Kirkfield Park	Lib $	LPM $	NDP $	PC $
Income and Expenses				
Contributions[1]	**400,433**	**421**	**225,919**	**350,181**
Transfers	0	0	0	0
Other	**37**	**690**	**5,519**	**39,501**
Total Income	400,470	1,111	231,438	389,682
Election Expenses	**4,355**	**0**	**4,291**	**9,841**
Transfers	0	0	5,741	1,350
Surplus (Deficit)	**396,115**	**1,111**	**221,406**	**378,491**
Party Reimbursement				
Direct Reimbursement[2]	**2,178**	**0**	**2,146**	**1,868**
Transferred Reimbursement[3]	3,861	0	0	2,306
Spending Limits[4]	**41,930**	**41,930**	**41,930**	**41,930**

Registered political parties qualify for a 50 per cent reimbursement of actual election expenses in each electoral division if their endorsed candidate in that electoral division receives a minimum of 10 per cent of the valid votes cast. Candidates receiving a minimum of 10 per cent of the valid votes cast qualify to receive a 50 per cent reimbursement of their actual election expenses. The spending limits for candidates and their reimbursements paid are shown in Table 13. The spending limits for registered political parties and their reimbursements paid are shown in Table 14.

Total reimbursement paid for the by-election was $54,238 which was comprised of $10,861 for political parties and $43,377 for candidates. In some instances, part or all of a candidate's reimbursement is paid to the candidate's endorsing political party depending upon the candidate's campaign deficit or surplus status. In addition, an auditor is paid a subsidy of up to $600 for auditing the financial statement of a candidate or a registered political party. Subsidies paid to auditors totalled $5,875.

The Elections Finances Act allows for one half of an election expense reimbursement otherwise payable to a candidate's campaign or to a registered political party to be paid as an advance within 15 days of filing a financial return. All advances were paid within 15 days as required.

Table 13

Summary of Candidate Income, Expenses, Assets, Liabilities, Spending Limits and Reimbursements 2000 for the By-Elections

Kirkfield Park	Stuart Murray PC	Dennis Rice LPM	Dawn Thompson NDP	Vic Wieler Liberal
Assets and Liabilities	**$**	**$**	**$**	**$**
Assets	1,280	0	(3,381)	172
Liabilities	9,000	0	3,289	4,257
Surplus (Deficit)	(7,720)	0	(6,670)	(4,085)
Income				
Contributions	13,677	0	0	8,905
Transfers	450	0	5,671	2,905
Other	0	0	0	0
Total Income	14,127	0	5,671	11,810
Expenses				
Election expenses	21,735	0	11,878	15,566
Non-Election expenses	112	0	463	329
Transfers	0	0	0	0
Total Expenses	21,847	0	12,341	15,895
Surplus (Deficit)	(7,720)	0	(6,670)	(4,085)
Spending Limits[1]	35,479	35,479	35,479	35,479
Reimbursements				
Candidate	7,643	0	5,939	3,760
Party	2,306	0	0	3,861
Total Reimbursement	**9,949**	**0**	**5,939**	**7,621**

1 Applicable to election expenses only

Tuxedo	Iona Starr NDP	Heather Stefanson PC	Rochelle Zimburg Liberal
Assets and Liabilities	**$**	**$**	**$**
Assets	202	6,084	2,809
Liabilities	0	9,066	4,333
Surplus (Deficit)	202	(2,982)	(1,524)
Income			
Contributions	85	30,272	6,038
Transfers	2,412	1,550	10
Other	0	16	2
Total Income	2,497	31,838	6,050
Expenses			
Election expenses	2,288	30,575	7,418
Non-Election expenses	7	4,245	156
Transfers	0	0	0
Total Expenses	2,295	34,820	7,574
Surplus (Deficit)	202	(2,982)	(1,524)
Spending Limits[1]	32,315	32,315	32,315
Reimbursements			
Candidate	0	0	1,641
Party	1,102	15,060	2,065
Total Reimbursement	**1,102**	**15,060**	**3,706**

1 Applicable to election expenses only

Table 14

Political Parties Summary of Income, Election Expenses, Reimbursements and Spending Limits for the 2000 By-Elections

Kirkfield Park	Lib $	LPM $	NDP $	PC $
Income and Expenses				
Contributions[1]	**400,433**	**421**	**225,919**	**350,181**
Transfers	0	0	0	0
Other	**37**	**690**	**5,519**	**39,501**
Total Income	400,470	1,111	231,438	389,682
Election Expenses	**4,355**	**0**	**4,291**	**9,841**
Transfers	0	0	5,741	1,350
Surplus (Deficit)	**396,115**	**1,111**	**221,406**	**378,491**
Party Reimbursement				
Direct Reimbursement[2]	**2,178**	**0**	**2,146**	**1,868**
Transferred Reimbursement[3]	3,861	0	0	2,306
Spending Limits[4]	**41,930**	**41,930**	**41,930**	**41,930**

Tuxedo	Lib $	NDP $	PC $
Income and Expenses			
Contributions[1]	400,433	223,748	350,181
Transfers	0	0	0
Other	37	5,519	39,501
Total Income	400,470	229,267	389,682
Election Expenses	4,331	2,291	8,819
Transfers	0	1,382	5,175
Surplus (Deficit)	396,139	225,594	375,688
Party Reimbursement			
Direct Reimbursement[2]	2,166	1,146	1,357
Transferred Reimbursement[3]	2,065	1,102	15,060
Spending Limits[4]	38,190	38,190	38,190

1 Contributions include money received and the value of donations-in-kind
2 Only three political parties qualified for reimbursement. The amount reimbursed was 50 per cent of actual election expenses (total election expenses less donations-in-kind)
3 Candidate reimbursement transferred to political parties as per section 76 of the EFA
4 The number of names on the revised voters lists for all electoral divisions in which the registered political party endorses candidates is multiplied by the amount permitted on a per voter basis ($2 8314)

Innovations from the By-elections

Following a general election, forms and manuals are reviewed and improvements are made wherever there is a need. These new forms and manuals, as well as any new or changed processes and policies, often need to be assessed based on experience. The most opportune time to do this is during a by-election when Elections Manitoba staff can more closely supervise and assess these changes. The testing is then done with minimal expense and if any risk is involved it is minimal in comparison to testing during a general election. Any changed processes always have a detailed back up plan in place in case it is needed.

The by-elections held in 2000 were the ideal opportunity for Elections Manitoba to test some new and innovative approaches, methods and processes to improve the effectiveness of election practices.

Some operational innovations piloted during the 2000 by-elections were:

- **Data entry of the voters list was done in the returning office during enumeration.** During the 1999 General Election, data entry of the voters list in the field was performed by data entry operators in private homes. A concern some Returning Officers voiced during debriefing sessions was that they felt the process to be somewhat risky as enumeration records were changing hands several times before they found their way to the returning office. During the by-elections, four computers were placed in each returning office and data entry operators were hired to complete the work as it was brought into the office. Records were entered on a daily basis as the enumerators delivered them, and Returning Officers maintained tighter control over the process. This was found to be efficient and streamlined the process. The Returning Officers could see how the system was working at any given time and had better control over the timely completion of the lists. In urban electoral divisions in-office data

Tuxedo	Lib $	NDP $	PC $
Income and Expenses			
Contributions[1]	**400,433**	**223,748**	**350,181**
Transfers	0	0	0
Other	**37**	**5,519**	**39,501**
Total Income	400,470	229,267	389,682
Election Expenses	**4,331**	**2,291**	**8,819**
Transfers	0	1,382	5,175
Surplus (Deficit)	**396,139**	**225,594**	**375,688**
Party Reimbursement			
Direct Reimbursement[2]	**2,166**	**1,146**	**1,357**
Transferred Reimbursement[3]	2,065	1,102	15,060
Spending Limits[4]	**38,190**	**38,190**	**38,190**

1 Contributions include money received and the value of donations-in-kind
2 Only three political parties qualified for reimbursement. The amount reimbursed was 50 per cent of actual election expenses (total election expenses less donations-in-kind)
3 Candidate reimbursement transferred to political parties as per section 76 of the EFA
4 The number of names on the revised voters lists for all electoral divisions in which the registered political party endorses candidates is multiplied by the amount permitted on a per voter basis ($2.8314)

Innovations from the By-elections

Following a general election, forms and manuals are reviewed and improvements are made wherever there is a need. These new forms and manuals, as well as any new or changed processes and policies, often need to be assessed based on experience. The most opportune time to do this is during a by-election when Elections Manitoba staff can more closely supervise and assess these changes. The testing is then done with minimal expense and if any risk is involved it is minimal in comparison to testing during a general election. Any changed processes always have a detailed back up plan in place in case it is needed.

The by-elections held in 2000 were the ideal opportunity for Elections Manitoba to test some new and innovative approaches, methods and processes to improve the effectiveness of election practices.

Some operational innovations piloted during the 2000 by-elections were:

- **Data entry of the voters list was done in the returning office during enumeration.** During the 1999 General Election, data entry of the voters list in the field was performed by data entry operators in private homes. A concern some Returning Officers voiced during debriefing sessions was that they felt the process to be somewhat risky as enumeration records were changing hands several times before they found their way to the returning office. During the by-elections, four computers were placed in each returning office and data entry operators were hired to complete the work as it was brought into the office. Records were entered on a daily basis as the enumerators delivered them, and Returning Officers maintained tighter control over the process. This was found to be efficient and streamlined the process. The Returning Officers could see how the system was working at any given time and had better control over the timely completion of the lists. In urban electoral divisions in-office data

entry is accomplished easily, however, in some large, rural electoral divisions there may need to be a combination of in-office and field data entry.

- **Photo identification for each enumerator and revising agent was produced.** When enumerators came to their training classes, the Returning Officer and Assistant Returning Officer, with the aid of an instant-picture camera and pre-printed badges, were able to construct a name tag with the enumerator's photo on it. The badges were placed in a plastic holder and worn when the enumerator traveled door-to-door. The badges easily identified the election worker at the door and were well received by the public and enumerators.
- **Electronic connection between Elections Manitoba and each returning office was in place for the duration of the by-election.** This proved to be very beneficial for tracking the poll by poll progress of enumeration and revision and provided up to the minute totals. Elections Manitoba was able to view the enumeration and revision as it progressed. The reporting system enabled both the Returning Officers and Elections Manitoba to detect any problem polls instantly. The same connection was used on election night to report results poll by poll as they were phoned into the returning office from the polling places. The unofficial results were tabulated and viewed by Elections Manitoba as they were reported to the returning office.
- **A CD containing the voters list was made available to candidates as well as the political parties after enumeration and revision.** Prior to these by-elections, the disk had only been provided to political parties on a province-wide basis. A candidate would have to go through their party to receive electronic data. During these by-elections, the candidate was also given a database of the voters in the electoral division where they were nominated. This was supplied to both the political parties and candidates shortly after paper copies were available.
- **The nomination kit and financial packages were combined into one candidate kit.** These kits were available through Elections Manitoba or the returning office. Once a candidate's nomination paper was verified and accepted by the Returning Officer, the candidate or their agent was able to obtain official receipts directly from the Returning Officer for donations made to the campaign. In the past, candidates were obliged to come to Elections Manitoba to pick up official receipts. The convenience of having these receipts available through their returning office was well received by the candidates and their campaigns. The process allowed strict control of the official receipts distributed to each candidate to be maintained by Elections Manitoba.
- **New nomination paper checklists were developed for use by candidates, Returning Officers and Elections Manitoba.** These checklists were carefully put together to ensure all participants filing papers and those verifying them would be aware of the exact same requirements. Also a new ballot proofing checklist was designed for use by Returning Officers and Elections Manitoba. Both of these process initiatives provided a smoother, more efficient system for candidates and Returning Officers for the very important tasks of verifying nomination papers and having ballots printed.

- **Mapping improvements were made to the two electoral divisions where by-elections were held.** The enhanced maps provided even further detail than those used in the 1999 Provincial General Election. Further refinements have been identified and Elections Manitoba continues to improve both urban and rural maps to produce the best possible tool for election staff and candidates for the next general election.
- **Position of Polling Place Assistant was applied to lessen confusion at the poll.** Because the federal election was occurring at the same time as the by-elections, it was anticipated that voters may experience some confusion at the polls. Polling Place Assistants were assigned to each polling place to direct voters to the appropriate poll and ensure that the voters knew they were voting at a provincial by-election. In large polls, availability of a Polling Place Assistant freed up some of the Senior Deputy Returning Officers time allowing the SDRO to focus on supervising the Deputy Returning Officers and solving problems.
- **Position of Roving Senior Deputy Returning Officer was created to support DROs at various polls.** The position of a Roving Senior Deputy Returning Officer was piloted in Kirkfield Park where an SDRO was assigned to travel to and supervise the Deputy Returning Officers in a series of nearby apartment blocks which had single polls. The pilot was a great success with those polls having fewer problems than in past elections. The position of Roving Senior Deputy Returning Officer could be used for other nearby single or double polling place locations and could also be adapted to rural areas which would also benefit from a senior DRO's experience. It is often not possible for the Returning Officer or Assistant Returning Officer to get to all polling place locations on election day in a timely manner. Having SDROs with a checklist of topics to review with all polling officials would make for more uniform services at each poll. Any potential problems at the poll could also be resolved in a more timely manner.

At the post by-election debriefing, favourable responses were received to many of the innovations piloted during the by-elections.

The 2000 by-elections also permitted several new financial initiatives to be tested:

- **Record keeping assistance –** To assist official agents with their record keeping responsibilities, candidates' auditors were compensated for their time to consult with respective official agents during the election period. Auditors were requested to assess the official agent's record keeping and accounting systems and to make recommendations where necessary but not to provide bookkeeping or record keeping services.
- **Electronic filing disk –** Custom software was developed and provided on a disk to official agents. The software was similar to that used by taxpayers to file income tax returns. In addition to performing basic arithmetic functions, there were a number of diagnostics and checks built into the program to assist with the preparation of financial statements. The diagnostics and checks were based primarily on common errors observed in the review of financial statements from previous elections. The package did not provide a complete record keeping system but did allow for

expenses to be recorded in detail and to be summarized and also permitted income tax receipt information to be recorded in detail. There were a number of reports that could be printed out to assist in preparing financial statements. The software was also sent to auditors.

- **Accounting software templates –** Templates of the candidate's financial statement (Form 922) compatible with three popular accounting software packages were developed. This meant that an official agent could maintain accounting information on one of the packages (*Simply Accounting*, *Quick Books* or *MYOB*) and produce the required financial statement (Form 922) for filing.
- **Expanded scope of information sessions –** Traditionally information sessions have been for candidates and official agents and have dealt with financial responsibilities under *The Elections Finances Act*. An invitation was extended to campaign managers since they are often involved with the financial affairs of a candidate's campaign. In addition to inviting campaign managers, the sessions were expanded to cover important operational information for campaigns under *The Elections Act*.
- **Auditor information sessions –** Candidates' auditors were provided with an information session designed specifically for their information needs. The session focused on what auditors need to know about *The Elections Finances Act* to assist them in their audit duties.
- **Providing expense receipts upon filing –** It was requested that campaigns provide a copy of receipts and vouchers for all expenses (election and non-election) when Form 922 was filed. It is hoped that providing documentation for all expenses at the time of filing Form 922 rather than requesting the documentation during the review process would result in more efficient reviews of financial returns.

All of the above initiatives were positively received and showed promise. For example, in those cases where receipts for all expenses were filed at the time of filing a financial statement, the result was fewer questions asked and less time needed to close off the review of a financial statement.

Elections Manitoba will continue to explore new and innovative ways to improve the electoral process to the benefit of voters, officials and political parties. Through ongoing, discussions with the political parties in Manitoba and continuing liaisons with other jurisdictions, Elections Manitoba strives to improve the electoral process while still maintaining the integrity of the system.

Future Directions

Shared Code of Conduct

In the 1999 Annual Report it was noted that Manitoba's Commission of Inquiry into alleged infractions of *The Elections Act* and *The Elections Finances Act* recommended that all political parties voluntarily prepare and implement a code of ethics by December 31, 2001. The recommendation went on to say that if a code is not implemented by that date, a standard code should be made compulsory by legislation. This recommendation was discussed with political parties and it was agreed that, apart from parties own codes of ethics, a common code of ethical conduct could be developed that would foster confidence in the integrity and fairness of the electoral process. Such a code was developed through consensus with the political parties and has been with the parties for adoption since June 19, 2000. In 2000, the Green Party formally adopted the shared code. At the time of writing this report, the Liberal Party and the Manitoba Party have also formally adopted the shared code.

Automation Initiatives

In 2001, we will investigate the possible integration of the Election Management Information System (EMIS) and Voter Enumeration System (VES) as well as the computer program for employee payroll from the recent by-elections.

Other automation initiatives being considered include the use of the Internet to transfer information to and from returning offices. This was piloted during the recent by-elections as mentioned in Part IV *Kirkfield Park and Tuxedo By-elections*. Further research will be done on the use of secure virtual private networking (VPN) connections. The goal is to have similar connections in use at all 57 returning offices.

A temporary electronic inventory system that has been in use for several years will be reviewed. The goal will be to develop a more user-friendly web-based system that can be linked to storage facilities as well as the main office. This system would be more efficient and staff at Elections Manitoba's main office would have a "real-time" inventory.

Mapping Initiative Outside City of Winnipeg

Following up on the successful mapping initiative in the City of Winnipeg during the 1999 Provincial Election, similar improvements are being made to the election maps outside the City of Winnipeg. At the time of writing cooperation with the Rural Addressing Initiative (RAI) is being explored in

order to seek out all the addressing information that is currently available in a GIS format. The GIS database for Manitoba is in its infancy. As a result, interest was expressed by a number of provincial and federal departments and agencies as well as a city and a private utility. Cooperation between the various entities will result in major improvements to all the election maps outside the City of Winnipeg. The work on the base maps will continue in 2001 and early 2002. In the spring of 2002 the newly appointed Returning Officers will begin reviewing their polling subdivisions based on the numbers of registered voters in the 1999 Election, plus any actual or anticipated population shifts and new developments.

Campaign Finances Service and Support Initiative

Elections Manitoba has a legislative requirement to provide assistance to stakeholders in complying with *The Elections Finances Act*. In 2001 and 2002 a major initiative will be implemented, the primary purpose of which is to improve the electoral support and service provided to various stakeholders (i.e. parties, candidates, official agents, chief financial officers, auditors) in order to enhance compliance with the Act. Continuing cooperation with stakeholders and protecting the volunteer base of workers while ensuring compliance will be important considerations in the success of this initiative.

The first step will be to undertake a needs assessment involving extensive consultation with stakeholders. The next step will be to re-design the various ways service and support are provided. It is anticipated that guides, forms and information seminars will be re-designed. The candidate's filing disk that was used in the 2000 by-elections will be further developed and a straightforward record keeping system for use by official agents will be designed. A more detailed description of many of the individual initiative items can be found Part IV of this report under *Innovations from the By-elections*. It will also be important to have detailed campaign finance information on the Web site.

VI Legislative Changes

Summary of EA Changes in 2000

Amendments passed in 2000 to *The Elections Act* came into force on January 1, 2001. As per s. 178, the amendments do not apply to an election within 90 days after the amendments come into force. In other words, if a by-election writ had been issued prior to April 1, 2001 the amendments would not have applied. For a writ issued on April 2, 2001 or later, the new amendments would apply. The following is a summary of the amendments.

Returning Officers To Be Appointed By Chief Electoral Officer

Returning Officers will now be appointed by the Chief Electoral Officer via an open, merit-based, competitive selection process instead of by Cabinet. The amendment relating to the appointment of the Returning Officers by the Chief Electoral Officer has been a longstanding recommendation of the Chief Electoral Officer. Individuals must be a resident voter of their electoral division but the Chief Electoral Officer has the authority to appoint a non-resident voter as Returning Officer in the event of an emergency. Once appointed, a Returning Officer or Assistant Returning Officer must not be a member of or contribute to, a political party or engage in partisan political activities. The appointments end six months after the day a candidate is declared elected. A person may be re-appointed as Returning Officer. The staffing and training of Returning Officers and Assistant Returning Officers will be a major initiative in 2001 and 2002.

By-election In Case Of A Tie Vote After Recount

A by-election is now required in case of a tie vote after a recount and/or appeal rather than having a Returning Officer cast the deciding vote. A by-election Writ would be issued on the first Friday after the Chief Electoral Officer receives the judge's recount or appeal certificate from the Returning Officer. As a result of this amendment Returning Officers now have the right to vote in an election.

Minimum Election Period Shortened From 36 Days To 33 Days

The minimum election period will now be 33 days and will result in an election call on a Friday instead of a Tuesday and as a result the election calendar will also change. The enumeration period is lengthened from 10 days to 13 days and revision is shortened from 10 days to four days. Advance Polls are shortened

from seven days to six days, however, the hours are increased from 11 to 12 hours per day.

With the shorter revision period, provisions are now included in The Act for registration officers at polling places on polling day to assist those not yet on the Voters List.

Unpaid leave

Employers are now required, if certain conditions are met, to give unpaid leaves of absence to employees who are candidates, election officials, or volunteers working for political parties or candidates. Up to two volunteer per candidate and, in a general election, up to twenty volunteers per political party may apply. There is a clause for an exemption if an employer thinks that granting a leave would be seriously detrimental to his or her operations. When an application for exemption is received, the chairperson of the Manitoba Labour Board and Chief Electoral Officer together appoint a person to decide on applications on an urgent basis. If possible this person will be a retired judge. Failure to grant leave is now an election offence.

Access to Canvass or Campaign

This amendment clarifies a candidate's right to canvass and distribute election material in apartment buildings, condominium complexes and other multiple residences. This change applies to a candidate or a representative of a candidate who produces identification indicating that he or she is a candidate or a representative of a candidate. Canvassing in such facilities can take place between 9:00 a.m. and 9:00 p.m. The changes include health care and correctional facilities where the administrator and the candidate mutually agree on a time to campaign.

The Right Of A Candidate To Enter Communities

This amendment clarifies the right of candidates to enter communities. No person shall prevent a candidate or representative of a candidate who produces ID from a candidate from canvassing or distributing campaign material in any community in the province.

Election Signs and Posters

Tenants and owners of condominium units are now allowed to display election signs or posters on their own premises subject to reasonable conditions regarding size or type. The posting of these signs or posters excludes any common areas of the building or complex.

Summary of the EFA Changes in 2000

The Elections Finances Act was also amended in 2000. Most of the amendments came into effect on January 1, 2001 and concerned spending and contribution limitations. The following is a summary of the amendments:

Contribution Limits

Only individuals normally resident in Manitoba may contribute to a political party registered in Manitoba, to any provincial candidate, or to any constituency association of a political party registered in Manitoba. The combined total of all contributions made by an individual to all recipients may not exceed $3,000 per calendar year. Other related amendments are as follows:

- No person may solicit or knowingly accept a prohibited contribution and such a contribution must be returned.
- Contributions to persons seeking to be the nominated candidate of a constituency association are deemed to be contributions to the constituency association.
- Registered political parties, candidates, constituency associations must disclose to Elections Manitoba the details of all contributions not just the contributions of $250 or more.
- There are penalties for making or knowingly accepting prohibited contributions.

Advertising Spending Limits Re-instated

The advertising expenses of candidates and registered political parties during an election period will be subject to a spending limitation. Advertising spending limits were removed from the Act in 1998. Advertising expenses are essentially for media and commercial advertising including internet advertising. The advertising limit is a separate limit within the overall election expense limit. Overspending the advertising limit reduces any reimbursement of election expenses due to a candidate or a political party.

Candidate and Political Party Spending Limits

All polling costs incurred in an election period will now be included as election expenses. Previously polling costs were specifically excluded as election expenses.

Registered political parties and their candidates may not transfer, charge, or otherwise allocate election expenses to each other. Goods may be transferred and used but election expenses may not be transferred. A political party's election expenses, for example, may not be charged against a candidate's spending limit. It is not permitted to arrange transactions to avoid allocation provisions.

Annual Advertising Spending Limits

Registered political parties are limited to spending $50,000 per calendar year (CPI adjusted) for annual advertising expenses. This limit is separate from, and may not be combined with, a registered political party's election period advertising limit. A party must include in its annual limit advertising expenses incurred outside of a writ period by candidates and constituency associations of parties. Specifically excluded from a party's limit are allowances paid under *The Legislative Assembly Act* to members of the Legislative Assembly. Advertisements must display an authorization.

Public Funding of Parties

The Elections Finances Amendment Act directs the Chief Electoral Officer to make a report to the Speaker by June 30, 2001 about how anticipated corporate tax revenue increases may be re-directed to registered political parties (in the event that the Legislative Assembly decides to further amend *The Elections Finances Act* to provide for such additional public funding). The report may include recommendations to amend *The Elections Finances Act*. As part of the process to consider how anticipated corporate tax revenue increases may be re-directed, the Chief Electoral Officer is required to call meetings of the Advisory Committee established under Section 4 of *The Elections Finances Act*. *The Elections Finances Amendment Act* specifies that anticipated increases in corporate tax revenues are to be estimated on the basis of the corporate political contribution tax credits allowed for the years 1995 to 1999. At the time of writing, the report was completed and has been submitted to the Speaker.

Third Party Limits (not yet proclaimed)

The Act was also amended in 2000 with respect to third party activities during an election period but these provisions have not yet been proclaimed.

VII Recommendations

The Elections Act

Since the publishing of the 1999 Annual Report the Standing Committee of the Assembly on Privileges and Elections met once to consider the recommendations about amendments to *The Elections Act* as per subsection 10(3) of The Act.

For ease of review, recommendations have been arranged chronologically according to their *Elections Act* section numbers. Recommendations which have no specific reference in the Act follow. All recommendations are repeated from the 1999 Annual Report. Updates to these recommendations are included as applicable.

1. Senior Deputy Returning Officers [s. 21(2)]

Background: Currently a polling place has to have more than three polls in order for a Senior Deputy Returning Officer to be appointed. Some polling places may only have three polls in one building, but could greatly benefit by having a Senior Deputy Returning Officer where, for example, only one poll official at the polling place has experience.

Currently only one Senior Deputy Returning Officer can be appointed per polling place. Some polling places, in a school for example, have eight to twelve polls within one building. It would be advantageous in such locations to have the opportunity to appoint two Senior Deputy Returning Officers where warranted.

Recommendation: That section 21(2) be amended to make it possible for a Returning Officer to appoint a Senior Deputy Returning Officer for a polling place location where there are three or more polls and that the Returning Officer may also appoint more than one Senior Deputy Returning Officer in a polling place location where it is warranted.

2. Qualification for voters list (six-month residency rule) [s. 32(1) and s. 35(1)]

Background: In the recent by-elections there were a number of peacekeepers living in the Tuxedo electoral division that were stationed away from Manitoba for a period of more than six months and were therefore not eligible to vote. This remains an important concern.

In section 35(1) of *The Elections Act*, Rule 2 states that, *"A person does not lose residence in the province by leaving the province for a definite purpose during a definite period of less than six months, if he intends to return to the province and reside within the province after that period."* Other provinces generally have a similar six-month residency requirement. However, several jurisdictions also have exceptions to extend the residency requirements for provincial and federal employees, including Canadian Armed Forces personnel.

Significant improvements to voter enfranchisement were made to *The Elections Act* in 1998 with the introduction of absentee voting. Absentee voting was very well received across the province during the 1999 Election. An eligible voter who is outside the province anywhere in the world can vote in a Manitoba provincial election by using a special blank ballot as long as the voter has not left the province for more than six months. An eligible voter within the province who is temporarily away from his or her home electoral division for less than six months and consequently unable to attend advance or regular polls in their home electoral division may also vote using an absentee ballot. However, I also recommended that the requirement under the Act for six-month residency be reviewed particularly as it relates to otherwise qualified voters who may be absent from the province for more than six months (e.g.

peacekeepers) but intending to return to Manitoba within a specified time.

This issue of residency requirement also affects students during an election. Elections Manitoba's interpretation of the six-month residency requirement as it pertains to students is based on a decision of the Provincial Judges Court in The Pas in 1981. Currently if a student is attending a program of studies outside the province for six months or more, he or she would not be qualified to vote. However, if the student returns home from outside the province within six months, the sixth month residency 'clock' starts over again when the student returns to their studies outside the province.

During the 1999 Election there were concerns expressed by students and their families that the six-month residency requirement should not apply to students studying outside the province. It was felt that if a student was not able to return home within a six-month period they should still be able to vote using an absentee ballot. The Ad Hoc Advisory Committee on *The Elections Act* recommended that a five-year exemption apply to employees of the Canadian Armed Forces, the Public Service, international agencies and students alike.

> **Recommendation:** That the six-month residency requirement be extended to a period of several years for the following otherwise eligible voters:
>
> - Employees of the Canadian Armed Forces, the Federal Public Service or Manitoba Civil Service or international organizations who have every intention of returning to live in Manitoba upon the conclusion of their employment;
> - Workers and students, working or studying outside of the province, who have every intention of returning to Manitoba; and
> - The immediate family of any such workers or students.

3. Residency of disadvantaged individuals [s. 35(1)]

Background: Prior to the 1999 Election, Elections Manitoba developed a policy to address the issue of residency for individuals who live in temporary residences such as hostels. The policy states, *"A temporary residence or establishment where the voter is provided with food or lodging or other social services (including soup kitchens, shelters, hostels or similar institutions) shall be considered not to be the place of residence of a voter unless the voter has no residential quarters in any other electoral division to which, on polling day, he or she may go, in which case the voter's temporary quarters are deemed to be the place where the voter is ordinarily resident."*

The Canada Elections Act has a provision similar to our policy.

> **Recommendation:** That the determination of temporary residential quarters be incorporated in the Act as outlined above.

4. Voters lists-authorized signatures and delivery to Returning Officers [s. 36 (1)& (2)]

Background: During the 1999 General Election, a new way of producing the voters lists was used. Data entry operators entered the voter's name and address on a computer template rather than each enumerator typing their own voters list. The voters list was then reproduced in the returning office rather than having it prepared by a commercial printer. In some rural areas the data entry operators were arranged on a regional basis within the electoral division. Currently the Act states that the enumerator shall sign the voters list. The signature of the enumerator is an important concept, however, it would be more efficient to make it possible for either the enumerator or the Returning Officer to sign the final printed voters list.

> **Recommendation:** That the Act be amended so that, where required, the Returning Officer may sign the voters list for an enumerator.

5. **Obstruction of election officers (Part 7 Voting)**

Background: There are currently provisions making it an offence to obstruct an enumerator in the performance of his or her duties [s. 30.3(2)]. Many other jurisdictions have extended their legislation to make it an offence to obstruct any election officer. Yukon, Canada, Quebec and British Columbia all have similar provisions in their Acts.

> **Recommendation:** That a person who impedes or obstructs an election officer in the performance of his or her duties is guilty of an election offence.

6. **Ballots - how to mark a regular ballot [s. 92(3)]; ballots to be rejected/marks allowed on ballot [s. 116 (1) & (2)]**

Background: From time-to-time, ballots with frivolous markings are debated at the count or recount as to whether or not they are valid. One such ballot with the name of a rock star written on it was debated through to the Court of Appeal after the last election. Another with a 'happy face' was also under scrutiny at the Court of Appeal. Both these ballots were rejected by the recount judge and the decisions were upheld in the Appeal Court. Quebec legislation clearly rejects a ballot, which bears fanciful or injurious entries.

> **Recommendation:** That *The Elections Act* be amended to make it clear that frivolous markings, will result in the ballot being rejected.

7. **Homebound ballot voting - delivery [s. 101 & 102]**

Background: The role of a Returning Officer has evolved to include more managerial responsibilities than it did in the past. The Returning Officer now has less time to accomplish some of the tasks which were traditionally part of the job. One such task is administering the vote to homebound voters. *The Elections Act* states that, if the Returning Officer is satisfied an applicant meets the requirements to be a homebound voter, *"the Returning Officer shall deliver or mail"* a homebound voting kit to the voter. Because of the assistance that is often required by homebound voters, it has been found that home delivery is the most viable way to administer the ballot in these cases. As this task can often be very time consuming due to the circumstances involved with many homebound voters, time does not always allow a Returning Officer to deliver and administer this vote. By allowing, when necessary, either the Assistant Returning Officer or a designated alternate to administer this voting opportunity, homebound voters will be better served. The Returning Officer would still retain the responsibility to approve applications for homebound ballots.

> **Recommendation:** That section 102(1) of *The Elections Act* be amended to read *"the Returning Officer shall deliver or cause to be delivered"* a homebound voting kit to allow, when necessary, another person to deliver and administer the vote to those who have met the requirements to vote at home.

8. **Caregiver of a homebound voter [s.101 & 102]**

Background: There were a few instances during the recent by-elections where the caregiver of a disabled person would have been better served if there was a provision in *The Elections Act* allowing for the caregiver of a homebound voter to also use the homebound voting provisions.

During the 1999 Election, Returning Officers reported requests being made to vote at home by the caregivers of those who qualified as homebound voters. Many of these caregivers were spouses and other family members who were, in effect, confined to their homes to care for their disabled partner or family member, except for occasional relief by home care workers. This respite did not always coincide with a voting day especially if the relief was not on a weekly basis.

> **Recommendation:** That *The Elections Act* be amended to enable the qualified caregivers of homebound voters who are otherwise unable to attend advance or regular polls to vote using the homebound voting method.

9. Special circumstances [s. 101 & 102]

Background: Every election, calls are received on the Sunday and Monday before polling day by qualified voters whose circumstances have changed and who will therefore not be able to attend their polling place on polling day. The most common situations heard by Returning Officers are:

1. The voter has been called out of town unexpectedly on either business or a family matter and the absentee application deadline was the previous Saturday, or

2. A voter is released earlier than expected from the hospital, where he or she had intended to cast a ballot. The voter is physically unable to go to his or her designated polling place and the homebound voter application deadline was the previous Saturday.

In the recent by-elections there were four persons who contacted the Returning Officers who were in the circumstances envisioned by this recommendation. These circumstances were also more widely reported in the 1999 General Election.

Even though the number of people in circumstances such as these is not exceptionally large (perhaps an average of one or two per division), there is no voting opportunity in place for them.

Personal Security Voters can apply and vote anytime up to and including election day either at the regular poll or by presenting themselves at the returning office and using the homebound voting poll. Similar options could accommodate voters who have exceptional circumstances. By using the homebound poll, the voter who leaves the hospital early, as described above, could have arrangements made for the delivery of the ballot by their Returning Officer. This may have to be done by someone designated by the Returning Officer if distance is a factor.

Recommendation: That sections 101 and 102 of *The Elections Act* be amended to extend the homebound voting provisions to voters with *"Special Circumstances"* when the Returning Officer is satisfied that a voter has missed the deadlines for other voting options due to unforeseen circumstances and would otherwise be unable to vote. This opportunity would only be available through the returning office on the Monday before polling day.

10. Political activities on polling day/campaigning within 50 metres of polling place [s. 111 and 112)]

Background: In the recent by-elections and in the past general elections there was some confusion about political activities on polling day. These occurrences underline the need for changes to be made to this section of *The Elections Act* in order to provide clarity.

Subsections 111(1) and (2) are intended to prohibit political campaigning within 50 meters of the entrance to polling places. The Act currently prohibits circulars etc. *"within or within 50 meters of the entrance of a building in which there is a polling place."* The provisions also apply to advance poll voting whether in a separate location or in the returning office and to absentee voting taking place at the returning office. Presumably this section was written to prevent the last-minute influence of a voter by a political party or candidate while they were entering a polling place to cast their ballot.

The Returning Officer and candidates often locate their offices within 'strip malls'. If the term *"building"* is interpreted to mean the entire strip mall, then returning offices and candidate campaign offices would not be permitted within the same strip mall because they would, by definition, be in the same building.

If, as in Alberta, the individual leasehold units within a mall are considered to be *"the building"*, the two offices would only need to be located at least 50 metres apart. The 50 metres from the entrance of the returning office (polling place) could be considered as the shortest distance a

person would be able to travel between the two locations within the mall.

Clarification of the term *"building"* would also be helpful to restrict campaigning within 50 metres of the entrance to the polling place for polling places located in residential complexes.

Recommendation: That sections 111 & 112 of *The Elections Act* be amended to provide for exceptions to the effect that:

When a polling place is located in a residential complex or building containing interlocking units, offices, stores or other premises, the prohibition of signs etc. should apply to the polling place itself and to a 50-metre distance from the entrance of the polling place.

11. Statement of account [s. 122]

Background: The duties of seeing that statements of account for all fees and expenses of poll officials and rent are properly filled out and certified and delivered or mailed to the Returning Officer are not the responsibility of the Deputy Returning Officer and are not completed at the polling place as stated in the Act. The statements of account and rents are the administrative duty of the Returning Officer and are completed in the returning office.

Recommendation: That section 122 be repealed.

12. Return of writ [s. 140(1)]

Background: Currently, s. 140(1)(b) states that the writ be returned, *"immediately after the 10th day after announcing the result of the count."* This is to enable the deadline for applying for a judicial recount to pass as specified in s. 131(1.1) of the Act which states that the deadline for an application for recount is, *"not later than eight days after the Returning Officer of the electoral division announces the results."* With rapid communication methods in place the writ could be returned immediately after the deadline for an application for recount. Such a change would enable elected Members of the Legislative Assembly to take office and Ministers to be sworn in two days earlier.

Recommendation: That section 140(1) be amended to state that the writ be returned as soon as the period for the application for recount has ended.

13. Influencing votes [s. 145]

Background: This section of the Act deals with the inducement of voters and candidates.

The question often arises whether driving voters to the polls or inviting voters to a barbeque are benefits which are prohibited under s. 145.

To prevent an overly broad interpretation of this section, it would be clearer for candidates, registered political parties and the public if it was explicitly stated that *"benefits"* are not acceptable if there is a *"corrupt intent"*. This is a similar concept to that which is expressed in s. 147 which deals with "treating" for the purpose of corruptly influencing another person.

Recommendation: That section 145 be amended to clarify the term *"benefit"* by making it an offence to offer, agree to, or receive a benefit "with a corrupt intent".

14. Safeguarding the voters list [s. 156(1), 156(2), 158, 163.1(1), 164]

Background: In the 1995 Statutory Report it was recommended that, *"the Act be amended so that the Chief Electoral Officer may take such steps as deemed necessary to safeguard proper use of the voters list and that subsections 156(1) and 156(2) specifically allow the Chief Electoral Officer and Returning Officers to make control entries on the list."*

Privacy protection of personal information is an important public concern. Amendments are necessary to ensure that voters lists are being used properly and to ensure that the privacy of voters is respected.

Recommendation: That subsections 156(1) and 156(2) and section 158 specifically exempt the Chief Electoral Officer and Returning Officers in order to permit control entries to be made on the voters list and that the Chief Electoral Officer be permitted to take such steps as deemed necessary to safeguard proper use of and detect misuse of the voters list.

15. False entries or statements [s. 156(2)]

Background: Currently s.156 (2) makes it an election offence to knowingly make a false statement on a voters list. This provision should be expanded to make it an election offence to knowingly make a false entry or false statements on any election papers used under *The Elections Act*. The integrity of the electoral process is undermined if persons make false statement on any oaths or forms related to an election. Sections 81 and 82 of *The Elections Finances Act* prohibit the filing of false documents and false information. Similar provisions should be included in *The Elections Act*.

The election acts of Canada, British Columbia, Yukon and Newfoundland similarly address the issue of a false entry, oath or statement and misleading information.

Recommendation: That there be a specific election offence for persons who make false entries or false statements on any election papers used in *The Elections Act* which would include poll books used at the poll and nomination papers filed by candidates.

16. Use of the voters list [s. 163.1(1), 164]

Background: The voters list contains the names, addresses and phone numbers, where provided, of voters. Section 163.1(1) of the Act is worded in such a way as to make it an election offence to misuse the voters list without clearly stating what constitutes authorized use of the list. There should be additional provisions to guard against misuse and make it clear what the lists can and cannot be used for. The elections legislation of Canada, British Columbia and Quebec are specific regarding acceptable uses of voters lists and now that the voters list is available in electronic form, it is recommended that this section of *The Elections Act* be more specific.

Recommendation: That s. 163.1(1) of the Act be revised to be more specific as to use of the voters lists to include the following:

a. That there be a clause stating in a positive manner who may have access to and use of the voters list and that personal information in the voters list may only be used for purposes consistent with *The Elections Act*, *The Elections Finances Act*, a referendum conducted under *The Balanced Budget, Debt Repayment and Taxpayer Protection and Consequential Amendments Act*, or *The Manitoba Hydro Act*, *The Local Authorities Elections Act*, *The City of Winnipeg Act* and the *Canada Elections Act* and any related Regulations pertaining to these Acts.

b. That the Chief Electoral Officer may enter into an agreement with any body governed by the above statutes to share Manitoba voters list information under conditions appropriate to the use of the list. For the purpose of ensuring the protection of personal information contained on the list, the Chief Electoral Officer may impose conditions and restrictions on the use that may be made of voters list information and safeguards which must be implemented.

c. That an election officer may require an individual who wishes to inspect a copy of a voters list, or record pertaining to the voters list, to provide a signed statement that the individual, and any individual or organization on whose behalf the first individual is inspecting the voters list or record, will not use personal information included in the voters list or record except for a purpose permitted by or under this Act

17. Access to communities by election workers [s. 174]

Background: Two amendments to Bill 17, *The Elections Amendment Act*, were passed at the report stage. (see Part VI *Legislative Changes - Summary of The Elections Act Changes*). These amendments to s. 174.2 established the right of candidates and their representatives to enter communities for the purpose of canvassing or distributing election campaign material. The provisions in s. 174 should be extended in order to ensure access to all communities by enumerators and election officers including the Returning Officer.

Recommendation: That section 174 be amended to include access provisions to all communities by enumerators and election officers.

18. Tariff of fees regulation 168/88 [s. 175]

Background: The current tariff format has remained the same since the mid 1980's. While some of the rates were adjusted prior to the 1999 election the format and some of what is contained in the tariff is now obsolete. For example Voters Lists are now printed in the returning office instead of at a commercial printer thereby achieving a considerable cost saving. The stenographic or clerical help rate in the tariff is at $6.00 which is less than minimum wage.

The bulk of the tariff payments are for work done during the election by the Returning Officer and Assistant Returning Officer, Enumerators, Deputy Returning Officers and Poll Clerks and polling place rentals. The tariff should be streamlined to include only these categories.

The fees for these categories are the lowest in western Canada and when calculated on the equivalent per hour basis the remuneration for Returning Officers is the lowest in the country.

As a result of amendments to *The Elections Act* in 2000, the Chief Electoral Officer appoints Returning Officers using a public merit-based selection process. Now that appointments are made well in advance of an election and are no longer political appointments, the expectations on Returning Officers and Assistant Returning Officers by the public, candidates, political parties and Elections Manitoba will greatly increase. The increase in expectations, responsibilities, workload and the level of professionalism expected should also be met with a commensurate increase in remuneration. The current tariff for Returning Officers is based on a flat fee plus 10¢ name for each name on the Voters List in his or her electoral division. This becomes unfair to Returning Officers in some rural, northern and inner city electoral divisions which have less eligible voters and whom have to work as hard as or harder than the Returning Officers in some suburban electoral divisions. One flat fee would be fairer and more transparent when recruiting.

In the 1988 Statutory Report it was recommended that fees included in the tariff be automatically adjusted annually on the basis of changes to the Consumer Price Index so that any increases could be made in small increments rather than having to make significant adjustments on an irregular basis.

Recommendation: That the tariff of fees be streamlined to include only the positions of Returning Officer, Assistant Returning Officer, Enumerator, Deputy Returning Officer and Poll Clerk and the rental cost for polling places and that the fees be reviewed prior to the next election and thereafter be linked to the Consumer Price Index

19. Election signs on public property-date by which signs should be down [no reference in current Act]

Background: In the few weeks following polling day in 1999, several complaints were received from voters about campaign signs on boulevards that had not yet been removed by candidates. Quebec's Election Act states that all election posters and billboards must be removed not later than 15 days after polling day, failing which they may be removed by the local municipality or by the owner of the property, at the expense of the party or candidate concerned.

The current provisions for the removal and penalties for signs and posters within 50 metres of a polling place work reasonably well and provisions for the removal of election signs on public property after polling day should be based on s. 111 (2) & (3). As discussed with the Ad Hoc Advisory Committee, a deadline of seven days after polling day seems reasonable. This would not apply to signs on private property.

Recommendation: That elections signs and posters must be removed from public property by the candidate or registered political party responsible for posting the sign or poster within seven days after polling day. Every person or registered political party failing to do so would be guilty of an offence with penalties in line with the penalties found in s. 111(3) of the Act.

20. Plain language [no reference in *The Elections Act*]

Background: As sections have been amended in the Act, the principles of plain language are being used. There are many sections of the Act, however, that are still more complex and wordy than they need to be. *The Elections Act* is a very important statute. It is important that citizens, election officials and candidates can understand *The Elections Act*. Clear language will also benefit persons who have difficulty reading. The entire Act should be re-written in plain, gender neutral language.

Recommendation: That *The Elections Act* be rewritten in plain language.

The Elections Finances Act

1. **Auditor's Services [s.1 *"donation in kind"*; s.71(3), s.72(3), s.74(2); s. 75]**

Background: Financial statements of registered political parties and candidates that are required to be filed with the Chief Electoral Officer must be audited by a qualified auditor. Auditors perform an important role by helping to ensure that the financial statements are accurate and complete. Requiring audited financial statements provides a level of assurance that financial statements are in compliance with *The Elections Finances Act*. There are four issues that impact on the auditors of candidates and registered political parties that should be reviewed:

- The amount of compensation in relation to the work required for a thorough audit,
- The surplus funds of a candidate as a means to pay for audit services,
- The requirement that donated services by auditors are donation in kind contributions that must be reported against an auditor's individual contribution limit, and
- The requirement of the Act that auditors do not receive a subsidy payment until the review of financial statements is complete.

The Act provides for an audit subsidy of up to $600 (s.71, 72, 74) for the audit of a candidate or political party election financial statement. This amount does not fully compensate most auditors, nor was this the intention. Nevertheless, the amount should be reviewed. The audit subsidy should more closely correspond to the complexity of the audit services required. A more complex audit should receive relatively more of a subsidy than those less complex audits. A sliding scale based on total expenses should be considered. The audit of a return is generally more complex if total expenses are greater. A sliding scale with a minimum and a maximum amount payable would mean that some subsidies paid may be greater than the current $600 and some would be less. Federally, candidates' auditors receive the lesser of 3 per cent of election expenses or the amount billed by the auditor (not less than $250) to a maximum of $1,500.

Campaigns may compensate their auditors for the remaining value of the services performed. Money paid for audit fees, however, is not an election expense as defined in section 1 of the Act. This has the advantage that audit fees are not applied against the candidate and political party spending limits. This is appropriate because the fee paid beyond the subsidy does not raise spending limit issues and, therefore, should encourage adequate compensation to be paid to auditors. At the same time, however, because audit fees are not "election expenses" the fees are not included in the candidate surplus or deficit calculation in s.75. For a candidate, any surplus of contributions and/or reimbursement payable over "election expenses" must be transferred to the candidate's endorsing political party. In the case of an independent candidate, a surplus is held in trust by the Chief Electoral Officer and a reimbursement is not paid. As such, surplus funds to pay necessary additional audit expenses would not be available to the candidate's campaign because any surplus over election expenses is transferred away. Some exceptions to surplus transfers exist, however, to permit candidates to retain funds to pay bank fees and loan interest that accrue after polling day (i.e. not "election expenses"). A similar exception for auditor fees would encourage appropriate compensation for auditors by permitting candidates with funds to pay those funds for those specific audit services rather than transfer those funds. The Advisory Committee expressed a reservation that this would impact on candidate campaign funds available to transfer to his or her endorsing political party. In those cases where there is not a surplus a candidate would still have the flexibility to decide which suppliers are paid. Nevertheless, in the interests of promoting compliance, consideration should be given to allowing a candidate's campaign to pay from excess funds the amount of an auditor's fee that is greater than the subsidy amount.

Contributions by an individual must be reported against the individual's $3,000 contribution limit. An individual auditor makes a contribution in the form of donated services when there is not full

compensation paid for auditing services provided. The donation in kind contribution is attributed against the individual's $3,000 contribution limit.

A prohibited contribution has been made in the case of a partnership providing auditor services for which there is not full compensation paid for the auditing services provided. Only individuals normally resident in Manitoba may make contributions, partnerships are prohibited from contributing. Unless a partnership could be guaranteed of receiving full payment for services provided, the partnership would not undertake to provide the services because of the risk of making a prohibited contribution and being in contravention of the Act. Unpaid auditor services whether in relation to individual auditors or partnership auditors should not be considered as donation in kind contributions.

The Act does not permit an audit subsidy to be paid until the review of a financial statement is complete. In Sub-sections 72(2) & (3), for example, the Chief Electoral Officer must prepare a certificate that states that the information requested under the Act has been provided before an auditor subsidy may be paid. There is no apparent purpose served in delaying auditor subsidy payments while the return is reviewed to ensure compliance with the Act. Once their services have been provided the auditor should be paid.

> **Recommendation:** The audit subsidy should be reviewed and adjusted so that the subsidy more closely corresponds to the complexity of the audit services required. The surplus/deficit calculation in s.75 for candidates should include in "expenditures" the reasonable amount of audit fees that exceed the amount of an auditor's subsidy. Where auditor services are provided without compensation the services should not be a contribution under the Act. The "definition of "donation in kind", clause "(b)" should be amended to exclude auditor services. An auditor's subsidy should be paid after an auditor completes an audit, the return is filed and after submitting an invoice to the Chief Electoral Officer for services rendered.

2. Proceeds from Commercial Activities [s.(1), definition of contribution; no other definitive references]

Issue: The Act does not specify how the proceeds from a commercial activity, such as the sale of merchandise, should be treated. Specifically, this issue relates to the extent to which a portion of a commercial sale may be considered a contribution. Any portion considered a contribution is relevant because it impacts the issuance of tax receipts and contribution limits by source (only individuals) and by amount (maximum of $3,000).

A commercial activity, such as the sale of merchandise, involves two variables. One variable is the acquisition cost or value of the item being sold and the other is the proceeds received, or selling price, for the item being sold. The determination of the acquisition cost is dependent upon whether the merchandise is purchased directly by the seller or provided to the seller as a donation in kind and valued accordingly pursuant to existing provisions [ss. 40 (1) and 40 (2)]. The Act, however, does not specify how to treat any net profit that is the residual of the selling price less the cost to acquire the item.

Under the Act, contribution "...means money paid or a donation in kind provided, without compensation..." A commercial transaction involves money paid in exchange for an item of merchandise (assuming it is a merchandise sale). Because merchandise is received for money paid, at first glance the definition of contribution may not be met as this transaction results in compensation to the purchaser in the form of the merchandise. This seems reasonable where the proceeds from the sale equal the cost of the goods to the seller. For example, the sale of political party merchandise at a price of $350 where the cost to the political party to acquire the merchandise is $350 would not result in a contribution.

However, where proceeds from the sale exceed the cost to acquire the merchandise, a net profit arises. This makes sense from the seller's perspective and in fact may be what drives the

sale of merchandise in the first place. It could be argued that the net profit element of the transaction meets the definition of contribution as the purchaser has paid money, without compensation, for the net profit element of the transaction. For example, the sale of political party merchandise at a price of $350 where the cost to the party to acquire the merchandise is $250 would result in a net profit (and presumably a contribution) of $100.

Equating profit from the sale of merchandise to a contribution is conceptually consistent with the way that "fund raising" is dealt with in the Act by recognizing both compensation and contribution portions. For example, the purchase of a fund raising dinner ticket involves compensation in terms of the dinner as well as an element of contribution. A fund raising function "means any social function held for the purpose of raising money..." The initial difficulty in adopting this treatment for commercial transactions is the determination of whether a commercial sale may be interpreted to be a "social function" under the Act.

A more significant difficulty with this approach, assuming the definition of fund raising function were amended to include commercial activity, is the resulting overstated value of the contribution portion as determined under subsection 38(2), being 75 per cent of the selling price, along with the overstated value of the tax receipt. For example, using the social fund raising formula the sale of party merchandise at a price of $350 where the cost to the party to acquire the merchandise is $250 would result in a contribution of 75 per cent of $350, or $262.50. Commercial sales are also distinct from social fund raising functions such as fund raising dinners because the net profit on a fund raising dinner ticket is not known in advance because of unknown variables including the number of tickets sold and the number attending the dinner. Because of these unknown variables associated with social fundraising events the 75 per cent contribution and 25 per cent contribution formula was incorporated out of practical necessity. In the case of merchandise sales the acquisition and selling costs are both known at the point of sale.

Recommendation: The method of dealing with proceeds from commercial transactions should be clear and specific in the legislation particularly because of its impact upon cornerstones of the current *Elections Finances Act*, specifically source and amount contribution limits and tax receipting. It is recommended that the residual of the selling price less the cost to acquire an item be considered a contribution for the purpose of the Act.

The Act should also consider whether a minimum threshold should be in place below which commercial sales for single or several items are not considered to include contributions for the purposes of the Act. There is a parallel in this regard in s. 38(3) where an individual charge of less than $15 for a fund raising function and where multiple charges totaling less than $45 (individual charge must also be less than $15) are not contributions for the purposes of the Act.

3. Child Care Expenses [s. 1 definition of *"election expenses"* (g)]

Background: A recommendation in the 1995 Annual Report of the Chief Electoral Officer regarding candidate personal expenses was partially addressed by amendments in 1998. The recommendation basically was that there be a separate personal expense category similar to that in *The Canada Elections Act* and that the Act should define the items that should be included in this category. Child care and disability expenses were recommended to be included as personal expenses. It was also recommended that personal expenses be excluded from being election expenses but should be eligible for reimbursement.

The 1998 amendments for *"Candidate Personal Expenses"* were essentially as follows:

- Reasonable disability expenses of a candidate were excluded from being election expenses, as recommended, but made reimbursable at 100 per cent.

- Reasonable child care expenses of a candidate were recognized as election expenses so that

they are reimbursable but also subject to the spending limits. It had been recommended that reasonable child care expenses of the candidate be excluded as election expenses (i.e. not included in the spending limits) but reimbursable.

Recognizing child care expenses as election expenses may create an inequity and put some candidates at a disadvantage. Some candidates with responsibility for child care will incur child care expenses which must be included as election expenses. Even though these expenses would be reimbursed these expenses reduce the amount that may be spent due to the spending limits. Others without child care responsibility would not be in this position.

Recommendation: That the additional and unique reasonable costs incurred by a candidate for child care expenses as a result of an election be excluded as *"election expenses."* These costs, however, should be fully eligible for reimbursement.

4. Independent Candidate's Candidacy Period [s.1]

Background: The Act should clarify the date that a person becomes an independent candidate under the Act. Currently, a person who is not endorsed by a registered political party becomes an independent candidate by declaring himself or herself by notice in writing to the Chief Electoral Officer to be a candidate in the next election in an electoral division. Past experience is that an independent candidate will not know that a notification is necessary. The candidacy period is important since candidates' campaigns must file a financial statement for the candidacy period and income tax receipts for contributions to candidates' campaigns may only be issued for the candidacy period.

Recommendation: The Act should clarify that the candidacy period for an independent candidate begins on the date that a person publicly declares himself or herself to be an independent candidate without requiring a notice in writing to be filed with the Chief Electoral Officer.

5. Candidate Registration Deadline [s.25; s27; s29(1)]

Background: Under s.25 of the Act a registered candidate is one who may issue income tax receipts for cash or near-cash contributions. A candidate may submit an application for registration and as long as the candidate's nomination papers have been properly filed the candidate is registered.

Subsection 29(1) states that a candidate's registration terminates at the end of the campaign period. The campaign period ends two months after polling day. The present interpretation is that an application for registration must be submitted by the end of the campaign period, however, this interpretation has been disputed and the Act should be clear with respect to the deadline. To do otherwise may permit registration applications for previous elections.

Recommendation: That the Act specify that no application for registration may be considered if it has been submitted after the end of the candidacy period.

6. Valuing and Recording Donations in Kind having minimal value [s.40]

Background: The definition of *"donation in kind"* (s.1) includes all goods donated. Donated goods must be valued at market value and recorded as contributions and the identity of the contributors established. (See s.40(1), (2) & (3) of *The Elections Finances Act*).

A concern has been raised that is unduly burdensome and impracticable during an election for campaigns to value and record donations in kind having minimal value. At the same time, the aggregate value of such donations should be set at a low level so that contribution and spending limits will not be circumvented.

Recommendation: That donated goods below a minimal value not be considered as contributions and therefore not recorded. The minimal value should be an aggregate value of contributions from an individual. The appropriate amount should be determined by the Legislature.

7. **Authorizations for Candidate and Constituency Association Advertising [s.54.2]**

Background: All advertisements sponsored by a registered party must display an authorization by the party's chief financial officer. An official agent must authorize a candidate's advertisements that appear in an election period. Constituency association and candidate advertisements outside of an election period are required to be included in a party's annual advertising limit but it is not clear who is required to authorize the advertisements or whether an authorization is required at all.

Constituency association and candidate advertisements outside of an election period should display an authorization primarily for reasons of public disclosure and compliance. The general public should have knowledge of the sponsor of a political advertisement. Displaying authorizations will assist political parties in ensuring that the advertisements of their constituencies and candidates are included in the parties' annual spending limits. In addition, advertisements for candidates appearing outside of an election period often become advertisements used during an election period for which an authorization is required.

Recommendation: Advertising sponsored at any time by a constituency association should display an authorization by the person responsible for the finances of a constituency association and all advertising sponsored at any time by a candidate's campaign should display an authorization by the candidate's official agent.

8. **Tracking Candidates' Actual Deficits [s.68, s.75(1)]**

Background: Section 68 requires that a candidate report each year on the balance of his or her *"campaign deficit"* arising from an election until the campaign deficit is eliminated. Where there has been a contribution of $250 or more towards a candidate's "campaign deficit" the contribution details must be disclosed.

The determination of a *"campaign deficit"* does not include non-election expenses incurred by a candidate (but does include election expenses incurred). An example of a non-election expense would be an expense incurred for *"thank-you"* signs after the election. As such, a candidate's actual deficit (assets less liabilities) often may be larger than the candidate's campaign deficit. A candidate may receive contributions to eliminate his or her actual deficit but is only required to report until the *"campaign deficit"* is eliminated.

A candidate should be required to report each year on the balance of his or her actual deficit until the actual deficit has been eliminated. All contributions towards a candidate's actual deficit should be reported but only contributions of $250 or more would be publicly disclosed. This is important both to ensure public disclosure of all political contributions and to ensure that the $3,000 annual contribution limit is applied. Tracking an actual deficit would not change the existing requirements in the Act concerning the calculation of a *"deficit"* in s.75 which determines how a candidate's reimbursement of election expenses is distributed.

Recommendation: Subsection 68 should refer to an *"actual deficit."* The amount of an *"actual deficit"* for a candidate should be defined as the total of a candidate's liabilities plus the candidate's loan interest and bank charges as determined in section 75(1) that exceeds the candidate's assets plus any reimbursement payable under section 72 (as varied by section 73).

9. Independent Candidate's Excess Reimbursement [s.75(2) & (3); s.76]

Background: Where an independent candidate has a surplus (or where receipts equal expenditures) and has qualified for a reimbursement of election expenses, subsection 76(b) states that no reimbursement is payable. There appears to be an inequity when considering the payment of an endorsed candidate's reimbursement where the endorsed candidate has a surplus. In the latter situation, the endorsed candidate's reimbursement is paid to his or her endorsing political party. The funds paid to the endorsing political party could be available to the candidate in subsequent elections or may indirectly provide benefit to the candidate. An independent candidate who has qualified but who does not receive a reimbursement because of his or her surplus status would not have funds available for a future campaign or otherwise receive a benefit.

A possible solution to this situation would be to hold the independent candidate's reimbursement in trust similar to the requirements under subsections 75(2) and (3) concerning an independent candidate's surplus. An endorsed candidate's surplus is paid to his or her endorsing political party and an independent candidate's surplus is held in trust for possible future use.

Recommendation: That subsection 76(b) be amended such that a reimbursement for an independent candidate with a surplus be held in trust by the Chief Electoral Officer. The same provisions that exist in subsection 75(3) for an independent candidate's surplus held in trust should apply to an independent candidate's reimbursement held in trust, namely that it be held in trust for the independent candidate's use in the next following election or paid to the Consolidated Fund if the independent candidate is not a candidate in the next following general election.

10. Information and Documentation [s.83]

Background: Section 83 of the Act makes it an offence for any person or organization to fail to file a required statement or return or to file a statement or return that substantially fails to disclose required information. Financial agents (i.e. chief financial officers, official agents and constituency treasurers) who are required to file statements and returns, need to have all relevant information necessary to file in compliance with section 83. There may be officers or others associated with political parties, candidates' campaigns, and constituency associations who have financial information or documents necessary to ensuring a complete statement or return but for various reasons the information or documents are not provided to the financial agent responsible for filing. The result may be an inaccurate statement or return. The Act should require officers and others to provide to financial agents information that is required to ensure that a financial statement or return is complete and accurate. Failure to provide such information should be a general offence.

A general anti-avoidance provision applicable to all sections of the Act should also be considered. The provision would make it an offence to engage in any activity designed to circumvent any provision or purpose of the Act. There is an existing anti-avoidance provision in s.51(4) of the Act strictly concerning allocation of election expenses between a political party and a candidate in an election period.

Recommendation: To assist financial agents with their filing responsibilities officers or others associated with political parties, candidates' campaigns, and constituency associations should be required to provide to financial agents all information or documents necessary to ensuring a complete and accurate statement or return. Failure to provide such information should be a general offence. The Act should also contain a general anti-avoidance provision applicable to all sections of the Act .

11. Administrative Fines [no reference in *The Elections Finances Act*]

Background: The 1995 Annual Report of The Chief Electoral Officer on *The Elections Finances Act* recommended that there be

administrative fines for essentially administrative infractions. The recommendation has not been addressed by legislative amendment and remains relevant.

Most of the penalties and enforcement provisions of the Act involve prosecution. A system of administrative fines or penalties may be more appropriate for some essentially administrative infractions. For example, if a candidate's financial statement is not filed by the deadline as required by s.61 or if information necessary to clarify or verify a political party's annual return has not been filed by the deadline specified in s.57(2), a daily penalty for each day beyond the filing deadline could be instituted on an administrative fine schedule. There should be a maximum amount specified which should be less than the maximum amount of any fine specified in section 83. The Act would give the Chief Electoral Officer authority to institute administrative fines including the authority for collecting if the fines are not paid. An administrative fine may be more effective in some cases for ensuring compliance with the Act and would also be less costly than a prosecution. The right to prosecute should still be maintained if administrative penalties were not effective in causing the return or information to be filed. An administrative fine or a prosecution may be imposed but not both.

The Royal Commission has recommended that administrative fines be part of the federal election law enforcement provisions. Administrative fine provisions exist in other jurisdictions: Newfoundland and British Columbia. Federally, the Chief Electoral Officer of Canada has recommended the decriminalization of certain offences which are of an administrative nature such as late filing of expense returns.

> **Recommendation:** That section 98 of *The Elections Finances Act* be amended to allow the Chief Electoral Officer to direct that administrative fines be paid for certain administrative infractions. The authority should apply only to those sections of the Act where statements and returns are required to be filed and where information has been requested. The Chief Electoral Officer should also have the authority to enforce collection in the event administrative fines have not been paid. The authority to prosecute must be retained in the event that the administrative fines do not result in the necessary statement, return or information being filed. It should be clear that either an administrative fine may be imposed or a prosecution pursued but not both. The administrative fine should be a daily amount for each day that a statement or return or requested information is beyond a required deadline to a specified maximum. Administrative fines should be publicly disclosed.

12. Reporting for Leadership Contestants [no references in the Act]

Background: The 1995 Annual Report of the Chief Electoral Officer on *The Elections Finances Act* recommended that consideration be given to basic campaign finance provisions for leadership contestants. The recommendation was not addressed by legislative amendment.

The Royal Commission on Electoral Reform and Party Financing recommended that there be public financial disclosure rules for leadership contests in the interests of promoting integrity and fairness in the electoral process. It was acknowledged that leadership selection is the purview of political parties and that rules should not be too restrictive or intrusive so as to impair a political party's ability to establish its own rules and procedures. The Commission specifically recommended that there should be spending limits, financial disclosure (especially considering that public funds are used by political parties when selecting leaders), political tax credits, and financial agents to keep records and file disclosure reports for leadership contestants.

The province of Ontario in addition to other campaign finance legislation requires that financial disclosure reports of leadership be filed by the Chief Financial Officers of contestants as does the province of British Columbia. The Chief Electoral Officer of Canada has recommended that leadership contestants for political parties be required to have an official agent to be responsible for the financial transactions relating

to a leadership contest and that an audited statement be filed with the Chief Electoral Officer.

The selection of a leader for a political party is very significant considering the importance of a leader in the electoral success of a political party and a leader's impact on public policy. Campaign finance legislation does not currently extend to leadership selection and there are no legislative requirements for leadership contestants. The selection of a leader is and should remain primarily an internal party matter, however, there is merit in having basic legislative requirements for leadership contestants primarily as they relate to public disclosure.

The Act has been amended since the 1999 recommendations particularly with respect to contribution limits. There are related issues that should be clarified:

- Should contributions to leadership campaigns be subject to contribution limits (source and amount limits)? Deemed to be contributions to the political party? Contributions to those contesting a constituency association nomination are deemed to be contributions to the constituency association.
- Should contributions be eligible for income tax receipts?
- Should advertising by leadership contestants be included in a political party's annual advertising limit?
- Should the expenses of a leadership campaign that takes place during an election period be included in the election expenses of a political party?
- Should surplus be paid to the registered political party?
- Should there be spending limits?

The notion of reporting for leadership contestants was not supported by the political party Advisory Committee.

Recommendation: That consideration should be given to basic campaign finance legislation applicable to leadership contestants. Minimal requirements would include appointing an official agent and filing audited financial disclosure reports with the Chief Electoral Officer for those leadership contestants that have financial activity above a specified amount.

13. Reimbursement must be used to settle debts [no references in *The Elections Finances Act*]

Background: The intent of *The Elections Finances Act* is that election expense reimbursement payable to the official agent of a candidate or to the chief financial officer of a registered political party should be used to reduce or eliminate the respective campaign debts, however, there is no explicit requirement to do so. There have been circumstances where a candidate's election expense reimbursement funds, funds from the public treasury, may not have been used by the official agent to pay outstanding liabilities of a candidate's campaign.

The appointment of a person to the position of official agent as required by s.10 (3.3) of the Act and s.53 of The Elections Act along with the official agent's duties in subsection 10(4) have the effect that the official agent acts on behalf of the candidate and is responsible for the finances of a candidate. Sub-section 55(1) requires that financial claims against a candidate be forwarded to the candidate's official agent. Sub-section 55(3) states that, with few exceptions, only the official agent may pay financial claims. The Act further requires that the candidate's election expenses reimbursement be paid to the official agent (s.77). There are similar provisions with respect to the chief financial officer of a registered political party. These requirements exist to ensure that the official agent is responsible for the financial affairs of a candidate's campaign and it follows that the candidate's election expenses reimbursement would be used to reduce or eliminate the debts of a candidate's campaign. The Act, however, should be explicitly clear that reimbursement funds are to be used for that purpose.

It may be sufficient to clarify that the official agent must deposit reimbursement funds to the candidate's campaign account and to require that the funds be used to eliminate the campaign debts of a candidate. It should also be an offence to do otherwise. Another option would be to pay reimbursement funds to the candidate and require that the candidate use the funds to eliminate the candidate's campaign debts. The candidate continues to have responsibilities under the Act after an official agent has filed the financial return and the candidate is also the one who often is personally responsible to settle any remaining debts if the campaign does not have sufficient funds. The candidate must also report on a yearly basis the details of any loan balance or deficit and must maintain campaign records for at least five years. In any event, a reimbursement for election expenses should be deposited into an account in a financial institution maintained for the purpose of a candidate's campaign.

Recommendation: The Act should be explicit that the reimbursement funds payable to a candidate's campaign for election expenses must be used to eliminate a candidate's campaign debts and that it is an offence for failure to do so. The reimbursement may be made payable to the official agent as is currently required. As an alternative, it may be better to have the reimbursement payment made to the candidate for deposit into an account in a financial institution maintained for the purpose of a candidate's campaign.

14. Expense Documentation Filed with Candidate's Audited Statement [no references in the Act]

Background: When reviewing candidates' audited statements it is very often necessary to request further documentation for some or all of the amounts reported on the statements. During the 2000 Kirkfield Park and Tuxedo by-elections candidates' campaigns were requested in advance of the filing deadline to provide copies of receipts and vouchers for all expenses (election and non-election) at the same time as filing a candidate's audited statement (Form 922). It was anticipated that filing supporting documentation for all expenses at the time of filing Form 922 would result in more efficient and timely reviews of financial returns. In those cases where receipts for all expenses were filed at the time of filing a financial statement the result was a more timely and efficient review of a financial statement. Federal candidates must file all documents evidencing expenses set out in the candidates' returns including bank statements, deposit slips and cancelled cheques. The Manitoba Act should contain similar provisions to the Canada Elections Act.

Recommendation: An official agent should file with a candidate's audited statement documents (or copies) evidencing all expenses reported on the statement including invoices, vouchers, bank statements, deposit slips and cancelled cheques.

Administrative Issues

1. **Requirement to File Certificate with Minister of Finance [S.71(1); S.72(1); S.73.1(2); 73.1(5); S.74(1)]**

Background: In order to pay a reimbursement of election expenses of a qualified candidate or registered political party the Act requires the Chief Electoral Officer to file a certificate with the Minister of Finance. The certificate is authorization to process the reimbursement payment. In 1999 there was a fundamental change to the Department of Finance payment system for all departments and agencies of the government. The system of centrally processing all voucher payments, including reimbursement payments, was replaced by de-centralized processing. This change has meant that there is no longer the requirement to file documentation centrally for each payment and instead the documentation must be kept by the office processing the payment. The requirement in the Act to file a certificate with the Minister of Finance is no longer required.

Recommendation: The Act should be changed so that there is no requirement to file a certificate with the Minister of Finance authorizing a reimbursement payment.

2. **Registration of Party Logo [s.15; s18(2); 19(2)]**

Background: A recent Bill to amend the Act contained provisions to register logos. It was decided at the Committee stage of the Bill that the Act should not have such provisions and most, but not all, references to registered logos were removed. The remaining references to logos in the Act cause confusion. Since the Act does not permit logos to be registered the remaining references should be removed.

Recommendation: References to logos in the Act should be removed.

3. **Incorrect References [s.72(3) (a) & s.73.1(1) & (2)]**

Background: Subsection 72(3) (a) refers to a candidate's reimbursement paid being subject to subsections 73(1) and sections 75 and 76. This list should also include reference to section 77 since this section, similar to the previous sections, modify the reimbursement payment in some way.

Subsection 73.1(1) authorizes the payment of an election expense reimbursement to a qualified political party that has provided required information including, *"...a return regarding contributions under section 62..."* There is no such return required for a party election statement but there is with a party's annual statement. The reference in this section is incorrect and should be removed.

Recommendation: In clause 72(3)(a) a reference to section 77 should be added and *"...and a return regarding contributions under s.62..."* should be deleted from subsections 73.1(1) and (2).

4. **Fund raising function references [s.38]**

Background: Subsection 38(2) should state that it is subject to s. 38(3). This *"subject to"* wording is necessary to clarify the intention that s. 38(2) does not apply where a ticket price is less than $15.

Recommendation: Subsection 38(2) should state that it is subject to s. 38(3).

Other Acts Relevant to the Conduct of Elections

Referendum regulations

The Balanced Budget, Debt Repayment and Taxpayer Protection Act (The Balanced Budget Act) and The Manitoba Hydro Act.

Background: *The Balanced Budget Act* states that a referendum must be held for certain tax increases as outlined in s. 10(1) of that Act. This subsection reads as follows:

Referendum required for tax changes
10(1) Subject to subsection (2), the government shall not present to the Legislative Assembly a bill to increase the rate of any tax imposed by an Act or part of an Act listed below, unless the government first puts the question of the advisability of proceeding with such a bill to the voters of Manitoba in a referendum, and a majority of the persons who vote in the referendum authorize the government to proceed with the changes:

(a) *The Health and Post Secondary Education Tax Levy Act*;

(b) *The Income Tax Act*;

(c) *The Retail Sales Tax Act*;

(d) Part I of *The Revenue Act*.

The Manitoba Hydro Act states that a referendum must be held before the Legislative Assembly can present a bill to privatize the corporation and is outlined in s. 15.3(1) of that Act. This subsection reads as follows:

No privatization without referendum
15.3(1) The government shall not present to the Legislative Assembly a bill to authorize or effect a privatization of the corporation unless the government first puts the question of the advisability of the privatization to the voters of Manitoba in a referendum, and the privatization is approved by a majority of the votes cast in the referendum.

Both Acts instruct the Chief Electoral Officer to conduct and manage the referendum in the same manner as an election under *The Elections Act* with any necessary modifications. These instructions are in s. 11(1) of *The Balanced Budget Act* and s. 15.3(2) of *The Manitoba Hydro Act*.

In order to be ready to conduct a referendum, preparations have been based on a careful review and modification of *The Elections Act*. Many provisions of *The Elections Act* are readily transferable to a referendum. However, some provisions of *The Elections Act* are not readily transferable and in some cases *The Elections Act* does not contemplate certain consequences of referendums as opposed to elections. Subsection 11(3) of *The Balanced Budget Act* and s. 15.3(4) of *The Manitoba Hydro* Act address this requirement by providing for regulations to be made. The subsections read as follows:

***The Balanced Budget Act*:**

Regulations re. procedures
11(3) The Lieutenant Governor in Council may make any regulations that the Lieutenant Governor in Council considers necessary respecting the referendum process to give effect to subsection 10(1), including, without limiting the generality of the foregoing,

(a) governing the preparation of a voters list;

(b) governing the expenses, if any, that may be incurred, and the contributions, if any, that may be made, and by whom, in connection with a referendum;

(c) where greater certainty is required, modifying to the extent necessary the provisions of *The Elections Act* to make them applicable to the requirements of a referendum.

***The Manitoba Hydro Act*:**

Regulations re. procedures
15.3(4) The Lieutenant Governor in Council may make any regulations that the Lieutenant Governor in Council considers necessary respecting the referendum process to give effect

to this section, including, without limitation, regulations

(a) governing the preparation of a voters list;

(b) governing the expenses that may be incurred and the contributions that may be made, and by whom, in connection with a referendum, including placing limits on such expenses and contributions and establishing registration and reporting requirements for persons or organizations who make such contributions or incur such expenses;

(c) where greater certainty is required, modifying to the extent necessary the provisions of The Elections Act to make them applicable to the requirements of a referendum.

To be referendum ready, regulations need to be made for some processes before further modifications can be made to *The Elections Act*. Some of the most necessary of these regulations are required to address the following subjects:

- How and when precisely is the referendum question established.
- What is the duration of the referendum period given there is no nomination period?
- Are there to be referendum committees? How are they established, registered and/or regulated? May referendum committees appoint scrutineers to be present at the polls?
- Would there be unique referendum recount rules?
- Who can apply for a recount?
- Can referendums and elections be held simultaneously?
- Does the same tariff for payment of officers apply?
- Are there to be "referendum" offences?

The foregoing is not an exhaustive list and there are undoubtedly more questions which would be addressed through regulations.

> **Recommendation:** That regulations be made pursuant to s. 11(3) of *The Balanced Budget Act* and s. 15.3(4) of *The Manitoba Hydro Act* which would enable the Chief Electoral Officer to fulfill the mandate of being able to deliver to the electorate of Manitoba a referendum if and when the Chief Electoral Officer is called upon to do so.

Campaign Finance Provisions for Referendums
s.11(1); s.11(3)(b) *The Balanced Budget, Debt Repayment and Taxpayer Protection Act* and s.15.3(2); s.15.3(4)(b) *The Manitoba Hydro Act*

Background: The above noted Acts specify that a referendum under the Acts shall be conducted by the Chief Electoral Officer in the same manner, to the extent possible, as a general election under *The Elections Act*. They also allow for the possibility that there may be campaign finance regulations:

***The Balanced Budget Act* states:**
11(3)The Lieutenant Governor in Council may make regulations...

(b) governing the expenses, if any, that may be incurred, and the contributions, if any, that may be made, and by whom, in connection with a referendum.

***The Manitoba Hydro Act* states:**
15.3(4) The Lieutenant Governor in Council may make any regulations.....

(b) governing the expenses that may be incurred and the contributions that may be made, and by whom, in connection with a referendum, including placing limits on such expenses and contributions and establishing registration and reporting requirements for persons or organizations who make such contributions or incur such expenses;

Referendums are very similar to general elections which is one of the reasons why the Act requires a referendum to be conducted in the same manner as a general election. General elections also have campaign finance provisions for political parties, candidates, and some third parties (those other than candidates and political parties) who participate in general elections. Similarly, referendums should also have campaign finance provisions.

Campaign finance provisions generally are concerned with money and other resources and the impact they have on the electoral process and on public policy. Those with access to abundant resources have a significant advantage over those that do not and campaign finance laws generally attempt to minimize resource differences. Legislation often contains provisions for public financial support, limitations on spending and accepting contributions, public disclosure of finances, and for participants to register and have an agent. There must also be provisions for the independent administration and enforcement of such laws.

In Manitoba, *The Elections Finances Act* has campaign finance provisions for candidates, registered political parties, constituency associations and third parties, primarily related to elections. The third party provisions have been passed but have not been proclaimed because of court challenges in other jurisdictions that bring into question the constitutionality of legislation that imposes spending limitations on third parties. The third party provisions in *The Elections Finances Act*, primarily related to public disclosure, have not been successfully challenged in other jurisdictions and should be considered as a model for referendum campaign finance provisions. Groups and individuals participating in a referendum (i.e. referendum committees) when sponsoring advertising should be required to display an authorization on advertisements. As with elections, voters in referendums have a right to know who is participating and attempting to sway their vote. Referendum committees should also be required to appoint a financial agent and register with the Chief Electoral Officer if there is financial activity above a threshold amount.

Referendum legislation exists in several Canadian jurisdictions including Canada, Alberta, Saskatchewan, Québec, British Columbia and Ontario. The provisions vary with each jurisdiction.

> **Recommendation:** Consistent with the campaign finance principles of transparency and fairness, *The Balanced Budget, Debt Repayment and Taxpayer Protection Act* and *The Manitoba Hydro Act* should specify the campaign finance provisions that apply in the event of a referendum under that Act and that the campaign finance provisions are to be administered by the Chief Electoral Officer. Considering the possible Charter implications for spending limitations it is recommended that, until matters have been resolved by the Courts, the Act include only campaign finance provisions in relation to public disclosure, authorization of advertisements, and appointing a financial officer. The provisions should be similar to the third party amendments to *The Elections Finances Act* passed in 2000 excluding the provisions for spending limitations. Consideration should also be given to limiting by source and amount contributions to referendum committees consistent with recent amendments to *The Elections Finance Act*.

***The Controverted Elections Act*:**

Background: Some Court procedures outlined in *The Controverted Elections Act* are no longer in effect and the language is antiquated. The Act should also be reviewed to make sure that it corresponds to any amendments made to *The Elections Act* in recent years.

> **Recommendation:** That the entire *Controverted Elections Act* be reviewed and revised. Consideration should be given to incorporating the revised Act into *The Elections Act* (as was done in *The Canada Elections Act*). The amendments should take into account new court procedures and the current provisions of *The Elections Act*.

The Electoral Divisions Act [s. 10(2)]

Background: The timing of the adoption of new proposed boundaries in relation to the call of the 37th General Election posed a significant planning challenge for Elections Manitoba and Returning Officers. Preparations needed to be made for an election that could be run on either the old or new boundaries. Working under two possible sets of electoral boundaries means training additional Returning Officers and Assistant Returning Officers some of whom would not be needed depending on which boundaries were used. This duplication resulted in extra training and pre-writ costs. In the end, the amended *Electoral Divisions Act* received Royal Assent on April 27, 1999 and the new boundaries came into effect at the call of the 37th Provincial General Election.

The Electoral Divisions Boundaries Commission anticipated this issue, among others, as part of its report in December 1998 stating:

".... the Legislative Assembly may also wish to consider formally defining in the Act the timing of the implementation of the report of the Boundaries Commission as is the case, for example, in the federal legislation."

Recommendation: That the Legislative Assembly consider formally defining in *The Electoral Divisions Act* the timing of the implementation of the report of the Boundaries Commission.

The Legislative Assembly Act

Background: Over the past few elections, Elections Manitoba has been broached with suggestions that a set date for elections should be implemented and that consideration be given to various systems of proportional representation.

The representatives of two registered political parties also brought forward similar suggestions during post election meetings of the Ad Hoc Advisory Committee on *The Elections Act* held in spring 2000.

In 2000, the legislation in British Columbia was amended to set the election date to the second Monday in May every four years. Today the electorate in British Columbia know they will be going to the polls on May 17, 2005.

Recommendation: The above matters are not dealt with by *The Elections Act* or *The Elections Finances Act* but rather *The Legislative Assembly Act* and are referred to the Legislative Assembly for information.

ÉLECTIONS MANITOBA

Rapport annuel

de 2000

ÉLECTIONS MANITOBA

An independent office of the Legislative Assembly/Un bureau indépendant de l'Assemblé législative

Le 31 décembre 2001

M. George Hickes
Président de l'Assemblée législative
Palais législatif, bureau 244
Winnipeg (Manitoba)
R3C 0V8

Monsieur le président,

J'ai l'honneur de vous soumettre le rapport annuel concernant la *Loi électorale* et la *Loi sur le financement des campagnes électorales* pour la période du 1er janvier au 31 décembre 2000 ainsi que le déroulement des élections partielles du 21 novembre 2000 dans les circonscriptions de Kirkfield Park et de Tuxedo. Ce rapport vous est soumis en application du paragraphe 10(2) de la *Loi électorale* et du paragraphe 99(1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. En vertu du paragraphe 10(3.1) de la *Loi électorale* et du paragraphe 99(2.1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, les rapport annuels concernant ces deux lois on été combinés pour l'année 2000.

La Loi électorale indique que le président doit déposer ce rapport devant l'Assemblée législative dans les cinq jours de séance suivant sa réception ou, si celle-ci ne siège pas, dans les 15 jours de séance ultérieurs. La *Loi sur le financement des campagnes électorales* stipule que le président doit immédiatement faire déposer le rapport devant l'Assemblée si celle-ci est en session; dans le cas contraire, le rapport doit être déposé dans les 15 jours suivant l'ouverture de la prochaine session.

En vertu du paragraphe 10(3) de la *Loi électorale* et du paragraphe 99(3) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, le Comité permanent des privilèges et élections est automatiquement saisi des rapports annuels qui contiennent des recommandations au sujet de modifications à apporter à ces lois. Ces paragraphes indiquent également que le Comité doit commencer l'étude de ces rapports dans les 60 jours qui suivent leur dépôt à l'Assemblée.

C'est avec un profond respect, Monsieur le président, que je vous soumets ce document.

Le directeur général des élections,

RBalasko

Richard D. Balasko

Main Floor, 200 Vaughan Street, Rez-de-chaussée, 200, rue Vaughan, Winnipeg Manitoba R3C 1T5 (204) 945-3225
Toll-free in Manitoba/Sans frais au Manitoba : 1 800 282-8069 Fax/Télécopieur : (204) 945-6011
E-mail : election@elections.mb.ca Web Site/Site web : www.elections.mb.ca

TABLE DES MATIÈRES

LETTRE DE PRÉSENTATION 1

TABLE DES MATIÈRES 2

INTRODUCTION ET POINTS FORTS 5

ACTIVITÉS ANNUELLES 7

Inscription des partis politiques 7

États financiers des partis politiques et états des contributions 8

Comités consultatif et spécial 9

Associations de circonscription 10

Campagnes électorales déficitaires de candidats 11

Programme de crédits d'impôt du Manitoba 12

Assistance à la conformité et obligation d'informer le public 13

Renseignements destinés au public 14

Collaboration avec d'autres compétences 15

Conférence des administrateurs d'élection du Canada 16

LA 37e ÉLECTION GÉNÉRALE (1999) 17

Financement des campagnes 17

ÉLECTIONS PARTIELLES DANS KIRKFIELD PARK ET TUXEDO 51

Déroulement opérationnel des élections partielles 51

Personnel et formation 51

Inscription des électeurs 52

Déclarations des candidatures 52

Scrutin 53

Administration financière des élections partielles 54

Financement des campagnes 56

Examen des états et des rapports financiers des élections partielles 56

Nouveautés des élections partielles 59

ORIENTATIONS FUTURES 65

Code de déontologie partagé 65

Initiatives en informatisation 65

Établissement de cartes électorales à l'extérieur de la Ville de Winnipeg 66

Initiative de service et soutien au financement des campagnes 66

MODIFICATIONS LÉGISLATIVES 67

Résumé des modifications à la *Loi électorale* en 2000 67

Nomination des directeurs du scrutin par le directeur général des élections 67

Élection partielle dans le cas d'un partage des voix après dépouillement judiciaire ...67

Réduction de 36 à 33 jours de la période électorale minimale 68

Congés sans solde 68

Droit de solliciter les suffrages et à faire campagne 68

Droit d'un candidat de pénétrer dans une collectivité 68

Enseignes et affiches électorales 69

Résumé des modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* en 2000 69

Limites des contributions 69

Rétablissement des limites des dépenses publicitaires 69

Limites des dépenses des candidats et des partis politiques 70

Limites annuelles des dépenses publicitaires 70

Financement des partis par le secteur public 70

Limites des dépenses des tiers (disposition non promulguée) 71

Recommandations 73

La Loi électorale 73

Loi sur le financement des campagnes électorales 82

Questions administratives 93

Autres lois connexes au déroulement des élections 94

I INTRODUCTION ET POINTS FORTS

Le paragraphe 10(2) de la *Loi électorale* exige la rédaction d'un rapport annuel concernant le travail accompli sous la direction du directeur général des élections. Il prévoit également la préparation d'un rapport portant sur le déroulement de chaque élection générale ou partielle. Le paragraphe 99(1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* exige un rapport annuel concernant l'application de ses dispositions.

Le présent document satisfait aux exigences prévues en vertu de ces deux textes de loi et décrit également le déroulement des deux élections partielles qui ont eu lieu le 21 novembre 2000. Conformément aux dispositions des deux lois dont la mise en application incombe à Élections Manitoba, ce rapport contient également des recommandations de modifications à ces lois.

Le paragraphe 142(2) de la *Loi électorale* exige la publication d'un livre contenant les résultats (bureau par bureau) d'une élection générale ou partielle. En mai 2001, un tel livre a été publié pour rendre compte des résultats des élections partielles du 21 novembre 2000 dans les circonscriptions de Kirkland Park et de Tuxedo. Des copies sont disponibles en communiquant avec Élections Manitoba ou en consultant le site Web à www.elections.mb.ca.

Pendant l'année 2000, Élections Manitoba a participé à de nombreuses activités administratives et de préparation de rapports pour résumer le déroulement de la 37e élection générale du 21 septembre 1999. Des sessions de compte rendu se poursuivaient avec les directeurs du scrutin et les membres du personnel électoral, les révisions et les évaluations des processus se déroulaient, les rapports financiers électoraux des candidats et des partis faisaient l'objet d'examens, et tout le monde se préparait en vue d'élections partielles anticipées.

De nouvelles modifications à la *Loi électorale* et à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* ont été adoptées en 2000. Parmi les modifications à la *Loi électorale* mentionnons la nomination des directeurs du scrutin par le directeur général des élections, la réduction de la durée du calendrier électoral, la mise en place de dispositions relatives aux congés des candidats, des bénévoles et des membres du personnel électoral, ainsi que des dispositions concernant le droit d'accès en campagne électorale. Les modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* comprennent l'imposition de limites quant à la source et le montant des contributions, de limites des dépenses publicitaires avant, pendant et après la période électorale, et de limites à la répartition des dépenses entre les partis politiques et les candidats pendant une élection. Les préparatifs visant la mise en œuvre de toutes ces modifications ont débuté en 2000 et se poursuivaient au moment d'aller sous presse.

La partie II du présent rapport décrit les activités annuelles courantes d'Élections Manitoba. La partie III donne le détail des états et des rapports financiers de la

37e élection générale en 1999. La partie IV explique le déroulement des deux élections partielles qui ont eu lieu le 21 novembre 2000. Les parties V et VI sont consacrées aux orientations futures et aux modifications législatives. La partie VII décrit les recommandations formulées à l'intention de l'Assemblée législative en vue de modifications aux textes de loi actuels.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

II ACTIVITÉS ANNUELLES

Inscription des partis politiques

Quand il n'y a pas d'élection, un parti politique peut s'inscrire en déposant sa demande d'inscription et un état financier auprès d'Élections Manitoba, ainsi qu'une pétition portant la signature d'au moins 2 500 personnes qui étaient habilitées à voter aux dernières élections générales avant la présentation de la demande. Pendant des élections générales, en plus de déposer sa demande et un état financier, un parti politique doit appuyer au moins cinq candidats pour s'inscrire. Une fois inscrit, le parti politique est tenu de divulguer des renseignements concernant les personnes suivantes : le chef, le président, l'agent financier et le vérificateur. Un parti politique inscrit peut délivrer des reçus officiels pour fins d'impôt en échange des contributions qu'il reçoit, et son nom figure sur les bulletins de vote, à côté du nom des candidats qu'il appuie. Le nom et le sigle du parti politique inscrit sont protégés en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, ce qui interdit aux autres partis politiques inscrits de se les approprier.

En 2000, il y avait sept partis politiques inscrits au Manitoba et deux demandes d'inscription d'un parti politique ont été reçues.

Les noms des partis politiques inscrits et de leur agent financier sont présentés au tableau 1A. Le tableau 1B dresse une comparaison du nombre de partis politiques de 1980 à 2000.

Tableau 1A

Partis politiques inscrits (2000)

Parti politique	Date d'inscription	Numéro d'inscription	Agent financier	Date de nomination
PCC-M	30 avril 1999	P-9905	Glen Wreggitt	30 avril 1999
PVM	28 août 1990	P-9907	Mikel Magnusson	17 juillet 2000
Lib.	12 décembre 1980	P-8003	Tim Ryan	18 août 1993
PLM	9 mars 1988	P-9808	Don Ives	30 décembre 1993
MP	28 août 1999	P-9906	Denise Van Rooyen	10 octobre 2000
NPD	17 novembre 1980	P-8001	Tom Milne	2 septembre 1997
PC	25 novembre 1980	P-8002	Gordon A. Horne	12 août 1999

Abréviations non officielles utilisées dans le présent rapport pour les partis politiques inscrits :

PCC-M	Parti communiste du Canada - Manitoba
PVM	Le Parti Vert du Manitoba
Lib.	Parti libéral du Manitoba
PLM	Parti libertarien du Manitoba
MP	Manitoba Party
NPD	Nouveau parti démocratique du Manitoba
PC	Parti progressiste-conservateur du Manitoba

II ACTIVITÉS ANNUELLES

Inscription des partis politiques

Quand il n'y a pas d'élection, un parti politique peut s'inscrire en déposant sa demande d'inscription et un état financier auprès d'Élections Manitoba, ainsi qu'une pétition portant la signature d'au moins 2 500 personnes qui étaient habilitées à voter aux dernières élections générales avant la présentation de la demande. Pendant des élections générales, en plus de déposer sa demande et un état financier, un parti politique doit appuyer au moins cinq candidats pour s'inscrire. Une fois inscrit, le parti politique est tenu de divulguer des renseignements concernant les personnes suivantes : le chef, le président, l'agent financier et le vérificateur. Un parti politique inscrit peut délivrer des reçus officiels pour fins d'impôt en échange des contributions qu'il reçoit, et son nom figure sur les bulletins de vote, à côté du nom des candidats qu'il appuie. Le nom et le sigle du parti politique inscrit sont protégés en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, ce qui interdit aux autres partis politiques inscrits de se les approprier.

En 2000, il y avait sept partis politiques inscrits au Manitoba et deux demandes d'inscription d'un parti politique ont été reçues.

Les noms des partis politiques inscrits et de leur agent financier sont présentés au tableau 1A. Le tableau 1B dresse une comparaison du nombre de partis politiques de 1980 à 2000.

Tableau 1A

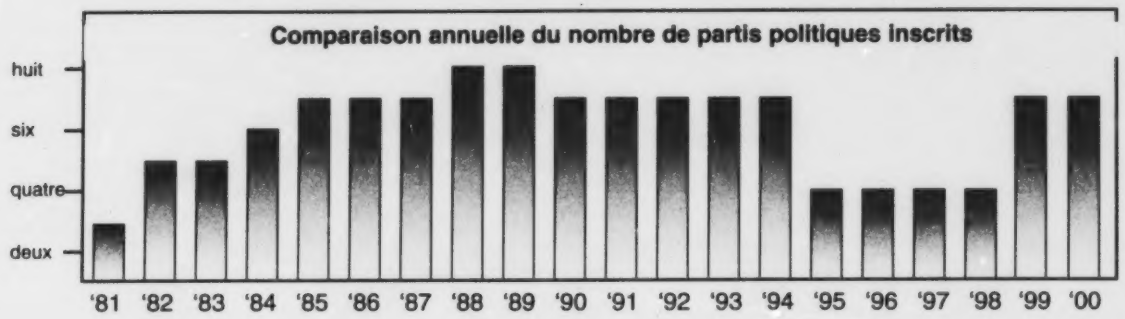
Partis politiques inscrits (2000)

Parti politique	Date d'inscription	Numéro d'inscription	Agent financier	Date de nomination
PCC-M	30 avril 1999	P-9905	Glen Wreggitt	30 avril 1999
PVM	**28 août 1999**	**P-9907**	**Mikel Magnusson**	**17 juillet 2000**
Lib.	12 décembre 1980	P-8003	Tim Ryan	18 août 1993
PLM	**9 mars 1988**	**P-8808**	**Don Ives**	**30 décembre 1993**
MP	28 août 1999	P-9906	Denise Van Rooyen	10 octobre 2000
NPD	**17 novembre 1980**	**P-8001**	**Tom Milne**	**2 septembre 1997**
PC	25 novembre 1980	P-8002	Gordon A. Horne	12 août 1999

Abréviations non officielles utilisées dans le présent rapport pour les partis politiques inscrits :

PCC-M	Parti communiste du Canada - Manitoba
PVM	Le Parti Vert du Manitoba
Lib.	Parti libéral du Manitoba
PLM	Parti libertarien du Manitoba
MP	Manitoba Party
NPD	Nouveau parti démocratique du Manitoba
PC	Parti progressiste-conservateur du Manitoba

Tableau 1B



États financiers des partis politiques et états des contributions

Le directeur financier de chaque parti politique doit déposer chaque année auprès du directeur général des élections un état financier vérifié indiquant les recettes, les dépenses, l'actif et le passif de son parti. Cependant, cet état financier exclut les recettes et les dépenses électorales ayant eu lieu pendant la période de campagne électorale.

Les états financiers de 1999 devaient être déposés au plus tard le 1er mai 2000. Deux partis politiques ont déposé leurs états financiers en retard sans avoir obtenu une prolongation de délai : le Parti libéral du Manitoba a déposé le sien le 5 mai 2000 et le Manitoba Party le 7 juin 2000.

Une liste détaillée des donateurs doit être déposée en même temps que les états financiers annuels. Cette liste renferme le nom et l'adresse de toute personne ou organisation ayant fait une contribution d'une valeur totale d'au moins 250 $ versée au parti politique au cours de cette année. Est exclue des états financiers annuels à titre de revenu toute contribution reçue pendant la période de campagne d'une élection générale ou partielle, car ce type de contribution est inscrit dans la colonne des revenus des états financiers pour la période électorale.

Les états financiers annuels des partis politiques inscrits de 2000 sont déposés en 2001. En conséquence, le résumé des états financiers de 2000 et celui des contributions reçues par les partis politiques inscrits seront publiés dans le rapport annuel de 2001.

Les états financiers annuels de 1999 ont été déposés en 2000. Le tableau 2 résume les états financiers annuels des partis politiques inscrits alors que le tableau 3 indique les contributions reçues par ceux-ci en 1999.

Conformément au paragraphe 70(1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, tous les états financiers et les états des contributions relèvent du domaine public et, à ce titre, toute personne peut les examiner à tout moment pendant les heures d'ouverture normales.

Tableau 2

États financiers annuels des partis politiques inscrits (1999)

	PCC-M	PVM	Lib.	PLM	MP	NPD	PC
Revenus et dépenses (en $)							
Contributions	3 922	190	287 739	720	170	903 396	1 377 287
Transferts	0	109	0	0	0	285 429	37 479
Autres revenus	0	0	36 061	387	10	637 532	776 535
Total des revenus	3 922	299	323 700	1 107	180	1 826 357	2 191 301
Dépenses	5 108	1	345 521	1 501	90	1 687 677	2 917 008
Excédent (Déficit)	(1 186)	298	(21 821)	(394)	90	138 680	(725 707)
Actif et passif (en $)							
Actif	1 074	1 026	190 552	990	208	786 042	970 526
Passif	3 248	0	289 373	0	0	816 361	780 026
Valeur nette (Déficit)	(2 174)	1 026	(98 491)	990	208	(50 319)	190 500
État financier déposé le	1er mai 2000	1er mai 2000	5 mai 2000	1er mai 2000	7 juin 2000	1er mai 2000	28 avril 2000

1 Exclut les contributions reçues pendant la période électorale.

Tableau 3

Contributions reçues par les partis politiques inscrits (1999)[1]

	PCC-M	PVM	Lib	PLM	MP	NPD	PC	Totaux
250 $ ou plus								
Valeur totale (en $)	4 644	0	368 008	0	0	1 482 070	2 200 585	4 065 113
Nbre de donateurs	5	0	283	0	0	1 335	1 694	3 325
25 $ à 250 $								
Valeur totale (en $)	4 264	305	100 463	790	0	472 780	350 275	928 887
Nbre de donateurs	50	5	1 120	8	0	5 057	3 698	10 141
Moins de 25 $								
Valeur totale (en $)	348	80	22 725	30	170	24 145	56 704	104 448
Nbre de donateurs	24	8	1 734	3	7	1 925	6 099	9 783
Total de toutes les contributions (en $)	**9 156**	**385**	**491 194**	**820**	**170**	**1 959 005**	**2 687 564**	**5 118 446**

1 Comprend toutes les contributions reçues pendant l'année, y compris pendant la période électorale.

Comités consultatif et spécial

Le comité consultatif créé en application du paragraphe 4(1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* se compose d'un représentant nommé pour chacun des partis politiques inscrits. L'habitude veut que les agents financiers des partis assistent également aux réunions du comité.

Le directeur général des élections peut convoquer les membres du comité afin d'obtenir leur avis sur l'application de la loi. Bien qu'il ne soit pas obligé de tenir compte des décisions ou des recommandations du comité consultatif, ces dernières peuvent s'avérer très utiles.

En 2000, le comité consultatif s'est réuni à deux reprises principalement pour discuter des modifications législatives dont l'entrée en vigueur était prévue en 2001, ainsi que d'éventuelles modifications futures.

Tableau 2

États financiers annuels des partis politiques inscrits (1999)

	PCC-M	PVM	Lib.	PLM	MP	NPD	PC
Revenus et dépenses (en $)							
Contributions[1]	**3 922**	**190**	**287 739**	**730**	**170**	**863 395**	**1 377 257**
Transferts	0	109	0	0	0	285 429	37 479
Autres revenus	**0**	**0**	**35,961**	**377**	**10**	**677 533**	**776 565**
Total des revenus	3 922	299	323 700	1 107	180	1 826 357	2 191 301
Dépenses	**5 108**	**1**	**345 521**	**1 501**	**90**	**1 687 677**	**2 917 008**
Excédent (Déficit)	(1 186)	298	(21 821)	(394)	90	138 680	(725 707)
Actif et passif (en $)							
Actif	**1 074**	**1 026**	**190 882**	**990**	**206**	**766 042**	**970 526**
Passif	3 248	0	289 373	0	0	816 361	780 026
Valeur nette (Déficit)	**(2 174)**	**1 026**	**(98 491)**	**990**	**206**	**(50 319)**	**190 500**
État financier déposé le	1er mai 2000	1er mai 2000	5 mai 2000	1er mai 2000	7 juin 2000	1er mai 2000	28 avril 2000

1 Exclut les contributions reçues pendant la période électorale.

Tableau 3

Contributions reçues par les partis politiques inscrits (1999)[1]

	PCC-M	PVM	Lib.	PLM	MP	NPD	PC	Totaux
250 $ ou plus								
Valeur totale (en $)	**4 544**	**0**	**368 006**	**0**	**0**	**1 462 070**	**2 280 585**	**4 085 113**
N^bre de donateurs	**5**	**0**	**293**	**0**	**0**	**1 335**	**1 694**	**3 326**
25 $ à 250 $								
Valeur totale (en $)	**4 264**	**305**	**100 463**	**790**	**0**	**472 790**	**350 275**	**928 887**
Nbre de donateurs	**50**	**8**	**1 120**	**8**	**0**	**5 057**	**3 898**	**10 141**
Moins de 25 $								
Valeur totale (en $)	**348**	**80**	**22 725**	**30**	**170**	**24 145**	**56 704**	**104 446**
Nbre de donateurs	**24**	**8**	**1 734**	**3**	**7**	**1 925**	**6 099**	**9 793**
Total de toutes les contributions (en $)	**9 156**	**385**	**491 194**	**820**	**170**	**1 959 005**	**2 687 564**	**5 118 446**

1 Comprend toutes les contributions reçues pendant l'année, y compris pendant la période électorale.

Comités consultatif et spécial

Le comité consultatif créé en application du paragraphe 4(1) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* se compose d'un représentant nommé pour chacun des partis politiques inscrits. L'habitude veut que les agents financiers des partis assistent également aux réunions du comité.

Le directeur général des élections peut convoquer les membres du comité afin d'obtenir leur avis sur l'application de la loi. Bien qu'il ne soit pas obligé de tenir compte des décisions ou des recommandations du comité consultatif, ces dernières peuvent s'avérer très utiles.

En 2000, le comité consultatif s'est réuni à deux reprises principalement pour discuter des modifications législatives dont l'entrée en vigueur était prévue en 2001, ainsi que d'éventuelles modifications futures.

Tableau 4

Membres du comité consultatif (2000)

Parti	Nom du membre
Parti communiste du Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Parti libéral	Bill McDonald
Parti libertarien	Pas de membre désigné
Manitoba Party	Roger Woloshyn
Nouveau parti démocratique	Tom Milne
Le Parti Vert du Manitoba	Markus Buchart
Parti progressiste-conservateur du Manitoba	Val Hueging

Un comité spécial conforme à la *Loi électorale*, sans être prescrit par celle-ci, se réunit également pour discuter de questions liées à la tenue d'élections. Les réunions de ce comité ont créé un forum avantageux pour les partis politiques et Élections Manitoba. Depuis environ dix ans, le comité spécial se réunit pour examiner les nouvelles procédures et politiques qu'Élections Manitoba prévoit mettre en place à chaque élection suivante, ainsi que les questions d'ordre opérationnel soulevées par les partis politiques. Le comité se réunit après les élections pour échanger des renseignements afin d'ensuite pouvoir communiquer à Élections Manitoba les commentaires des partis politiques et l'informer des pratiques qui ont donné de bons résultats et que l'on pourrait améliorer en vue d'élections ultérieures. En 2000, le comité s'est réuni à plusieurs reprises pour discuter d'éventuelles modifications législatives et administratives en prévision des prochaines élections, ainsi que de dossiers liés aux listes électorales.

Voici la liste des membres du comité spécial en 2000 :

Tableau 5

Membres du comité spécial (2000)*

Parti	Nom du membre
Part communiste du Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Parti libéral	**Bill McDonald**
	Tim Ryan
Parti libertarien	Clancy Smith
Manitoba Party	**Roger Woloshyn**
Nouveau parti démocratique	Becky Barrett
	Tom Milne
Le Parti Vert du Manitoba	**Chris Billows**
Parti progressiste-conservateur du Manitoba	Val Hueging
	Phil Houde
	John Loewen

* A compter d'octobre 2000

Associations de circonscription

La personne chargée des finances d'une association de circonscription doit déposer auprès du directeur général des élections un rapport donnant les noms et les adresses de tous les donateurs qui ont versé à l'association des contributions totalisant au moins 250 $. Le **tableau 6A** indique les contributions d'au moins 250 $ versées aux associations de circonscription en 2000, par parti politique.

Le montant total des contributions inférieures à 250 $ versées aux associations de circonscription n'est pas connu, puisque la Loi n'exigeait pas, en 2000, la divulgation du montant. Les associations de circonscription ne sont pas autorisées à délivrer des reçus pour fins d'impôt. Depuis 1985, cependant, le montant total des contributions d'au moins 250 $ versées à des associations de circonscription s'élève à 143 607 $. Une comparaison annuelle des contributions totales d'au moins 250 $ versées à toutes les associations de circonscription figure au **tableau 6B**. Les rapports des associations de circonscription relèvent du domaine public et peuvent être examinés.

Tableau 6A

Contributions d'au moins 250 $ versées aux associations de circonscription (2000)

	PCC-M[1]	PVM	Lib.	PLM	MP[1]	NPD	PC
Nombre total d'associations	0	0	57	0	0	57	57
Nombre d'associations déclarant des contributions d'au moins 250 $	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**3**
Total des contributions d'au moins 250 $	0 $	0 $	1,354 $	0 $	0 $	0 $	5,969 $

1 Le Parti communiste du Canada - Manitoba, le Parti Vert du Manitoba, le Parti libertarien du Manitoba et le Manitoba Party n'ont pas d'associations de circonscription.

Tableau 6B

Comparaison annuelle des associations de circonscription déclarant des contributions d'au moins 250 $

Year	Nbre d'associations de circonscription Associations	Nbre d'associations déclarant des contributions d'au moins 250 $	Total des contributions d'au moins 250 $
1985	154	11	34,446
1986	**163**	**12**	**27,635**
1987	161	6	9,152
1988	**181**	**8**	**23,633**
1989	187	2	2,472
1990	**176**	**6**	**6,807**
1991	172	2	925
1992	**171**	**0**	**0**
1993	171	0	0
1994	**171**	**3**	**1,312**
1995	171	1	2,039
1996	**171**	**0**	**0**
1997	171	4	10,536
1998	**171**	**4**	**5,690**
1999	171	8	11,637
2000	**171**	**5**	**7,323**

Campagnes électorales déficitaires de candidats

Les candidats doivent déclarer au directeur général des élections les contributions d'au moins 250 $ qu'ils ont reçues après la période de campagne électorale en vue de combler leur déficit. Durant l'élection générale de 1999, 52

Tableau 4

Membres du comité consultatif (2000)

Parti	Nom du membre
Parti communiste du Canada - Manitoba	Darrell Rankin
Parti libéral	Bill McDonald
Parti libertarien	Pas de membre désigné
Manitoba Party	Roger Woloshyn
Nouveau parti démocratique	Tom Milne
Le Parti Vert du Manitoba	Markus Buchart
Parti progressiste-conservateur du Manitoba	Val Hueging

Un comité spécial conforme à la *Loi électorale*, sans être prescrit par celle-ci, se réunit également pour discuter de questions liées à la tenue d'élections. Les réunions de ce comité ont créé un forum avantageux pour les partis politiques et Élections Manitoba. Depuis environ dix ans, le comité spécial se réunit pour examiner les nouvelles procédures et politiques qu'Élections Manitoba prévoit mettre en place à chaque élection suivante, ainsi que les questions d'ordre opérationnel soulevées par les partis politiques. Le comité se réunit après les élections pour échanger des renseignements afin d'ensuite pouvoir communiquer à Élections Manitoba les commentaires des partis politiques et l'informer des pratiques qui ont donné de bons résultats et que l'on pourrait améliorer en vue d'élections ultérieures. En 2000, le comité s'est réuni à plusieurs reprises pour discuter d'éventuelles modifications législatives et administratives en prévision des prochaines élections, ainsi que de dossiers liés aux listes électorales.

Voici la liste des membres du comité spécial en 2000 :

Tableau 5

Membres du comité spécial (2000)*

Parti	Nom du membre
Part communiste du Canada - Manitoba	Darrell Rankin
[illegible]	[illegible]
	[illegible]
Parti libertarien	Clancy Smith
[illegible]	[illegible]
Nouveau parti démocratique	Becky Barrett
	Tom Milne
[illegible]	[illegible]
Parti progressiste-conservateur du Manitoba	Val Hueging
	Phil Houde
	John Loewen

* À compter d'octobre 2000

Associations de circonscription

La personne chargée des finances d'une association de circonscription doit déposer auprès du directeur général des élections un rapport donnant les noms et les adresses de tous les donateurs qui ont versé à l'association des contributions totalisant au moins 250 $. Le **tableau 6A** indique les contributions d'au moins 250 $ versées aux associations de circonscription en 2000, par parti politique.

Le montant total des contributions inférieures à 250 $ versées aux associations de circonscription n'est pas connu, puisque la Loi n'exigeait pas, en 2000, la divulgation du montant. Les associations de circonscription ne sont pas autorisées à délivrer des reçus pour fins d'impôt. Depuis 1985, cependant, le montant total des contributions d'au moins 250 $ versées à des associations de circonscription s'élève à 143 607 $. Une comparaison annuelle des contributions totales d'au moins 250 $ versées à toutes les associations de circonscription figure au **tableau 6B**. Les rapports des associations de circonscription relèvent du domaine public et peuvent être examinés.

Tableau 6A

Contributions d'au moins 250 $ versées aux associations de circonscription (2000)

	PCC-M	PVM	Lib.	PLM	MP	NPD	PC
Nombre total d'associations	0	0	57	0	0	57	57
Nombre d'associations déclarant des contributions d'au moins 250 $	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**	**0**	**3**
Total des contributions d'au moins 250 $	0 $	0 $	1,354 $	0 $	0 $	0 $	5,969 $

1 Le Parti communiste du Canada - Manitoba, le Parti Vert du Manitoba, le Parti libertarien du Manitoba et le Manitoba Party n'ont pas d'associations de circonscription.

Tableau 6B

Comparaison annuelle des associations de circonscription déclarant des contributions d'au moins 250 $

Year	Nbre d'associations de circonscription Associations	Nbre d'associations déclarant des contributions d'au moins 250 $	Total des contributions d'au moins 250 $
1985	154	11	34,446
1986	**163**	**12**	**27,635**
1987	161	6	9,152
1988	**181**	**8**	**23,633**
1989	187	2	2,472
1990	**176**	**6**	**6,807**
1991	172	2	925
1992	**171**	**0**	**0**
1993	171	0	0
1994	**171**	**3**	**1,312**
1995	171	1	2,039
1996	**171**	**0**	**0**
1997	171	4	10,536
1998	**171**	**4**	**5,690**
1999	171	8	11,637
2000	**171**	**5**	**7,323**

Campagnes électorales déficitaires de candidats

Les candidats doivent déclarer au directeur général des élections les contributions d'au moins 250 $ qu'ils ont reçues après la période de campagne électorale en vue de combler leur déficit. Durant l'élection générale de 1999, 52

candidats ont déclaré que leur campagne était déficitaire. À la fin de 2000, 42 des 52 déficits de campagnes de 1999 avaient été comblés.

Pendant les élections générales de 1995, 45 candidats ont déclaré que leur campagne électorale était déficitaire. En 2000, trois contributions d'au moins 250 $ ont été versées en vue de combler un déficit en 1995. À la fin de 2000, 43 des 45 des déficits de campagne avaient été comblés.

Au cours des élections générales de 1990, 117 candidats ont déclaré un déficit de campagne. En 1999, six contributions d'au moins 250 $ ont été versées dans le but de combler des déficits de campagne de 1990. À la fin de 2000, chacun des 117 déficits avait été éliminé.

Outre les contributions d'au moins 250 $, il existe d'autres façons de combler le déficit de campagne d'un candidat. Ce peut être grâce à des transferts d'un parti politique, à des contributions de moins de 250 $ et au remboursement des dépenses électorales. Un candidat qui paie un certain montant de sa poche en vue de combler un déficit fait une contribution qui doit être déclarée si le montant versé s'élève à 250 $ ou plus pour une année donnée.

Chaque année, le Bureau du directeur général des élections effectue un suivi auprès des candidats qui n'ont pas comblé leur déficit, et ce, jusqu'à ce qu'ils le fassent. Les comptes rendus des campagnes électorales déficitaires relèvent du domaine public et peuvent être examinés.

Tableau 7

Campagnes déficitaires des candidats d'au moins 250 $

Année	Nombre de campagnes déficitaires	Nombre total de déficits comblés au 31 décembre 1999	Déficits comblés en 2000 in 2000	Nombre total de campagnes déficitaires au 31 decembre 2000
1990	117	(111)	(6)	0
1995	45	(40)	(3)	2
1999	52	n/a	(42)	10

Programme de crédits d'impôt du Manitoba

En 1980, la *Loi de l'impôt sur le revenu* (Manitoba) permettait la mise en oeuvre d'un système prévoyant un crédit d'impôt sous forme d'un pourcentage des contributions versées à des partis politiques et à des candidats inscrits.

Le montant qui peut être déduit de l'impôt à payer se calcule comme suit :

a) a) 75 % du montant versé, si celui-ci ne dépasse pas 100 $;
b) b) 75 $, plus 50 % de la différence entre 100 $ et le montant versé, si celui-ci est supérieur à 100 $ sans dépasser 550 $;
c) c) si le montant versé dépasse 550 $, celui des montants suivants qui est le moins élevé :

i) i) 300 $, plus 33 1/3 % de la différence entre 550 $ et le montant versé, si celui-ci dépasse 550 $;

ii) 500 $;

à la condition qu'un reçu officiel pour fins d'impôt ait été établi.

La valeur totale des crédits d'impôt pour 1999, l'année la plus récente pour laquelle nous avons toutes les données, s'élevait à 1 346 248 $. De 1982 à 1999, les crédits d'impôt réclamés dans les déclarations des particuliers et des société s'élevaient à 13 600 123 $.

Tableau 8

Crédits d'impôt du Manitoba réclamés pour des contributions politiques (1982 - 1999)*

Année d'imposition	Particuliers (en $)	Sociétés (en $)	Total (en $)
1982	293 500	54 200	347 700
1983	429 200	47 300	476 500
1984	520 400	69 000	589 400
1985	642 900	90 100	733 000
1986	863 356	119 598	982 954
1987	476 617	65 708	542 325
1988	1 115 750	136 091	1 251 841
1989	642 722	68 720	711 442
1990	1 019 617	93 542	1 113 159
1991	470 509	54 817	525 326
1992	512 373	38 387	550 760
1993	539 930	87 426	627 356
1994	634 297	91 109	725 406
1995	1 038 872	123 903	1 162 775
1996	558 774	87 700	646 474
1997	560 071	71 617	631 688
1998	553 526	82 243	635 769
1999	1 229 513	116 735	1 346 248
Total des crédits d'impôt réclamés depuis 1982	12 101 927 $	1 498 196 $	13 600 123 $

*Données fournies par Finaces Manitoba

Assistance à la conformité et obligation d'informer le public

La *Loi sur le financement des campagnes électorales* stipule que le directeur général des élections doit aider les candidats et les parties politiques inscrits, ainsi que leurs agents financiers, à se conformer à la Loi et à préparer les états financiers et les rapports qu'elle prévoit. Le directeur général des élections peut aussi formuler des directives à l'intention des candidats, des partis politiques inscrits, et de leurs directeurs financiers et vérificateurs. À l'heure actuelle, des directives à l'intention des directeurs financiers des partis politiques inscrits, des agents officiels des candidats et de leurs vérificateurs ont été publiées. Le bureau du directeur général des élections répond aussi aux nombreuses

candidats ont déclaré que leur campagne était déficitaire. À la fin de 2000, 42 des 52 déficits de campagnes de 1999 avaient été comblés.

Pendant les élections générales de 1995, 45 candidats ont déclaré que leur campagne électorale était déficitaire. En 2000, trois contributions d'au moins 250 $ ont été versées en vue de combler un déficit en 1995. À la fin de 2000, 43 des 45 des déficits de campagne avaient été comblés.

Au cours des élections générales de 1990, 117 candidats ont déclaré un déficit de campagne. En 1999, six contributions d'au moins 250 $ ont été versées dans le but de combler des déficits de campagne de 1990. À la fin de 2000, chacun des 117 déficits avait été éliminé.

Outre les contributions d'au moins 250 $, il existe d'autres façons de combler le déficit de campagne d'un candidat. Ce peut être grâce à des transferts d'un parti politique, à des contributions de moins de 250 $ et au remboursement des dépenses électorales. Un candidat qui paie un certain montant de sa poche en vue de combler un déficit fait une contribution qui doit être déclarée si le montant versé s'élève à 250 $ ou plus pour une année donnée.

Chaque année, le Bureau du directeur général des élections effectue un suivi auprès des candidats qui n'ont pas comblé leur déficit, et ce, jusqu'à ce qu'ils le fassent. Les comptes rendus des campagnes électorales déficitaires relèvent du domaine public et peuvent être examinés.

Tableau 7

Campagnes déficitaires des candidats d'au moins 250 $

Année	Nombre de campagnes déficitaires	Nombre total de déficits comblés au 31 décembre 1999	Déficits comblés en 2000 in 2000	Nombre total de campagnes déficitaires au 31 décembre 2000
1990	117	(111)	(6)	0
1995	**45**	**(40)**	**(3)**	**2**
1999	52	n/a	(42)	10

Programme de crédits d'impôt du Manitoba

En 1980, la *Loi de l'impôt sur le revenu* (Manitoba) permettait la mise en oeuvre d'un système prévoyant un crédit d'impôt sous forme d'un pourcentage des contributions versées à des partis politiques et à des candidats inscrits.

Le montant qui peut être déduit de l'impôt à payer se calcule comme suit :

a) a) 75 % du montant versé, si celui-ci ne dépasse pas 100 $;
b) b) 75 $, plus 50 % de la différence entre 100 $ et le montant versé, si celui-ci est supérieur à 100 $ sans dépasser 550 $;
c) c) si le montant versé dépasse 550 $, celui des montants suivants qui est le moins élevé :

i) i) 300 $, plus 33 1/3 % de la différence entre 550 $ et le montant versé, si celui-ci dépasse 550 $;

ii) 500 $;

à la condition qu'un reçu officiel pour fins d'impôt ait été établi.

La valeur totale des crédits d'impôt pour 1999, l'année la plus récente pour laquelle nous avons toutes les données, s'élevait à 1 346 248 $. De 1982 à 1999, les crédits d'impôt réclamés dans les déclarations des particuliers et des société s'élevaient à 13 600 123 $.

Tableau 8

Crédits d'impôt du Manitoba réclamés pour des contributions politiques (1982 - 1999)*

Année d'imposition	Particuliers (en $)	Sociétés (en $)	Total (en $)
1982	293 500	54 200	347 700
1983	**429 200**	**47 300**	**476 500**
1984	520 400	69 000	589 400
1985	**642 900**	**90 100**	**733 000**
1986	863 356	119 598	982 954
1987	**476 617**	**65 708**	**542 325**
1988	1 115 750	136 091	1 251 841
1989	**642 722**	**68 720**	**711 442**
1990	1 019 617	93 542	1 113 159
1991	**470 509**	**54 817**	**525 326**
1992	512 373	38 387	550 760
1993	**539 930**	**87 426**	**627 356**
1994	634 297	91 109	725 406
1995	**1 038 872**	**123 903**	**1 162 775**
1996	558 774	87 700	646 474
1997	**560 071**	**71 617**	**631 688**
1998	553 526	82 243	635 769
1999	**1 229 513**	**116 735**	**1 346 248**
Total des crédits d'impôt réclamés depuis 1982	12 101 927 $	1 498 196 $	13 600 123 $

*Données fournies par Finaces Manitoba

Assistance à la conformité et obligation d'informer le public

La *Loi sur le financement des campagnes électorales* stipule que le directeur général des élections doit aider les candidats et les parties politiques inscrits, ainsi que leurs agents financiers, à se conformer à la Loi et à préparer les états financiers et les rapports qu'elle prévoit. Le directeur général des élections peut aussi formuler des directives à l'intention des candidats, des partis politiques inscrits, et de leurs directeurs financiers et vérificateurs. À l'heure actuelle, des directives à l'intention des directeurs financiers des partis politiques inscrits, des agents officiels des candidats et de leurs vérificateurs ont été publiées. Le bureau du directeur général des élections répond aussi aux nombreuses

demandes de renseignements qui lui sont faites par écrit, par téléphone ou en personne, au fur et à mesure qu'elles lui parviennent.

La diffusion de renseignements au public fait également partie des responsabilités officielles du directeur général des élections. Le grand public doit avoir accès aux états financiers, aux rapports, aux registres et aux livres dont la tenue est obligatoire, ainsi qu'aux exemplaires de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. Toute personne peut consulter ces documents durant les heures d'ouverture normales d'Élections Manitoba, 200, rue Vaughan, rez-de-chaussée, Winnipeg (Manitoba).

La *Loi sur le financement des campagnes électorales* exige en outre que les états et les rapports déposés auprès du directeur général des élections soient accessibles aux fins de consultation publique dès leur réception. Comme il est possible que ces documents n'aient pas encore fait l'objet d'une révision, ils pourraient contenir des erreurs ou des omissions. Après avoir été révisés en profondeur, tous les états financiers et les rapports sont définitifs et demeurent accessibles pour la consultation. Des membres du public et, en particulier, des représentants des partis politiques et des médias, et des universitaires, consultent fréquemment ces documents et registres.

Pour les personnes qui ne peuvent pas de rendre aux bureaux d'Élections Manitoba, ces renseignements peuvent être envoyés par la poste, sur demande. On peut aussi consulter les résultats électoraux et les données financières abrégées sur Internet. On peut accéder aux renseignements sur les élections de diverses manières, notamment en faisant la recherche par parti politique et par circonscription électorale. Les états financiers annuels des partis politiques et le rapport annuel peuvent être téléchargés à partir du site Web d'Élections Manitoba (www.elections.mb.ca). D'autres renseignements sont continuellement ajoutés au site Web, à mesure que nous en prenons connaissance.

Renseignements destinés au public

Élections Manitoba a fait vingt-huit présentations à des élèves et à des groupes communautaires à Winnipeg et dans les régions environnantes entre juin et novembre 2000. À la fin de l'année 2000, des préparatifs étaient mis en place dans le but d'élargir le programme d'information du public. Grâce à la participation de dix membres du personnel électoral (anciens membres et membres actifs) qui ont accepté de faire des présentations à des élèves et à des groupes communautaires (dont des groupes d'alphabétisation des adultes et des centres d'amitié), des collectivités de toutes les régions de la province ont pu bénéficier des ces exposés. Il s'agira de la première fois, dans un contexte non électoral, que des présentations portant sur les élections auront lieu sur une grande échelle partout dans la province, plutôt que principalement dans la région de Winnipeg. Les présentations seront également données à longueur d'année et non seulement à la fin du printemps. Le fait que les habitants des collectivités connaissent les présentateurs s'avérera utile pour améliorer les contacts à l'échelle communautaire. La révision et le remplacement du matériel utilisé dans le cadre du programme d'information du public sont prévus pour

2001 et, au moment d'aller sous presse, le nombre de présentations pour cette même année avait considérablement augmenté.

Collaboration avec d'autres compétences

La collaboration avec d'autres compétences, qui comprend la mise en commun des renseignements et du matériel, ainsi que le détachement du personnel et la coopération pendant les scrutins, ne cesse d'augmenter.

En été 2000, Élections Canada a demandé à Élections Manitoba de recommander des membres de son personnel pour combler des postes à la ligne de renseignements téléphonique d'Ottawa pendant les élections fédérales. Ensuite, pendant les élections générales fédérales de novembre 2000, Élections Manitoba a été représentée par six directeurs du scrutin (anciens et actifs), ainsi que par des membres du personnel électoral, qui ont aidé les directeurs du scrutin fédéraux à régler des problèmes d'ordre général et technique, et à répondre à des questions relatives aux Règles électorales spéciales.

Étant donné que les élections partielles provinciales dans les circonscriptions de Kirkfield Park et de Tuxedo et les élections générales fédérales se déroulaient à moins d'une semaine d'écart, on prévoyait que certains électeurs pourraient confondre les deux. Afin de réduire la confusion au minimum, Élections Manitoba a entrepris de collaborer avec Élections Canada. Le Chef de section, Activités électorales et communications, d'Élections Manitoba, est demeuré en contact avec un de ses homologues à Élections Canada, un lien direct avec son site Web a été installé sur celui du bureau d'Élections Manitoba, et le personnel de ce bureau a réacheminé les appels des électeurs à la ligne de renseignements sans frais d'Élections Canada.

Élections Manitoba a également fourni des listes des membres du personnel de scrutin et des opérateurs de saisie de données aux directeurs du scrutin dans les circonscriptions fédérales de Charleswood St. James-Assiniboia, Portage-Lisgar, Winnipeg Nord-Centre, Winnipeg-Sud et Winnipeg Sud-Centre. Élections Manitoba s'est également enquise auprès des directeurs du scrutin des neufs autres circonscriptions fédérales au Manitoba pour savoir s'il fallait leur déléguer du personnel.

Les administrations électorales provinciales, territoriales et fédérale continuent d'échanger du matériel et des idées, souvent de manière informelle, et se réunissent une fois par année. Plusieurs administrations ont notamment manifesté leur intérêt pour les cartes détaillées d'adresses dans la Ville de Winnipeg et le logiciel de recensement des électeurs (VES). Au moment d'aller sous presse, Elections Saskatchewan songeait à utiliser les cartes et le logiciel VES à titre de prototype, Elections Nova Scotia s'intéressait aux formules sous forme de feuilles de bingo du Registre des électeurs du scrutateur, Élections Ontario étudiait le système de vote des absents du Manitoba et Élections Québec se penchait avec intérêt sur les dispositions concernant la protection de la sécurité personnelle.

Au moment d'aller sous presse, Élections Manitoba avait reçu d'Élections Québec un volume considérable de documentation et de spécimens de formules, de manuels et de publicités concernant le processus de recrutement, d'entrevue, de sélection et de formation des directeurs du scrutin par le directeur général des élections. Élections Manitoba reçoit aussi de la documentation semblable d'Elections British Columbia. Le Québec, la Colombie-Britannique, Terre-Neuve, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut sont les autres administrations canadiennes où la nomination des directeurs du scrutin relève du directeur général des élections par l'entremise de concours ouverts.

Au Manitoba, nous avons fourni des boîtes de scrutin, des isoloirs et du matériel-échantillon à la division scolaire Frontier et avons distribué des listes électorales à plusieurs municipalités et conseils scolaires de la province.

Conférence des administrateurs d'élection du Canada

Les 27 et 28 juillet 2000, le Manitoba a accueilli la conférence annuelle des administrateurs d'élection du Canada. Chaque année, depuis maintenant 25 ans, les différentes administrations électorales se réunissent pour discuter de questions liées au processus électoral, à son administration et à sa gestion. Les diverses administrations accueillent la conférence à tour de rôle. Pour le Manitoba, c'était la deuxième fois, la première ayant été en 1984.

Toutes les 14 administrations électorales au Canada - les dix provinces, les trois territoires et leur équivalent fédéral, Élections Canada - ont été représentées pendant les deux jours de conférence. La conférence accueillait pour la première fois le nouveau territoire du Nunavut, dont la première élection générale a eu lieu en février 1999.

Monsieur George Hickes, président de l'Assemblée législative, a inauguré la conférence en saluant les participants au nom de la province. Le thème de la conférence était : *The Changing Face of Elections: Managing Change*. Comme d'habitude, la conférence a donné lieu a un fructueux partage d'idées sur la gestion des élections et s'est révélée un forum idéal pour entamer des discussions avec les représentants des autres administrations, en plus de fournir une occasion sans pareil de vanter notre capitale et notre province à nos invités.

III LA 37e ÉLECTION GÉNÉRALE (1999)

Financement des campagnes

Il y avait 198 candidats et sept partis politiques inscrits à la 37e élection générale du 21 septembre 1999. Le Rapport annuel de 1999 abordait les domaines suivants :

- les candidats et leurs agents officiels
- les candidats appuyés par un parti politique (le cas échéant)
- les numéros d'inscription des candidats autorisés à délivrer des reçus pour fins d'impôt
- les limites des dépenses
- les remboursements
- l'examen des états et des rapports financiers

Certains points concernant la 37e élection générale qui n'ont pas déjà été abordés le seront dans les pages qui suivent. Les lecteurs y trouveront également le résumé financier de chaque candidat.

Séances d'information – Des séances d'information ont été offertes pour renseigner les agents officiels des candidats au sujet de leurs droits et obligations. Les séances ont été au nombre de quatorze dans le cas de cette élection, par rapport à six et 1995, et, pour la première fois, les séances ont été offertes avant le déclenchement de l'élection. Lors des élections précédentes, les séances avaient eu lieu à Winnipeg et à Brandon, et à Dauphin à partir de 1999. Un grand nombre de participants ont indiqué qu'ils trouvaient les séances nécessaires et utiles.

Appui en matière d'information – Tel qu'en faisait état le Rapport annuel de 1999, des modifications ont été apportées à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* après la tenue de l'enquête Monnin. Ces modifications ont servi à renforcer le rôle du vérificateur quant au dépôt et à l'examen des rapports financiers. Des directives à l'intention des vérificateurs ont été élaborées en collaboration avec trois organismes comptables du Manitoba, avec les partis politiques et avec les personnes qui ont vérifié les états financiers lors d'élections précédentes. De nouvelles directives et de nouveaux bulletins d'information ont également été élaborés à l'intention des agents officiels. Ces documents feront tous l'objet d'une révision basée sur l'expérience et les commentaires recueillis lors de l'élection de 1999. Une des principales initiatives a consisté à mettre en place un personnel bien renseigné et plus disponible à répondre aux questions des candidats et des membres des partis politiques concernant la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. Les personnes qui avaient des questions à poser ont été encouragées à téléphoner

aussi souvent que nécessaire. L'offre a été accueillie favorablement et le nombre d'appels a considérablement augmenté en comparaison d'élections antérieures.

Examen des rapports financiers – Tel qu'indiqué en 1999, un système exhaustif a été mis au point pour examiner les rapports financiers des candidats et des partis politiques inscrits, et ce en grande partie en raison des modifications aux dispositions de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* relativement aux exigences en matière de rapports. L'élaboration du système fait suite à l'enquête Monnin d'où est ressorti le besoin de procéder à un examen plus détaillé des rapports financiers. Le système se base sur des critères de risque prédéterminés pour la sélection des rapports qui feront l'objet d'un examen plus approfondi. Il fallait également adapter le système d'examen à la modification visant des remboursements anticipés.

Les dispositions législatives prévoyant les remboursements anticipés ont été conçues pour offrir une aide financière aux candidats et aux partis politiques admissibles à un remboursement des dépenses électorales. La moitié du remboursement autrement payable doit être versée à titre d'avance dans les quinze jours suivant la présentation d'un état financier satisfaisant. Le solde est versé lorsque l'examen de l'état financier est terminé. Le système a très bien fonctionné. Trois partis politiques et 118 candidats ont été déclarés admissibles à recevoir un remboursement anticipé. Les trois partis et 103 des candidats (87 %) ont reçu leur remboursement dans les quinze jours suivant le dépôt d'un état financier satisfaisant. Quinze candidats n'ont pas reçu un remboursement anticipé dans les quinze jours suivant la date de dépôt car leurs états financiers ne satisfaisaient pas aux exigences de la Loi au moment de leur soumission.

Ce système amélioré a permis une inspection plus détaillée des états financiers, augmentant du même coup notre compréhension des questions liées à la conformité. De façon générale, il faut augmenter le taux de conformité. Plus de la moitié des états financiers ont dû faire l'objet de modifications mineures ou majeures. Les états financiers répondant aux critères prédéterminés autorisant un examen plus approfondi étaient plus susceptibles de faire l'objet de modifications. Parmi les problèmes mineurs, il y avait des erreurs de calcul et des cas où la Loi et les directives y afférentes n'avaient pas été bien comprises. Il était aussi question de candidats et de partis n'ayant pas pris soin de tenir des comptes dans un établissement financier et ayant fait preuve de négligence pour ce qui est de la tenue de registres et de systèmes comptables appropriés. Il était également difficile, dans certains cas, d'obtenir les renseignements demandés. La non-conformité aux exigences de la Loi retarde le versement du remboursement final et l'exécution de l'examen des états financiers. Malgré la complexité de la Loi, il demeure que certaines exigences législatives doivent être remplies avant que l'examen d'un état financier puisse être mené à terme.

Étant donné la complexité particulière de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* et les efforts requis pour assimiler les connaissances nécessaires dans de si brefs délais, les agents officiels auront besoin d'une aide accrue afin de pouvoir assumer pleinement leurs fonctions. Essentiellement, puisque leurs services ne sont requis qu'à chaque fois qu'une élection est déclenchée, les agents officiels doivent tous réapprendre comment accomplir leurs tâches. Les partis politiques ne sont pas seuls à jouer un rôle pour offrir ce

soutien additionnel; cette tâche incombe aussi à Élections Manitoba. Des initiatives ont été prises afin d'augmenter de façon considérable les services d'information et d'assistance et d'en faire une priorité majeure. Des mesures visant à favoriser une tenue de registres appropriée et à faciliter la préparation des états financiers sont déjà à l'étude et en voie d'élaboration. Les mesures novatrices dont il est question dans la partie IV (Élections partielles dans Kirkfield Park et Tuxedo) de ce rapport, ainsi que les nouvelles lignes directrices, formules et trousses de formation, constituent des moyens importants pour offrir cette aide. De plus, des consultations auront lieu avec tous les partis politiques inscrits.

Les résumés des états financiers des candidats et des partis politiques inscrits pour l'élection générale de 1999 figurent au tableau 9 et au tableau 10 respectivement. Ces données étaient actualisées au moment de la publication de ce rapport.

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Tableau 9

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites de dépenses et des remboursements des candidats selon la circonscription électorale

Arthur-Virden	Bob Brigden Lib	Perry Kalynuk NPD	Larry N. Maguire PC
Actif et passif			
Actif	296 $	714 $	4 982 $
Passif	7 636 $	0 $	7 502 $
Excédent (Déficit)	(7 340) $	714 $	(2 520) $
Revenus			
Contributions	2 835 $	102 $	20 837 $
Transferts	0 $	8 642 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	2 835 $	8 744 $	20 837 $
Dépenses			
Electorales	9 722 $	6 262 $	21 632 $
Non électorales	453 $	1 768 $	1 725 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	10 175 $	8 030 $	23 357 $
Excédent (Déficit)	(7 340) $	714 $	(2 520) $
Limite des dépenses[1]	31 100 $	31 100 $	31 100 $
Remboursements			
Candidat	471 $	0 $	868 $
Parti	0 $	3 080 $	9 638 $
Total des remboursements	**471 $**	**3 080 $**	**10 506 $**

Assiniboia	Linda McIntosh PC	Jim Rondeau NPD	J. Deborah Shiloff Lib.
Actif et passif			
Actif	5 801 $	1 598 $	780 $
Passif	15 223 $	7 838 $	476 $
Excédent (Déficit)	(9 422) $	(6 240) $	304 $
Revenus			
Contributions	13 428 $	1 323 $	1 560 $
Transferts	4 247 $	5 907 $	4 500 $
Autres revenus	0 $	385 $	0 $
Total	17 675 $	7 615 $	6 060 $
Dépenses			
Electorales	26 191 $	12 989 $	5 745 $
Non électorales	906 $	866 $	11 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	27 097 $	13 855 $	5 756 $
Excédent (Déficit)	(9 422) $	(6 240) $	304 $
Limite des dépenses[1]	31 780 $	31 780 $	31 780 $
Remboursements			
Candidat	8 693 $	5 454 $	2 196 $
Parti	4 177 $	379 $	676 $
Total des remboursements	**12 870 $**	**5 833 $**	**2 872 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Brandon Est	Drew Caldwell NPD	Don Jessiman* Ind.	Peter Logan Lib.	Marty Snelling PC
Actif et passif				
Actif	(8 593) $	19 $	253 $	0 $
Passif	5 516 $	0 $	0 $	12 814 $
Excédent (Déficit)	(14 109) $	19 $	253 $	(12 814) $
Revenus				
Contributions	162 $	1 060 $	2 110 $	12 890 $
Transferts	12 139 $	0 $	1 500 $	1 850 $
Autres revenus	0 $	0 $	660 $	0 $
Total	12 301 $	1 060 $	4 270 $	14 740 $
Dépenses				
Electorales	18 137 $	1 041 $	4 017 $	25 283 $
Non électorales	273 $	0 $	0 $	2 271 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	26 410 $	1 041 $	4 017 $	27 554 $
Excédent (Déficit)	(14 109) $	19 $	253 $	(12 814) $
Limite des dépenses[1]	28 778 $	28 778 $	28 778 $	28 778 $
Remboursements				
Candidat	9 010 $	0 $	0 $	10 678 $
Parti	0 $	0 $	0 $	1 729 $
Total des remboursements	**9 010 $**	**0 $**	**0 $**	**12 407 $**

Brandon Ouest	Lisa Gallagher PCC-M	Jim McCrae PC	Lisa Roy Lib.	Scott Smith NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	2 633 $	0 $	(933) $
Passif	0 $	7 500 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(4 867) $	0 $	(933) $
Revenus				
Contributions	0 $	27 602 $	250 $	775 $
Transferts	0 $	0 $	350 $	19 591 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	0 $	27 602 $	600 $	20 366 $
Dépenses				
Electorales	0 $	29 994 $	600 $	17 671 $
Non électorales	0 $	2 475 $	0 $	628 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	3 000 $
Total	0 $	32 469 $	600 $	21 299 $
Excédent (Déficit)	0 $	(4 867) $	0 $	(933) $
Limite des dépenses[1]	31 877 $	31 877 $	31 877 $	31 877 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 392 $	0 $	350 $
Parti	0 $	12 265 $	0 $	8 098 $
Total des remboursements	**0 $**	**14 657 $**	**0 $**	**8 448 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tableau 9

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites de dépenses et des remboursements des candidats selon la circonscription électorale

Arthur-Virden	Bob Brigden Lib	Perry Kalynuk NPD	Larry N. Maguire PC
Actif et passif			
Actif	296 $	714 $	4 982 $
Passif	7 636 $	0 $	7 502 $
Excédent (Déficit)	(7 340) $	714 $	(2 520) $
Revenus			
Contributions	2 835 $	102 $	20 837 $
Transferts	0 $	8 642 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	2 835 $	8 744 $	20 837 $
Dépenses			
Electorales	9 722 $	6 262 $	21 632 $
Non électorales	453 $	1 768 $	1 725 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	10 175 $	8 030 $	23 357 $
Excédent (Déficit)	(7 340) $	714 $	(2 520) $
Limite des dépenses[1]	31 100 $	31 100 $	31 100 $
Remboursements			
Candidat	471 $	0 $	868 $
Parti	0 $	3 080 $	9 638 $
Total des remboursements	**471 $**	**3 080 $**	**10 506 $**

Assiniboia	Linda McIntosh PC	Jim Rondeau NPD	J. Deborah Shiloff Lib.
Actif et passif			
Actif	5 801 $	1 598 $	780 $
Passif	15 223 $	7 838 $	476 $
Excédent (Déficit)	(9 422) $	(6 240) $	304 $
Revenus			
Contributions	13 428 $	1 323 $	1 560 $
Transferts	4 247 $	5 907 $	4 500 $
Autres revenus	0 $	385 $	0 $
Total	17 675 $	7 615 $	6 060 $
Dépenses			
Electorales	26 191 $	12 989 $	5 745 $
Non électorales	906 $	866 $	11 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	27 097 $	13 855 $	5 756 $
Excédent (Déficit)	(9 422) $	(6 240) $	304 $
Limite des dépenses[1]	31 780 $	31 780 $	31 780 $
Remboursements			
Candidat	8 693 $	5 454 $	2 196 $
Parti	4 177 $	379 $	676 $
Total des remboursements	**12 870 $**	**5 833 $**	**2 872 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Brandon Est	Drew Caldwell NPD	Don Jessiman Ind.	Peter Logan Lib.	Marty Snelling PC
Actif et passif				
Actif	(8 593) $	19 $	253 $	0 $
Passif	5 516 $	0 $	0 $	12 814 $
Excédent (Déficit)	(14 109) $	19 $	253 $	(12 814) $
Revenus				
Contributions	162 $	1 060 $	2 110 $	12 890 $
Transferts	12 139 $	0 $	1 500 $	1 850 $
Autres revenus	0 $	0 $	660 $	0 $
Total	12 301 $	1 060 $	4 270 $	14 740 $
Dépenses				
Electorales	18 137 $	1 041 $	4 017 $	25 283 $
Non électorales	273 $	0 $	0 $	2 271 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	26 410 $	1 041 $	4 017 $	27 554 $
Excédent (Déficit)	(14 109) $	19 $	253 $	(12 814) $
Limite des dépenses[1]	28 778 $	28 778 $	28 778 $	28 778 $
Remboursements				
Candidat	9 010 $	0 $	0 $	10 678 $
Parti	0 $	0 $	0 $	1 729 $
Total des remboursements	**9 010 $**	**0 $**	**0 $**	**12 407 $**

Brandon Ouest	Lisa Gallagher PCC-M	Jim McCrae PC	Lisa Roy Lib.	Scott Smith NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	2 633 $	0 $	(933) $
Passif	0 $	7 500 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(4 867) $	0 $	(933) $
Revenus				
Contributions	0 $	27 602 $	250 $	775 $
Transferts	0 $	0 $	350 $	19 591 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	0 $	27 602 $	600 $	20 366 $
Dépenses				
Electorales	0 $	29 994 $	600 $	17 671 $
Non électorales	0 $	2 475 $	0 $	628 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	3 000 $
Total	0 $	32 469 $	600 $	21 299 $
Excédent (Déficit)	0 $	(4 867) $	0 $	(933) $
Limite des dépenses[1]	31 877 $	31 877 $	31 877 $	31 877 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 392 $	0 $	350 $
Parti	0 $	12 265 $	0 $	8 098 $
Total des remboursements	**0 $**	**14 657 $**	**0 $**	**8 448 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Burrows	Mike Babinsky Lib.	Cheryl Clark PC	Doug Martindale NPD	Darrell Rankin PCC-M
Actif et passif				
Actif	1 540 $	785 $	(1 052 $)	0 $
Passif	24 230 $	9 439 $	12 379 $	0 $
Excédent (Déficit)	(22 690) $	(8 654) $	(13 431 $)	0 $
Revenus				
Contributions	1 885 $	125 $	1 225 $	0 $
Transferts	400 $	3 100 $	15 048 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	1 $	0 $
Total	2 285 $	3 225 $	16 274 $	0 $
Dépenses				
Electorales	24 554 $	11 879 $	21 195 $	0 $
Non électorales	421 $	0 $	510 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	24 975 $	11 879 $	29 705 $	0 $
Excédent (Déficit)	(22 690) $	(8 654) $	(13 431 $)	0 $
Limite des dépenses[1]	27 730 $	27 730 $	27 730 $	27 730 $
Remboursements				
Candidat	11 334 $	0 $	9 985 $	0 $
Parti	0 $	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**11 334 $**	**0 $**	**9 985 $**	**0 $**

Carman	Diane Beresford NPD	Raymond Le Neal Lib.	Denis Rocan PC
Actif et passif			
Actif	519 $	3 032 $	198 $
Passif	0 $	6 574 $	14 748 $
Excédent (Déficit)	519 $	(3 542) $	(14 550) $
Revenus			
Contributions	0 $	5 181 $	15 158 $
Transferts	1 164 $	1 700 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	378 $
Total	1 164 $	6 881 $	15 536 $
Dépenses			
Electorales	641 $	10 321 $	28 794 $
Non électorales	4 $	102 $	1 292 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	645 $	10 423 $	30 086 $
Excédent (Déficit)	519 $	(3 542) $	(14 550 $)
Limite des dépenses[1]	29 155 $	29 155 $	29 155 $
Remboursements			
Candidat	0 $	3 484 $	13 076 $
Parti	321 $	1 676 $	1 090 $
Total des remboursements	**321 $**	**5 160 $**	**14 166 $**

1. S'applique seulement aux dépenses électorales

Charleswood	Myrna Driedger PC	Darryl Livingstone NPD	Alana McKenzie Lib.
Actif et passif			
Actif	3 228 $	81 $	38 $
Passif	10 582 $	0 $	7 831 $
Excédent (Déficit)	(7 354) $	81 $	(7 793) $
Revenus			
Contributions	24 369 $	28 $	9 192 $
Transferts	899 $	805 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	25 268 $	833 $	9 192 $
Dépenses			
Electorales	31 178 $	717 $	16 326 $
Non électorales	1 444 $	35 $	659 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	32 622 $	752 $	16 985 $
Excédent (Déficit)	(7 354) $	81 $	(7 793) $
Limite des dépenses[1]	31 454 $	31 454 $	31 454 $
Remboursements			
Candidat	5 969 $	0 $	7 239 $
Parti	9 492 $	345 $	454 $
Total des remboursements	**15 461 $**	**345 $**	**7 693 $**

Concordia	Gary Doer NPD	Chris Hlady Lib.	Paul Murphy PC	Dave Nickarz PVM
Actif et passif				
Actif	3 493 $	0 $	96 $	0 $
Passif	10 127 $	0 $	8 101 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 634) $	0 $	(8 005) $	0 $
Revenus				
Contributions	1 622 $	370 $	8 900 $	25 $
Transferts	13 906 $	0 $	5 000 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	15 528 $	370 $	13 900 $	25 $
Dépenses				
Electorales	13 477 $	194 $	21 285 $	25 $
Non électorales	685 $	156 $	620 $	0 $
Transferts	8 000 $	20 $	0 $	0 $
Total	22 162 $	370 $	21 905 $	25 $
Excédent (Déficit)	(6 634) $	0 $	(8 005) $	0 $
Limite des dépenses[1]	29 580 $	29 580 $	29 580 $	29 580 $
Remboursements				
Candidat	5 928 $	0 $	7 385 $	0 $
Parti	0 $	0 $	3 258 $	0 $
Total des remboursements	**5 928 $**	**0 $**	**10 643 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Burrows	Mike Babinsky Lib.	Cheryl Clark PC	Doug Martindale NPD	Darrell Rankin PCC-M
Actif et passif				
Actif	1 540 $	785 $	(1 052 $)	0 $
Passif	24 230 $	9 439 $	12 379 $	0 $
Excédent (Déficit)	(22 690) $	(8 654) $	(13 431 $)	0 $
Revenus				
Contributions	1 885 $	125 $	1 225 $	0 $
Transferts	400 $	3 100 $	15 048 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	1 $	0 $
Total	2 285 $	3 225 $	16 274 $	0 $
Dépenses				
Electorales	24 554 $	11 879 $	21 195 $	0 $
Non électorales	421 $	0 $	510 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	24 975 $	11 879 $	29 705 $	0 $
Excédent (Déficit)	(22 690) $	(8 654) $	(13 431 $)	0 $
Limite des dépenses[1]	27 730 $	27 730 $	27 730 $	27 730 $
Remboursements				
Candidat	11 334 $	0 $	9 985 $	0 $
Parti	0 $	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**11 334 $**	**0 $**	**9 985 $**	**0 $**

Carman	Diane Beresford NPD	Raymond Le Neal Lib.	Denis Rocan PC
Actif et passif			
Actif	519 $	3 032 $	198 $
Passif	0 $	6 574 $	14 748 $
Excédent (Déficit)	519 $	(3 542) $	(14 550) $
Revenus			
Contributions	0 $	5 181 $	15 158 $
Transferts	1 164 $	1 700 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	378 $
Total	1 164 $	6 881 $	15 536 $
Dépenses			
Electorales	641 $	10 321 $	28 794 $
Non électorales	4 $	102 $	1 292 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	645 $	10 423 $	30 086 $
Excédent (Déficit)	519 $	(3 542) $	(14 550 $)
Limite des dépenses[1]	29 155 $	29 155 $	29 155 $
Remboursements			
Candidat	0 $	3 484 $	13 076 $
Parti	321 $	1 676 $	1 090 $
Total des remboursements	**321 $**	**5 160 $**	**14 166 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Charleswood	Myrna Driedger PC	Darryl Livingstone NPD	Alana McKenzie Lib.
Actif et passif			
Actif	3 228 $	81 $	38 $
Passif	10 582 $	0 $	7 831 $
Excédent (Déficit)	(7 354) $	81 $	(7 793) $
Revenus			
Contributions	24 369 $	28 $	9 192 $
Transferts	899 $	805 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	25 268 $	833 $	9 192 $
Dépenses			
Electorales	31 178 $	717 $	16 326 $
Non électorales	1 444 $	35 $	659 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	32 622 $	752 $	16 985 $
Excédent (Déficit)	(7 354) $	81 $	(7 793) $
Limite des dépenses[1]	31 454 $	31 454 $	31 454 $
Remboursements			
Candidat	5 969 $	0 $	7 239 $
Parti	9 492 $	345 $	454 $
Total des remboursements	**15 461 $**	**345 $**	**7 693 $**

Concordia	Gary Doer NPD	Chris Hlady Lib.	Paul Murphy PC	Dave Nickarz PVM
Actif et passif				
Actif	3 493 $	0 $	96 $	0 $
Passif	10 127 $	0 $	8 101 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 634) $	0 $	(8 005) $	0 $
Revenus				
Contributions	1 622 $	370 $	8 900 $	25 $
Transferts	13 906 $	0 $	5 000 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	15 528 $	370 $	13 900 $	25 $
Dépenses				
Electorales	13 477 $	194 $	21 285 $	25 $
Non électorales	685 $	156 $	620 $	0 $
Transferts	8 000 $	20 $	0 $	0 $
Total	22 162 $	370 $	21 905 $	25 $
Excédent (Déficit)	(6 634) $	0 $	(8 005) $	0 $
Limite des dépenses[1]	29 580 $	29 580 $	29 580 $	29 580 $
Remboursements				
Candidat	5 928 $	0 $	7 385 $	0 $
Parti	0 $	0 $	3 258 $	0 $
Total des remboursements	**5 928 $**	**0 $**	**10 643 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Dauphin-Roblin	Lorne Boguski PC	Doug McPhee MP	Stan Struthers NPD
Actif et passif			
Actif	(5 530) $	94 $	(4 818) $
Passif	7 500 $	0 $	100 $
Excédent (Déficit)	(13 030) $	94 $	(4 918) $
Revenus			
Contributions	28 328 $	2 526 $	320 $
Transferts	0 $	0 $	30 406 $
Autres revenus	0 $	5 $	2 $
Total	28 328 $	2 531 $	30 728 $
Dépenses			
Electorales	31 178 $	2 427 $	27 418 $
Non électorales	10 180 $	10 $	228 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $
Total	41 358 $	2 437 $	35 646 $
Excédent (Déficit)	(13 030) $	94 $	(4 918) $
Limite des dépenses[1]	32 385 $	32 385 $	32 385 $
Remboursements			
Candidat	3 426 $	0 $	4 804 $
Parti	11 919 $	0 $	8 745 $
Total des remboursements	**15 345 $**	**0 $**	**13 549 $**

Elmwood	Elsie Bordynuik PC	James Hogaboam PCC-M	Jim Maloway NPD	Cameron Neumann PLM
Actif et passif				
Actif	994 $	0 $	1 779 $	0 $
Passif	11 031 $	0 $	6 302 $	0 $
Excédent (Déficit)	(10 037) $	0 $	(4 523) $	0 $
Revenus				
Contributions	5 483 $	0 $	4 245 $	0 $
Transferts	4 285 $	0 $	15 908 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	9 768 $	0 $	20 153 $	0 $
Dépenses				
Electorales	18 448 $	0 $	14 719 $	0 $
Non électorales	1 357 $	0 $	1 957 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	19 805 $	0 $	24 676 $	0 $
Excédent (Déficit)	(10 037) $	0 $	(4 523) $	0 $
Limite des dépenses[1]	30 155 $	30 155 $	30 155 $	30 155 $
Remboursements				
Candidat	8 124 $	0 $	2 566 $	0 $
Parti	0 $	0 $	2 671 $	0 $
Total des remboursements	**8 124 $**	**0 $**	**5 237 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Emerson	David Kiansky NPD	Ted Klassen Lib.	Jack Penner PC
Actif et passif			
Actif	1 814 $	0 $	(6 096) $
Passif	7 919 $	4 926 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 105) $	(4 926) $	(6 096) $
Revenus			
Contributions	0 $	10 640 $	17 550 $
Transferts	323 $	800 $	4 290 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	323 $	11 440 $	21 840 $
Dépenses			
Electorales	4 971 $	15 533 $	27 307 $
Non électorales	457 $	833 $	629 $
Transferts	1 000 $	0 $	0 $
Total	6 428 $	16 366 $	27 936 $
Excédent (Déficit)	(6 105) $	(4 926) $	(6 096) $
Limite des dépenses[1]	27 754 $	27 754 $	27 754 $
Remboursements			
Candidat	2 486 $	4 093 $	5 467 $
Parti	0 $	3 673 $	8 187 $
Total des remboursements	**2 486 $**	**7 766 $**	**13 654 $**

Flin Flon	Gerard Jennissen NPD	Philip Ng Ind.	Tom Therien PC
Actif et passif			
Actif	(5 782) $	0 $	0 $
Passif	6 916 $	0 $	10 575 $
Excédent (Déficit)	(12 698) $	0 $	(10 575) $
Revenus			
Contributions	405 $	1 219 $	8 302 $
Transferts	13 805 $	0 $	4 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	14 210 $	1 219 $	12 302 $
Dépenses			
Electorales	18 573 $	1 209 $	22 044 $
Non électorales	335 $	10 $	833 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	26 908 $	1 219 $	22 877 $
Excédent (Déficit)	(12 698) $	0 $	(10 575) $
Limite des dépenses[1]	33 713 $	33 713 $	33 713 $
Remboursements			
Candidat	9 084 $	0 $	9 822 $
Parti	0 $	0 $	1 099 $
Total des remboursements	**9 084 $**	**0 $**	**10 921 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Dauphin-Roblin	Lorne Boguski PC	Doug McPhee MP	Stan Struthers NPD
Actif et passif			
Actif	(5 530) $	94 $	(4 818) $
Passif	7 500 $	0 $	100 $
Excédent (Déficit)	(13 030) $	94 $	(4 918) $
Revenus			
Contributions	28 328 $	2 526 $	320 $
Transferts	0 $	0 $	30 406 $
Autres revenus	0 $	5 $	2 $
Total	28 328 $	2 531 $	30 728 $
Dépenses			
Electorales	31 178 $	2 427 $	27 418 $
Non électorales	10 180 $	10 $	228 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $
Total	41 358 $	2 437 $	35 646 $
Excédent (Déficit)	(13 030) $	94 $	(4 918) $
Limite des dépenses[1]	32 385 $	32 385 $	32 385 $
Remboursements			
Candidat	3 426 $	0 $	4 804 $
Parti	11 919 $	0 $	8 745 $
Total des remboursements	**15 345 $**	**0 $**	**13 549 $**

Elmwood	Elsie Bordynuik PC	James Hogaboam PCC-M	Jim Maloway NPD	Cameron Neumann PLM
Actif et passif				
Actif	994 $	0 $	1 779 $	0 $
Passif	11 031 $	0 $	6 302 $	0 $
Excédent (Déficit)	(10 037) $	0 $	(4 523) $	0 $
Revenus				
Contributions	5 483 $	0 $	4 245 $	0 $
Transferts	4 285 $	0 $	15 908 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	9 768 $	0 $	20 153 $	0 $
Dépenses				
Electorales	18 448 $	0 $	14 719 $	0 $
Non électorales	1 357 $	0 $	1 957 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	19 805 $	0 $	24 676 $	0 $
Excédent (Déficit)	(10 037) $	0 $	(4 523) $	0 $
Limite des dépenses[1]	30 155 $	30 155 $	30 155 $	30 155 $
Remboursements				
Candidat	8 124 $	0 $	2 566 $	0 $
Parti	0 $	0 $	2 671 $	0 $
Total des remboursements	**8 124 $**	**0 $**	**5 237 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Emerson	David Kiansky NPD	Ted Klassen Lib.	Jack Penner PC
Actif et passif			
Actif	1 814 $	0 $	(6 096) $
Passif	7 919 $	4 926 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 105) $	(4 926) $	(6 096) $
Revenus			
Contributions	0 $	10 640 $	17 550 $
Transferts	323 $	800 $	4 290 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	323 $	11 440 $	21 840 $
Dépenses			
Electorales	4 971 $	15 533 $	27 307 $
Non électorales	457 $	833 $	629 $
Transferts	1 000 $	0 $	0 $
Total	6 428 $	16 366 $	27 936 $
Excédent (Déficit)	(6 105) $	(4 926) $	(6 096) $
Limite des dépenses[1]	27 754 $	27 754 $	27 754 $
Remboursements			
Candidat	2 486 $	4 093 $	5 467 $
Parti	0 $	3 673 $	8 187 $
Total des remboursements	**2 486 $**	**7 766 $**	**13 654 $**

Flin Flon	Gerard Jennissen NPD	Philip Ng Ind.	Tom Therien PC
Actif et passif			
Actif	(5 782) $	0 $	0 $
Passif	6 916 $	0 $	10 575 $
Excédent (Déficit)	(12 698) $	0 $	(10 575) $
Revenus			
Contributions	405 $	1 219 $	8 302 $
Transferts	13 805 $	0 $	4 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	14 210 $	1 219 $	12 302 $
Dépenses			
Electorales	18 573 $	1 209 $	22 044 $
Non électorales	335 $	10 $	833 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	26 908 $	1 219 $	22 877 $
Excédent (Déficit)	(12 698) $	0 $	(10 575) $
Limite des dépenses[1]	33 713 $	33 713 $	33 713 $
Remboursements			
Candidat	9 084 $	0 $	9 822 $
Parti	0 $	0 $	1 099 $
Total des remboursements	**9 084 $**	**0 $**	**10 921 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Fort Garry	Lawrie Cherniack NPD	Ted Gilson Lib.	Joy Smith PC	Denise Van Rooyen MP
Actif et passif				
Actif	5 850 $	863 $	2 241 $	0 $
Passif	9 311 $	5 166 $	12 670 $	0 $
Excédent (Déficit)	(3 461) $	(4 303) $	(10 429) $	0 $
Revenus				
Contributions	203 $	4 808 $	15 413 $	1 033 $
Transferts	31 991 $	1 000 $	8 355 $	0 $
Autres revenus	1 160 $	157 $	1 177 $	0 $
Total	33 354 $	5 965 $	24 945 $	1 033 $
Dépenses				
Electorales	29 325 $	9 809 $	28 544 $	1 033 $
Non électorales	3 490 $	459 $	6 830 $	0 $
Transferts	4 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	36 815 $	10 268 $	35 374 $	1 033 $
Excédent (Déficit)	(3 461) $	(4 303) $	(10 429) $	0 $
Limite des dépenses[1]	31 421 $	31 421 $	31 421 $	31 421 $
Remboursements				
Candidat	38 $	3 876 $	3 737 $	0 $
Parti	14 523 $	634 $	10 384 $	0 $
Total des remboursements	**14 561 $**	**4 510 $**	**14 121 $**	**0 $**

Fort Rouge	Ron Paley PC	Alex Reid PVM	Tim Sale NPD	John Shanski Lib.
Actif et passif				
Actif	2 363 $	0 $	(29) $	1 960 $
Passif	11 057 $	0 $	14 625 $	14 569 $
Excédent (Déficit)	(8 694) $	0 $	(14 654) $	(12 609) $
Revenus				
Contributions	12 661 $	160 $	593 $	9 893 $
Transferts	5 800 $	103 $	10 952 $	3 328 $
Autres revenus	0 $	0 $	1 $	0 $
Total	18 461 $	263 $	11 546 $	13 221 $
Dépenses				
Electorales	26 323 $	257 $	25 152 $	24 462 $
Non électorales	832 $	0 $	1 048 $	1 368 $
Transferts	0 $	6 $	0 $	0 $
Total	27 155 $	263 $	26 200 $	25 830 $
Excédent (Déficit)	(8 694) $	0 $	(14 654) $	(12 609) $
Limite des dépenses[1]	32 403 $	32 403 $	32 403 $	32 403 $
Remboursements				
Candidat	7 908 $	0 $	12 282 $	11 384 $
Parti	5 253 $	0 $	0 $	847 $
Total des remboursements	**13 161 $**	**0 $**	**12 282 $**	**12 231 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Fort Whyte	Malli Aulakh Lib.	Bidhu Jha NPD	John Loewen PC
Actif et passif			
Actif	8 365 $	(14 931) $	10 721 $
Passif	20 045 $	3 028 $	8 785 $
Excédent (Déficit)	(11 680) $	(17 959) $	1 936 $
Revenus			
Contributions	7 105 $	0 $	27 188 $
Transferts	600 $	11 419 $	400 $
Autres revenus	0 $	20 $	0 $
Total	7 705 $	11 439 $	27 588 $
Dépenses			
Electorales	18 808 $	24 511 $	25 445 $
Non électorales	577 $	3 887 $	207 $
Transferts	0 $	1 000 $	0 $
Total	19 385 $	29 398 $	25 652 $
Excédent (Déficit)	(11 680) $	(17 959) $	1 936 $
Limite des dépenses[1]	32 203 $	32 203 $	32 203 $
Remboursements			
Candidat	9 359 $	12 256 $	0 $
Parti	0 $	0 $	12 472 $
Total des remboursements	**9 359 $**	**12 256 $**	**12 472 $**

Gimli	Pat Carroll Lib.	Fran Frederickson NPD	Ed Helwer PC
Actif et passif			
Actif	(182) $	7 279 $	335 $
Passif	5 780 $	13 387 $	12 247 $
Excédent (Déficit)	(5 962) $	(6 108) $	(11 912) $
Revenus			
Contributions	4 243 $	158 $	18 308 $
Transferts	800 $	29 132 $	250 $
Autres revenus	0 $	51 $	387 $
Total	5 043 $	29 341 $	18 945 $
Dépenses			
Electorales	10 777 $	29 695 $	29 616 $
Non électorales	228 $	1 754 $	1 241 $
Transferts	0 $	4 000 $	0 $
Total	11 005 $	35 449 $	30 857 $
Excédent (Déficit)	(5 962) $	(6 108) $	(11 912) $
Limite des dépenses[1]	34 777 $	34 777 $	34 777 $
Remboursements			
Candidat	0 $	4 447 $	10 686 $
Parti	0 $	10 322 $	4 122 $
Total des remboursements	**0 $**	**14 769 $**	**14 808 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

Fort Garry	Lawrie Cherniack NPD	Ted Gilson Lib.	Joy Smith PC	Denise Van Rooyen MP
Actif et passif				
Actif	5 850 $	863 $	2 241 $	0 $
Passif	9 311 $	5 166 $	12 670 $	0 $
Excédent (Déficit)	(3 461) $	(4 303) $	(10 429) $	0 $
Revenus				
Contributions	203 $	4 808 $	15 413 $	1 033 $
Transferts	31 991 $	1 000 $	8 355 $	0 $
Autres revenus	1 160 $	157 $	1 177 $	0 $
Total	33 354 $	5 965 $	24 945 $	1 033 $
Dépenses				
Electorales	29 325 $	9 809 $	28 544 $	1 033 $
Non électorales	3 490 $	459 $	6 830 $	0 $
Transferts	4 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	36 815 $	10 268 $	35 374 $	1 033 $
Excédent (Déficit)	(3 461) $	(4 303) $	(10 429) $	0 $
Limite des dépenses[1]	31 421 $	31 421 $	31 421 $	31 421 $
Remboursements				
Candidat	38 $	3 876 $	3 737 $	0 $
Parti	14 523 $	634 $	10 384 $	0 $
Total des remboursements	**14 561 $**	**4 510 $**	**14 121 $**	**0 $**

Fort Rouge	Ron Paley PC	Alex Reid PVM	Tim Sale NPD	John Shanski Lib.
Actif et passif				
Actif	2 363 $	0 $	(29) $	1 960 $
Passif	11 057 $	0 $	14 625 $	14 569 $
Excédent (Déficit)	(8 694) $	0 $	(14 654) $	(12 609) $
Revenus				
Contributions	12 661 $	160 $	593 $	9 893 $
Transferts	5 800 $	103 $	10 952 $	3 328 $
Autres revenus	0 $	0 $	1 $	0 $
Total	18 461 $	263 $	11 546 $	13 221 $
Dépenses				
Electorales	26 323 $	257 $	25 152 $	24 462 $
Non électorales	832 $	0 $	1 048 $	1 368 $
Transferts	0 $	6 $	0 $	0 $
Total	27 155 $	263 $	26 200 $	25 830 $
Excédent (Déficit)	(8 694) $	0 $	(14 654) $	(12 609) $
Limite des dépenses[1]	32 403 $	32 403 $	32 403 $	32 403 $
Remboursements				
Candidat	7 908 $	0 $	12 282 $	11 384 $
Parti	5 253 $	0 $	0 $	847 $
Total des remboursements	**13 161 $**	**0 $**	**12 282 $**	**12 231 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Fort Whyte	Malli Aulakh Lib.	Bidhu Jha NPD	John Loewen PC
Actif et passif			
Actif	8 365 $	(14 931) $	10 721 $
Passif	20 045 $	3 028 $	8 785 $
Excédent (Déficit)	(11 680) $	(17 959) $	1 936 $
Revenus			
Contributions	7 105 $	0 $	27 188 $
Transferts	600 $	11 419 $	400 $
Autres revenus	0 $	20 $	0 $
Total	7 705 $	11 439 $	27 588 $
Dépenses			
Electorales	18 808 $	24 511 $	25 445 $
Non électorales	577 $	3 887 $	207 $
Transferts	0 $	1 000 $	0 $
Total	19 385 $	29 398 $	25 652 $
Excédent (Déficit)	(11 680) $	(17 959) $	1 936 $
Limite des dépenses[1]	32 203 $	32 203 $	32 203 $
Remboursements			
Candidat	9 359 $	12 256 $	0 $
Parti	0 $	0 $	12 472 $
Total des remboursements	**9 359 $**	**12 256 $**	**12 472 $**

Gimli	Pat Carroll Lib.	Fran Frederickson NPD	Ed Helwer PC
Actif et passif			
Actif	(182) $	7 279 $	335 $
Passif	5 780 $	13 387 $	12 247 $
Excédent (Déficit)	(5 962) $	(6 108) $	(11 912) $
Revenus			
Contributions	4 243 $	158 $	18 308 $
Transferts	800 $	29 132 $	250 $
Autres revenus	0 $	51 $	387 $
Total	5 043 $	29 341 $	18 945 $
Dépenses			
Electorales	10 777 $	29 695 $	29 616 $
Non électorales	228 $	1 754 $	1 241 $
Transferts	0 $	4 000 $	0 $
Total	11 005 $	35 449 $	30 857 $
Excédent (Déficit)	(5 962) $	(6 108) $	(11 912) $
Limite des dépenses[1]	34 777 $	34 777 $	34 777 $
Remboursements			
Candidat	0 $	4 447 $	10 686 $
Parti	0 $	10 322 $	4 122 $
Total des remboursements	**0 $**	**14 769 $**	**14 808 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

Inkster	Becky Barrett NPD	Kevin Lamoureux Lib.	George Sandhu PC
Actif et passif			
Actif	(13 813) $	80 $	1 027 $
Passif	0 $	10 108 $	14 551 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(10 028) $	(13 524) $
Revenus			
Contributions	141 $	14 171 $	8 600 $
Transferts	17 465 $	0 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	17 606 $	14 171 $	11 600 $
Dépenses			
Electorales	22 767 $	23 318 $	25 109 $
Non électorales	652 $	881 $	15 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	31 419 $	24 199 $	25 124 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(10 028) $	(13 524) $
Limite des dépenses[1]	25 522 $	25 522 $	25 522 $
Remboursements			
Candidat	11 351 $	9 267 $	12 555 $
Parti	0 $	887 $	0 $
Total des remboursements	**11 351 $**	**10 154 $**	**12 555 $**

Entre-les-Lacs	Betty Green PC	Tom Nevakshonoff NPD	Margaret Swan Lib.
Actif et passif			
Actif	(13 813) $	18 448 $	89 $
Passif	0 $	0 $	650 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(18 448) $	(561) $
Revenus			
Contributions	141 $	0 $	6 450 $
Transferts	17 465 $	10 348 $	0 $
Autres revenus	0 $	2 471 $	0 $
Total	17 606 $	13 008 $	6 450 $
Dépenses			
Electorales	22 767 $	22 797 $	7 011 $
Non électorales	652 $	659 $	0 $
Transferts	8 000 $	8 000 $	0 $
Total	31 419 $	31 456 $	7 011 $
Surplus (Deficit)	(13 813) $	(18 448) $	(561) $
Limite des dépenses[1]	25 522 $	25 522 $	25 522 $
Remboursements			
Candidat	11 351 $	11 399 $	0 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**11 351 $**	**11 399 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Kildonan	Dave Chomiak NPD	Michael Lazar Lib.	Shannon Martin PC
Actif et passif			
Actif	(3 843) $	439 $	35 $
Passif	0 $	2 500 $	10 598 $
Excédent (Déficit)	(3 843) $	(2 061) $	(10 563) $
Revenus			
Contributions	3 973 $	6 175 $	1 240 $
Transferts	17 705 $	0 $	3 200 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	21 678 $	6 175 $	4 440 $
Dépenses			
Electorales	16 574 $	7 836 $	14 834 $
Non électorales	947 $	400 $	169 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	25 521 $	8 236 $	15 003 $
Excédent (Déficit)	(3 843) $	(2 061) $	(10 563) $
Limite des dépenses[1]	32 175 $	32 175 $	32 175 $
Remboursements			
Candidat	2 984 $	1 663 $	7 417 $
Parti	3 317 $	2 254 $	0 $
Total des remboursements	**6 301 $**	**3 917 $**	**7 417 $**

Kirkfield Park	Dennis Kshyk NPD	Eric Stefanson PC	Vic Wieler Lib.
Actif et passif			
Actif	604 $	3 274 $	(2 477) $
Passif	3 564 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	(2 960) $	3 274 $	(2 477) $
Revenus			
Contributions	200 $	38 735 $	5 514 $
Transferts	3 642 $	6 898 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	2 $	0 $
Total	3 842 $	45 635 $	8 514 $
Dépenses			
Electorales	6 620 $	31 323 $	10 537 $
Non électorales	182 $	38 $	454 $
Transferts	0 $	11 000 $	0 $
Total	6 802 $	42 361 $	10 991 $
Excédent (Déficit)	(2 960) $	3 274 $	(2 477) $
Limite des dépenses[1]	35 096 $	35 096 $	35 096 $
Remboursements			
Candidat	2 783 $	0 $	2 023 $
Parti	427 $	14 500 $	2 699 $
Total des remboursements	**3 210 $**	**14 500 $**	**4 722 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Inkster	Becky Barrett NPD	Kevin Lamoureux Lib.	George Sandhu PC
Actif et passif			
Actif	(13 813) $	80 $	1 027 $
Passif	0 $	10 108 $	14 551 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(10 028) $	(13 524) $
Revenus			
Contributions	141 $	14 171 $	8 600 $
Transferts	17 465 $	0 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	17 606 $	14 171 $	11 600 $
Dépenses			
Electorales	22 767 $	23 318 $	25 109 $
Non électorales	652 $	881 $	15 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	31 419 $	24 199 $	25 124 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(10 028) $	(13 524) $
Limite des dépenses[1]	25 522 $	25 522 $	25 522 $
Remboursements			
Candidat	11 351 $	9 267 $	12 555 $
Parti	0 $	887 $	0 $
Total des remboursements	**11 351 $**	**10 154 $**	**12 555 $**

Entre-les-Lacs	Betty Green PC	Tom Nevakshonoff NPD	Margaret Swan Lib.
Actif et passif			
Actif	(13 813) $	18 448 $	89 $
Passif	0 $	0 $	650 $
Excédent (Déficit)	(13 813) $	(18 448) $	(561) $
Revenus			
Contributions	141 $	0 $	6 450 $
Transferts	17 465 $	10 348 $	0 $
Autres revenus	0 $	2 471 $	0 $
Total	17 606 $	13 008 $	6 450 $
Dépenses			
Electorales	22 767 $	22 797 $	7 011 $
Non électorales	652 $	659 $	0 $
Transferts	8 000 $	8 000 $	0 $
Total	31 419 $	31 456 $	7 011 $
Surplus (Deficit)	(13 813) $	(18 448) $	(561) $
Limite des dépenses[1]	25 522 $	25 522 $	25 522 $
Remboursements			
Candidat	11 351 $	11 399 $	0 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**11 351 $**	**11 399 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux depenses électorales

Kildonan	Dave Chomiak NPD	Michael Lazar Lib.	Shannon Martin PC
Actif et passif			
Actif	(3 843) $	439 $	35 $
Passif	0 $	2 500 $	10 598 $
Excédent (Déficit)	(3 843) $	(2 061) $	(10 563) $
Revenus			
Contributions	3 973 $	6 175 $	1 240 $
Transferts	17 705 $	0 $	3 200 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	21 678 $	6 175 $	4 440 $
Dépenses			
Electorales	16 574 $	7 836 $	14 834 $
Non électorales	947 $	400 $	169 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	25 521 $	8 236 $	15 003 $
Excédent (Déficit)	(3 843) $	(2 061) $	(10 563) $
Limite des dépenses[1]	32 175 $	32 175 $	32 175 $
Remboursements			
Candidat	2 984 $	1 663 $	7 417 $
Parti	3 317 $	2 254 $	0 $
Total des remboursements	**6 301 $**	**3 917 $**	**7 417 $**

Kirkfield Park	Dennis Kshyk NPD	Eric Stefanson PC	Vic Wieler Lib.
Actif et passif			
Actif	604 $	3 274 $	(2 477) $
Passif	3 564 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	(2 960) $	3 274 $	(2 477) $
Revenus			
Contributions	200 $	38 735 $	5 514 $
Transferts	3 642 $	6 898 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	2 $	0 $
Total	3 842 $	45 635 $	8 514 $
Dépenses			
Electorales	6 620 $	31 323 $	10 537 $
Non électorales	182 $	38 $	454 $
Transferts	0 $	11 000 $	0 $
Total	6 802 $	42 361 $	10 991 $
Excédent (Déficit)	(2 960) $	3 274 $	(2 477) $
Limite des dépenses[1]	35 096 $	35 096 $	35 096 $
Remboursements			
Candidat	2 783 $	0 $	2 023 $
Parti	427 $	14 500 $	2 699 $
Total des remboursements	**3 210 $**	**14 500 $**	**4 722 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

La Verendrye	Bonnie Fedak MP	Ron Lemieux NPD	Léon Morrissette Lib.	Ben Sveinson PC
Actif et passif				
Actif	0 $	(12 497) $	684 $	1 075 $
Passif	0 $	0 $	7 428 $	14 744 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 497) $	(6 744) $	(13 669) $
Revenus				
Contributions	1 471 $	167 $	8 874 $	14 525 $
Transferts	0 $	17 770 $	1 424 $	0 $
Autres revenus	410 $	0 $	20 $	0 $
Total	1 881 $	17 937 $	10 318 $	14 525 $
Dépenses				
Electorales	1 881 $	25 839 $	16 544 $	27 578 $
Non électorales	0 $	1 595 $	518 $	616 $
Transferts	0 $	3 000 $	0 $	0 $
Total	1 881 $	30 434 $	17 062 $	28 194 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 497) $	(6 744) $	(13 669) $
Limite des dépenses[1]	29 280 $	29 280 $	29 280 $	29 280 $
Remboursements				
Candidat	0 $	11 107 $	6 226 $	13 053 $
Parti	0 $	1 729 $	1 839 $	736 $
Total des remboursements	**0 $**	**12 836 $**	**8 065 $**	**13 789 $**

Lac du Bonnet	Michael Hameluck NPD	Darren Praznik PC
Actif et passif		
Actif	(9 643) $	9 144 $
Passif	4 003 $	11 329 $
Excédent (Déficit)	(13 646) $	(2 185) $
Revenus		
Contributions	350 $	25 501 $
Transferts	21 612 $	77 $
Autres revenus	167 $	0 $
Total	22 129 $	25 578 $
Dépenses		
Electorales	29 666 $	26 804 $
Non électorales	3 109 $	959 $
Transferts	3 000 $	0 $
Total	35 775 $	27 763 $
Excédent (Déficit)	(13 646) $	(2 185) $
Limite des dépenses[1]	33 504 $	33 504 $
Remboursements		
Candidat	10 698 $	1 227 $
Parti	3 960 $	12 114 $
Total des remboursements	**14 658 $**	**13 341 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Lakeside	Harry J. Enns PC	Dave Harcus Lib.	Paul Pododworny NPD	Marcel Van De Kerckhove MP
Actif et passif				
Actif	474 $	33 $	(3 346) $	0 $
Passif	13 469 $	9 434 $	916 $	4 $
Excédent (Déficit)	(12 995) $	(9 401) $	(4 262) $	(4) $
Revenus				
Contributions	20 757 $	6 922 $	25 $	200 $
Transferts	700 $	956 $	4 673 $	0 $
Autres revenus	135 $	0 $	0 $	0 $
Total	21 592 $	7 878 $	4 698 $	200 $
Dépenses				
Electorales	29 096 $	16 777 $	8 817 $	200 $
Non électorales	5 491 $	502 $	143 $	4 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	34 587 $	17 279 $	8 960 $	204 $
Excédent (Déficit)	(12 995) $	(9 401) $	(4 262) $	(4) $
Limite des dépenses[1]	31 207 $	31 207 $	31 207 $	31 207 $
Remboursements				
Candidat	7 559 $	8 380 $	4 181 $	0 $
Parti	6 990 $	0 $	215 $	0 $
Total des remboursements	**14 549 $**	**8 380 $**	**4 396 $**	**0 $**

Lord Roberts	Lyle Ford PVM	Diane McGifford NPD	Allen Mills Lib.	Maggie Nishimura PC
Actif et passif				
Actif	262 $	(12 913) $	(1 549) $	1 241 $
Passif	262 $	0 $	5 972 $	11 591 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 913) $	(7 521) $	(10 350) $
Revenus				
Contributions	350 $	0 $	7 761 $	1 715 $
Transferts	0 $	21 540 $	2 115 $	5 000 $
Autres revenus	0 $	22 $	0 $	0 $
Total	350 $	21 562 $	9 876 $	6 715 $
Dépenses				
Electorales	128 $	25 700 $	13 561 $	17 065 $
Non électorales	1 $	775 $	3 836 $	0 $
Transferts	221 $	8 000 $	0 $	0 $
Total	350 $	34 475 $	17 397 $	17 065 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 913) $	(7 521) $	(10 350) $
Limite des dépenses[1]	33 213 $	33 213 $	33 213 $	33 213 $
Remboursements				
Candidat	0 $	12 420 $	3 783 $	8 507 $
Parti	0 $	430 $	2 932 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**12 850 $**	**6 715 $**	**8 507 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

La Verendrye	Bonnie Fedak MP	Ron Lemieux NPD	Léon Morrissette Lib.	Ben Sveinson PC
Actif et passif				
Actif	0 $	(12 497) $	684 $	1 075 $
Passif	0 $	0 $	7 428 $	14 744 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 497) $	(6 744) $	(13 669) $
Revenus				
Contributions	1 471 $	167 $	8 874 $	14 525 $
Transferts	0 $	17 770 $	1 424 $	0 $
Autres revenus	410 $	0 $	20 $	0 $
Total	1 881 $	17 937 $	10 318 $	14 525 $
Dépenses				
Electorales	1 881 $	25 839 $	16 544 $	27 578 $
Non électorales	0 $	1 595 $	518 $	616 $
Transferts	0 $	3 000 $	0 $	0 $
Total	1 881 $	30 434 $	17 062 $	28 194 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 497) $	(6 744) $	(13 669) $
Limite des dépenses[1]	29 280 $	29 280 $	29 280 $	29 280 $
Remboursements				
Candidat	0 $	11 107 $	6 226 $	13 053 $
Parti	0 $	1 729 $	1 839 $	736 $
Total des remboursements	**0 $**	**12 836 $**	**8 065 $**	**13 789 $**

Lac du Bonnet	Michael Hameluck NPD	Darren Praznik PC
Actif et passif		
Actif	(9 643) $	9 144 $
Passif	4 003 $	11 329 $
Excédent (Déficit)	(13 646) $	(2 185) $
Revenus		
Contributions	350 $	25 501 $
Transferts	21 612 $	77 $
Autres revenus	167 $	0 $
Total	22 129 $	25 578 $
Dépenses		
Electorales	29 666 $	26 804 $
Non électorales	3 109 $	959 $
Transferts	3 000 $	0 $
Total	35 775 $	27 763 $
Excédent (Déficit)	(13 646) $	(2 185) $
Limite des dépenses[1]	33 504 $	33 504 $
Remboursements		
Candidat	10 698 $	1 227 $
Parti	3 960 $	12 114 $
Total des remboursements	**14 658 $**	**13 341 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Lakeside	Harry J. Enns PC	Dave Harcus Lib.	Paul Pododworny NPD	Marcel Van De Kerckhove MP
Actif et passif				
Actif	474 $	33 $	(3 346) $	0 $
Passif	13 469 $	9 434 $	916 $	4 $
Excédent (Déficit)	(12 995) $	(9 401) $	(4 262) $	(4) $
Revenus				
Contributions	20 757 $	6 922 $	25 $	200 $
Transferts	700 $	956 $	4 673 $	0 $
Autres revenus	135 $	0 $	0 $	0 $
Total	21 592 $	7 878 $	4 698 $	200 $
Dépenses				
Electorales	29 096 $	16 777 $	8 817 $	200 $
Non électorales	5 491 $	502 $	143 $	4 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	34 587 $	17 279 $	8 960 $	204 $
Excédent (Déficit)	(12 995) $	(9 401) $	(4 262) $	(4) $
Limite des dépenses[1]	31 207 $	31 207 $	31 207 $	31 207 $
Remboursements				
Candidat	7 559 $	8 380 $	4 181 $	0 $
Parti	6 990 $	0 $	215 $	0 $
Total des remboursements	**14 549 $**	**8 380 $**	**4 396 $**	**0 $**

Lord Roberts	Lyle Ford PVM	Diane McGifford NPD	Allen Mills Lib.	Maggie Nishimura PC
Actif et passif				
Actif	262 $	(12 913) $	(1 549) $	1 241 $
Passif	262 $	0 $	5 972 $	11 591 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 913) $	(7 521) $	(10 350) $
Revenus				
Contributions	350 $	0 $	7 761 $	1 715 $
Transferts	0 $	21 540 $	2 115 $	5 000 $
Autres revenus	0 $	22 $	0 $	0 $
Total	350 $	21 562 $	9 876 $	6 715 $
Dépenses				
Electorales	128 $	25 700 $	13 561 $	17 065 $
Non électorales	1 $	775 $	3 836 $	0 $
Transferts	221 $	8 000 $	0 $	0 $
Total	350 $	34 475 $	17 397 $	17 065 $
Excédent (Déficit)	0 $	(12 913) $	(7 521) $	(10 350) $
Limite des dépenses[1]	33 213 $	33 213 $	33 213 $	33 213 $
Remboursements				
Candidat	0 $	12 420 $	3 783 $	8 507 $
Parti	0 $	430 $	2 932 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**12 850 $**	**6 715 $**	**8 507 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Minnedosa	Harold Gilleshammer PC	Harvey Paterson NPD	Brion Pollon MP	Gordon L. Powell Lib.
Actif et passif				
Actif	2 229 $	262 $	26 $	105 $
Passif	0 $	238 $	0 $	51 $
Excédent (Déficit)	2 229 $	24 $	26 $	54 $
Revenus				
Contributions	22 664 $	220 $	1 088 $	1 440 $
Transferts	1 040 $	2 963 $	0 $	3 500 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	23 704 $	3 183 $	1 088 $	4 940 $
Dépenses				
Electorales	20 513 $	3 103 $	1 062 $	4 868 $
Non électorales	962 $	56 $	0 $	18 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	21 475 $	3 159 $	1 062 $	4 886 $
Excédent (Déficit)	2 229 $	24 $	26 $	54 $
Limite des dépenses[1]	28 009 $	28 009 $	28 009 $	28 009 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	10 015 $	1 441 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**10 015 $**	**1 441 $**	**0 $**	**0 $**

Minto	Harold Dyck PCC-M	Harry Lehotsky PC	MaryAnn Mihychuk NPD	Duane Poettcker Lib.	Didz Zuzens LPM
Actif et passif					
Actif	0 $	2 304 $	(16 889) $	438 $	0 $
Passif	0 $	4 707 $	7 120 $	443 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(2 403) $	(24 009) $	(5) $	0 $
Revenus					
Contributions	0 $	2 590 $	1 406 $	663 $	271 $
Transferts	0 $	15 600 $	7 987 $	0 $	0 $
Autres revenus	0 $	2 $	0 $	1 $	0 $
Total	0 $	18 192 $	9 393 $	663 $	271 $
Dépenses					
Electorales	0 $	18 963 $	23 618 $	630 $	271 $
Non électorales	0 $	1 632 $	1 784 $	39 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $	0 $
Total	0 $	20 595 $	33 402 $	668 $	271 $
Excédent (Déficit)	0 $	(2 403) $	(24 009) $	(5) $	0 $
Limite des dépenses[1]	25 990 $	25 990 $	25 990 $	25 990 $	25 990 $
Remboursements					
Candidat	0 $	771 $	11 106 $	0 $	0 $
Parti	0 $	8 636 $	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**9 407 $**	**11 106 $**	**0 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Morris	Paul Hagen NPD	Herm Martens Lib.	Frank P. Pitura PC	Dennis Rice LPM
Actif et passif				
Actif	718 $	934 $	20 909 $	0 $
Passif	841 $	3 759 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	(123) $	(2 825) $	20 909 $	0 $
Revenus				
Contributions	500 $	7 055 $	41 526 $	341 $
Transferts	2 337 $	0 $	250 $	0 $
Autres revenus	0 $	5 $	0 $	0 $
Total	2 837 $	7 060 $	41 776 $	341 $
Dépenses				
Electorales	2 805 $	9 870 $	20 807 $	341 $
Non électorales	155 $	15 $	60 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	2 960 $	9 885 $	20 867 $	341 $
Excédent (Déficit)	(123) $	(2 825) $	20 909 $	0 $
Limite des dépenses[1]	30 532 $	30 532 $	30 532 $	30 532 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 825 $	0 $	0 $
Parti	1 153 $	2 110 $	9 767 $	0 $
Total des remboursements	**1 153 $**	**4 935 $**	**9 767 $**	**0 $**

Pembina	Celso Arévalo NPD	Peter George Dyck PC	Marilyn Skubovius Lib.
Actif et passif			
Actif	168 $	274 $	2 $
Passif	0 $	2 454 $	0 $
Excédent (Déficit)	168 $	(2 180) $	2 $
Revenus			
Contributions	0 $	21 092 $	575 $
Transferts	450 $	200 $	400 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	450 $	21 292 $	975 $
Dépenses			
Electorales	231 $	22 052 $	960 $
Non électorales	51 $	1 420 $	13 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	282 $	23 472 $	973 $
Excédent (Déficit)	168 $	(2 180) $	2 $
Limite des dépenses[1]	31 033 $	31 033 $	31 033 $
Remboursements			
Candidat	0 $	823 $	0 $
Parti	116 $	10 178 $	480 $
Total des remboursements	**116 $**	**11 001 $**	**480 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Minnedosa	Harold Gilleshammer PC	Harvey Paterson NPD	Brion Pollon MP	Gordon L. Powell Lib.
Actif et passif				
Actif	2 229 $	262 $	26 $	105 $
Passif	0 $	238 $	0 $	51 $
Excédent (Déficit)	2 229 $	24 $	26 $	54 $
Revenus				
Contributions	22 664 $	220 $	1 088 $	1 440 $
Transferts	1 040 $	2 963 $	0 $	3 500 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	23 704 $	3 183 $	1 088 $	4 940 $
Dépenses				
Electorales	20 513 $	3 103 $	1 062 $	4 868 $
Non électorales	962 $	56 $	0 $	18 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	21 475 $	3 159 $	1 062 $	4 886 $
Excédent (Déficit)	2 229 $	24 $	26 $	54 $
Limite des dépenses[1]	28 009 $	28 009 $	28 009 $	28 009 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	10 015 $	1 441 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**10 015 $**	**1 441 $**	**0 $**	**0 $**

Minto	Harold Dyck PCC-M	Harry Lehotsky PC	MaryAnn Mihychuk NPD	Duane Poettcker Lib.	Didz Zuzens LPM
Actif et passif					
Actif	0 $	2 304 $	(16 889) $	438 $	0 $
Passif	0 $	4 707 $	7 120 $	443 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(2 403) $	(24 009) $	(5) $	0 $
Revenus					
Contributions	0 $	2 590 $	1 406 $	663 $	271 $
Transferts	0 $	15 600 $	7 987 $	0 $	0 $
Autres revenus	0 $	2 $	0 $	1 $	0 $
Total	0 $	18 192 $	9 393 $	663 $	271 $
Dépenses					
Electorales	0 $	18 963 $	23 618 $	630 $	271 $
Non électorales	0 $	1 632 $	1 784 $	39 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $	0 $
Total	0 $	20 595 $	33 402 $	668 $	271 $
Excédent (Déficit)	0 $	(2 403) $	(24 009) $	(5) $	0 $
Limite des dépenses[1]	25 990 $	25 990 $	25 990 $	25 990 $	25 990 $
Remboursements					
Candidat	0 $	771 $	11 106 $	0 $	0 $
Parti	0 $	8 636 $	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**9 407 $**	**11 106 $**	**0 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Morris	Paul Hagen NPD	Herm Martens Lib.	Frank P. Pitura PC	Dennis Rice LPM
Actif et passif				
Actif	718 $	934 $	20 909 $	0 $
Passif	841 $	3 759 $	0 $	0 $
Excédent (Déficit)	(123) $	(2 825) $	20 909 $	0 $
Revenus				
Contributions	500 $	7 055 $	41 526 $	341 $
Transferts	2 337 $	0 $	250 $	0 $
Autres revenus	0 $	5 $	0 $	0 $
Total	2 837 $	7 060 $	41 776 $	341 $
Dépenses				
Electorales	2 805 $	9 870 $	20 807 $	341 $
Non électorales	155 $	15 $	60 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	2 960 $	9 885 $	20 867 $	341 $
Excédent (Déficit)	(123) $	(2 825) $	20 909 $	0 $
Limite des dépenses[1]	30 532 $	30 532 $	30 532 $	30 532 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 825 $	0 $	0 $
Parti	1 153 $	2 110 $	9 767 $	0 $
Total des remboursements	**1 153 $**	**4 935 $**	**9 767 $**	**0 $**

Pembina	Celso Arévalo NPD	Peter George Dyck PC	Marilyn Skubovius Lib.
Actif et passif			
Actif	168 $	274 $	2 $
Passif	0 $	2 454 $	0 $
Excédent (Déficit)	168 $	(2 180) $	2 $
Revenus			
Contributions	0 $	21 092 $	575 $
Transferts	450 $	200 $	400 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	450 $	21 292 $	975 $
Dépenses			
Electorales	231 $	22 052 $	960 $
Non électorales	51 $	1 420 $	13 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	282 $	23 472 $	973 $
Excédent (Déficit)	168 $	(2 180) $	2 $
Limite des dépenses[1]	31 033 $	31 033 $	31 033 $
Remboursements			
Candidat	0 $	823 $	0 $
Parti	116 $	10 178 $	480 $
Total des remboursements	**116 $**	**11 001 $**	**480 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

Pointe Douglas	Ajay Chopra Lib.	George Hickes NPD	Peter Juba Ind.	Mary Richard PC
Actif et passif				
Actif	1 615 $	5 082 $	0 $	1 087 $
Passif	12 637 $	23 502 $	2 113 $	100 $
Excédent (Déficit)	(11 022) $	(18 420) $	(2 113) $	987 $
Revenus				
Contributions	5 450 $	118 $	0 $	9 853 $
Transferts	8 150 $	6 962 $	0 $	20 300 $
Autres revenus	4 $	0 $	0 $	1 $
Total	13 604 $	7 080 $	0 $	30 154 $
Dépenses				
Electorales	21 013 $	21 952 $	2 113 $	20 221 $
Non électorales	3 613 $	548 $	0 $	8 946 $
Transferts	0 $	3 000 $	0 $	0 $
Total	24 626 $	25 500 $	2 113 $	29 167 $
Excédent (Déficit)	(11 022) $	(18 420) $	(2 113) $	987 $
Limite des dépenses[1]	24 889 $	24 889 $	24 889 $	24 889 $
Remboursements				
Candidat	7 544 $	10 917 $	0 $	0 $
Parti	2 963 $	0 $	0 $	10 036 $
Total des remboursements	**10 507 $**	**10 917 $**	**0 $**	**10 036 $**

Portage la Prairie	Gary Bergen LPM	Dave Cook Lib.	David Faurschou PC	Connie Gretsinger NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	730 $	2 981 $	85 $
Passif	0 $	14 532 $	7 740 $	1 278 $
Excédent (Déficit)	0 $	(13 802) $	(4 759) $	(1 193) $
Revenus				
Contributions	348 $	7 820 $	19 729 $	275 $
Transferts	0 $	0 $	1 644 $	4 010 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	348 $	7 820 $	21 373 $	4 285 $
Dépenses				
Electorales	348 $	21 482 $	24 894 $	5 468 $
Non électorales	0 $	140 $	1 238 $	10 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	348 $	21 622 $	26 132 $	5 478 $
Excédent (Déficit)	0 $	(13 802) $	(4 759) $	(1 193) $
Limite des dépenses[1]	29 250 $	29 250 $	29 250 $	29 250 $
Remboursements				
Candidat	0 $	10 741 $	4 079 $	1 188 $
Parti	0 $	0 $	7 611 $	1 409 $
Total des remboursements	**0 $**	**10 741 $**	**11 690 $**	**2 597 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Radisson	Marianne Cerilli NPD	Henry A. McDonald PC	Betty Ann Watts Lib.
Actif et passif			
Actif	(6 134) $	944 $	478 $
Passif	5 078 $	18 751 $	7 176 $
Excédent (Déficit)	(11 212) $	(17 807) $	(6 698) $
Revenus			
Contributions	1 700 $	1 031 $	9 491 $
Transferts	12 959 $	3 000 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	9 $
Total	14 659 $	4 031 $	9 500 $
Dépenses			
Electorales	17 431 $	21 838 $	15 220 $
Non électorales	440 $	0 $	978 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	25 871 $	21 838 $	16 198 $
Excédent (Déficit)	(11 212) $	(17 807) $	(6 698) $
Limite des dépenses[1]	30 749 $	30 749 $	30 749 $
Remboursements			
Candidat	7 866 $	10 853 $	6 045 $
Parti	0 $	0 $	512 $
Total des remboursements	**7 866 $**	**10 853 $**	**6 557 $**

Riel	Linda Asper NPD	Mike Kubara MP	David Newman PC	Clayton Weselowski Lib.
Actif et passif				
Actif	(494) $	0 $	3 646 $	0 $
Passif	6 075 $	0 $	11 146 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 569) $	0 $	(7 500) $	0 $
Revenus				
Contributions	207 $	623 $	21 864 $	1 116 $
Transferts	22 749 $	0 $	8 147 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	22 956 $	623 $	30 011 $	1 116 $
Dépenses				
Electorales	20 612 $	623 $	26 477 $	1 116 $
Non électorales	913 $	0 $	7 389 $	0 $
Transferts	8 000 $	0 $	3 645 $	0 $
Total	29 525 $	623 $	37 511 $	1 116 $
Excédent (Déficit)	(6 569) $	0 $	(7 500) $	0 $
Limite des dépenses[1]	31 673 $	31 673 $	31 673 $	31 673 $
Remboursements				
Candidat	5 758 $	0 $	0 $	0 $
Parti	4 445 $	0 $	12 934 $	0 $
Total des remboursements	**10 203 $**	**0 $**	**12 934 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

Pointe Douglas	Ajay Chopra Lib.	George Hickes NPD	Peter Juba Ind.	Mary Richard PC
Actif et passif				
Actif	1 615 $	5 082 $	0 $	1 087 $
Passif	12 637 $	23 502 $	2 113 $	100 $
Excédent (Déficit)	(11 022) $	(18 420) $	(2 113) $	987 $
Revenus				
Contributions	5 450 $	118 $	0 $	9 853 $
Transferts	8 150 $	6 962 $	0 $	20 300 $
Autres revenus	4 $	0 $	0 $	1 $
Total	13 604 $	7 080 $	0 $	30 154 $
Dépenses				
Electorales	21 013 $	21 952 $	2 113 $	20 221 $
Non électorales	3 613 $	548 $	0 $	8 946 $
Transferts	0 $	3 000 $	0 $	0 $
Total	24 626 $	25 500 $	2 113 $	29 167 $
Excédent (Déficit)	(11 022) $	(18 420) $	(2 113) $	987 $
Limite des dépenses[1]	24 889 $	24 889 $	24 889 $	24 889 $
Remboursements				
Candidat	7 544 $	10 917 $	0 $	0 $
Parti	2 963 $	0 $	0 $	10 036 $
Total des remboursements	**10 507 $**	**10 917 $**	**0 $**	**10 036 $**

Portage la Prairie	Gary Bergen LPM	Dave Cook Lib.	David Faurschou PC	Connie Gretsinger NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	730 $	2 981 $	85 $
Passif	0 $	14 532 $	7 740 $	1 278 $
Excédent (Déficit)	0 $	(13 802) $	(4 759) $	(1 193) $
Revenus				
Contributions	348 $	7 820 $	19 729 $	275 $
Transferts	0 $	0 $	1 644 $	4 010 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	348 $	7 820 $	21 373 $	4 285 $
Dépenses				
Electorales	348 $	21 482 $	24 894 $	5 468 $
Non électorales	0 $	140 $	1 238 $	10 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	348 $	21 622 $	26 132 $	5 478 $
Excédent (Déficit)	0 $	(13 802) $	(4 759) $	(1 193) $
Limite des dépenses[1]	29 250 $	29 250 $	29 250 $	29 250 $
Remboursements				
Candidat	0 $	10 741 $	4 079 $	1 188 $
Parti	0 $	0 $	7 611 $	1 409 $
Total des remboursements	**0 $**	**10 741 $**	**11 690 $**	**2 597 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Radisson	Marianne Cerilli NPD	Henry A. McDonald PC	Betty Ann Watts Lib.
Actif et passif			
Actif	(6 134) $	944 $	478 $
Passif	5 078 $	18 751 $	7 176 $
Excédent (Déficit)	(11 212) $	(17 807) $	(6 698) $
Revenus			
Contributions	1 700 $	1 031 $	9 491 $
Transferts	12 959 $	3 000 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	9 $
Total	14 659 $	4 031 $	9 500 $
Dépenses			
Electorales	17 431 $	21 838 $	15 220 $
Non électorales	440 $	0 $	978 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	25 871 $	21 838 $	16 198 $
Excédent (Déficit)	(11 212) $	(17 807) $	(6 698) $
Limite des dépenses[1]	30 749 $	30 749 $	30 749 $
Remboursements			
Candidat	7 866 $	10 853 $	6 045 $
Parti	0 $	0 $	512 $
Total des remboursements	**7 866 $**	**10 853 $**	**6 557 $**

Riel	Linda Asper NPD	Mike Kubara MP	David Newman PC	Clayton Weselowski Lib.
Actif et passif				
Actif	(494) $	0 $	3 646 $	0 $
Passif	6 075 $	0 $	11 146 $	0 $
Excédent (Déficit)	(6 569) $	0 $	(7 500) $	0 $
Revenus				
Contributions	207 $	623 $	21 864 $	1 116 $
Transferts	22 749 $	0 $	8 147 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	22 956 $	623 $	30 011 $	1 116 $
Dépenses				
Electorales	20 612 $	623 $	26 477 $	1 116 $
Non électorales	913 $	0 $	7 389 $	0 $
Transferts	8 000 $	0 $	3 645 $	0 $
Total	29 525 $	623 $	37 511 $	1 116 $
Excédent (Déficit)	(6 569) $	0 $	(7 500) $	0 $
Limite des dépenses[1]	31 673 $	31 673 $	31 673 $	31 673 $
Remboursements				
Candidat	5 758 $	0 $	0 $	0 $
Parti	4 445 $	0 $	12 934 $	0 $
Total des remboursements	**10 203 $**	**0 $**	**12 934 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

River East	Ross Eadie NPD	Bonnie Mitchelson PC	Patrick Saydak Lib.
Actif et passif			
Actif	(15 785) $	6 163 $	9 $
Passif	6 020 $	7 500 $	0 $
Excédent (Déficit)	(21 805) $	(1 337) $	9 $
Revenus			
Contributions	744 $	21 324 $	1 210 $
Transferts	5 994 $	8 602 $	0 $
Autres revenus	1 711 $	0 $	0 $
Total	8 449 $	29 926 $	1 210 $
Dépenses			
Electorales	15 953 $	29 856 $	1 188 $
Non électorales	6 301 $	1 407 $	13 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	30 254 $	31 263 $	1 201 $
Excédent (Déficit)	(21 805) $	(1 337) $	9 $
Limite des dépenses[1]	32 317 $	32 317 $	32 317 $
Remboursements			
Candidat	7 605 $	0 $	0 $
Parti	0 $	14 928 $	0 $
Total des remboursements	**7 605 $**	**14 928 $**	**0 $**

River Heights	Chris Billows PVM	Jon Gerrard Lib.	Mike Radcliffe PC	Peter Reimer NPD	Clancy Smith LPM
Actif et passif					
Actif	0 $	2 334 $	8 114 $	1 170 $	0 $
Passif	0 $	6 324 $	9 105 $	813 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(3 990) $	(991) $	357 $	0 $
Revenus					
Contributions	130 $	28 891 $	49 386 $	15 $	444 $
Transferts	0 $	3 897 $	11 747 $	3 454 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	854 $	0 $	0 $
Total	130 $	32 788 $	61 987 $	3 469 $	444 $
Dépenses					
Electorales	55 $	30 878 $	28 010 $	3 101 $	444 $
Non électorales	1 $	5 899 $	9 968 $	11 $	0 $
Transferts	74 $	0 $	25 000 $	0 $	0 $
Total	130 $	36 777 $	62 978 $	3 112 $	444 $
Excédent (Déficit)	0 $	(3 990) $	(991) $	357 $	0 $
Limite des dépenses[1]	32 087 $	32 087 $	32 087 $	32 087 $	32 087 $
Remboursements					
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	15 284 $	13 530 $	1 543 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**15 284 $**	**13 530 $**	**1 543 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Rossmere	Chris Buors LPM	Cecilia Connelly Lib.	Harry Schellenberg NPD	Vic Toews PC
Actif et passif				
Actif	0 $	0 $	16 695 $	(1 734) $
Passif	0 $	0 $	23 025 $	6 136 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(6 330) $	(7 870) $
Revenus				
Contributions	353 $	767 $	2 669 $	24 412 $
Transferts	0 $	0 $	24 830 $	2 640 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	3 150 $
Total	353 $	767 $	27 499 $	30 202 $
Dépenses				
Electorales	353 $	767 $	25 409 $	30 766 $
Non électorales	0 $	0 $	420 $	7 306 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	353 $	767 $	33 829 $	38 072 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(6 330) $	(7 870) $
Limite des dépenses[1]	30 490 $	30 490 $	30 490 $	30 490 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	6 112 $	578 $
Parti	0 $	0 $	5 258 $	14 805 $
Total des remboursements	**0 $**	**0 $**	**11 370 $**	**15 383 $**

Rupertsland	Fred Harper PC	Eric Robinson NPD	Darcy Wood Lib.
Actif et passif			
Actif	1 097 $	8 022 $	272 $
Passif	22 397 $	16 520 $	25 359 $
Excédent (Déficit)	(21 300) $	(8 498) $	(25 087) $
Revenus			
Contributions	3 100 $	1 795 $	3 950 $
Transferts	8 000 $	14 816 $	0 $
Autres revenus	0 $	327 $	0 $
Total	11 100 $	16 938 $	3 950 $
Dépenses			
Electorales	31 774 $	25 058 $	28 387 $
Non électorales	626 $	378 $	650 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	32 400 $	25 436 $	29 037 $
Excédent (Déficit)	(21 300) $	(8 498) $	(25 087) $
Limite des dépenses[1]	32 554 $	32 554 $	32 554 $
Remboursements			
Candidat	15 888 $	8 140 $	14 019 $
Parti	0 $	3 492 $	0 $
Total des remboursements	**15 888 $**	**11 632 $**	**14 019 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

River East	Ross Eadie NPD	Bonnie Mitchelson PC	Patrick Saydak Lib.
Actif et passif			
Actif	(15 785) $	6 163 $	9 $
Passif	6 020 $	7 500 $	0 $
Excédent (Déficit)	(21 805) $	(1 337) $	9 $
Revenus			
Contributions	744 $	21 324 $	1 210 $
Transferts	5 994 $	8 602 $	0 $
Autres revenus	1 711 $	0 $	0 $
Total	8 449 $	29 926 $	1 210 $
Dépenses			
Electorales	15 953 $	29 856 $	1 188 $
Non électorales	6 301 $	1 407 $	13 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	30 254 $	31 263 $	1 201 $
Excédent (Déficit)	(21 805) $	(1 337) $	9 $
Limite des dépenses[1]	32 317 $	32 317 $	32 317 $
Remboursements			
Candidat	7 605 $	0 $	0 $
Parti	0 $	14 928 $	0 $
Total des remboursements	**7 605 $**	**14 928 $**	**0 $**

River Heights	Chris Billows PVM	Jon Gerrard Lib.	Mike Radcliffe PC	Peter Reimer NPD	Clancy Smith LPM
Actif et passif					
Actif	0 $	2 334 $	8 114 $	1 170 $	0 $
Passif	0 $	6 324 $	9 105 $	813 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(3 990) $	(991) $	357 $	0 $
Revenus					
Contributions	130 $	28 891 $	49 386 $	15 $	444 $
Transferts	0 $	3 897 $	11 747 $	3 454 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	854 $	0 $	0 $
Total	130 $	32 788 $	61 987 $	3 469 $	444 $
Dépenses					
Electorales	55 $	30 878 $	28 010 $	3 101 $	444 $
Non électorales	1 $	5 899 $	9 968 $	11 $	0 $
Transferts	74 $	0 $	25 000 $	0 $	0 $
Total	130 $	36 777 $	62 978 $	3 112 $	444 $
Excédent (Déficit)	0 $	(3 990) $	(991) $	357 $	0 $
Limite des dépenses[1]	32 087 $	32 087 $	32 087 $	32 087 $	32 087 $
Remboursements					
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	15 284 $	13 530 $	1 543 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**15 284 $**	**13 530 $**	**1 543 $**	**0 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Rossmere	Chris Buors LPM	Cecilia Connelly Lib.	Harry Schellenberg NPD	Vic Toews PC
Actif et passif				
Actif	0 $	0 $	16 695 $	(1 734) $
Passif	0 $	0 $	23 025 $	6 136 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(6 330) $	(7 870) $
Revenus				
Contributions	353 $	767 $	2 669 $	24 412 $
Transferts	0 $	0 $	24 830 $	2 640 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	3 150 $
Total	353 $	767 $	27 499 $	30 202 $
Dépenses				
Electorales	353 $	767 $	25 409 $	30 766 $
Non électorales	0 $	0 $	420 $	7 306 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $	0 $
Total	353 $	767 $	33 829 $	38 072 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(6 330) $	(7 870) $
Limite des dépenses[1]	30 490 $	30 490 $	30 490 $	30 490 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	6 112 $	578 $
Parti	0 $	0 $	5 258 $	14 805 $
Total des remboursements	**0 $**	**0 $**	**11 370 $**	**15 383 $**

Rupertsland	Fred Harper PC	Eric Robinson NPD	Darcy Wood Lib.
Actif et passif			
Actif	1 097 $	8 022 $	272 $
Passif	22 397 $	16 520 $	25 359 $
Excédent (Déficit)	(21 300) $	(8 498) $	(25 087) $
Revenus			
Contributions	3 100 $	1 795 $	3 950 $
Transferts	8 000 $	14 816 $	0 $
Autres revenus	0 $	327 $	0 $
Total	11 100 $	16 938 $	3 950 $
Dépenses			
Electorales	31 774 $	25 058 $	28 387 $
Non électorales	626 $	378 $	650 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	32 400 $	25 436 $	29 037 $
Excédent (Déficit)	(21 300) $	(8 498) $	(25 087) $
Limite des dépenses[1]	32 554 $	32 554 $	32 554 $
Remboursements			
Candidat	15 888 $	8 140 $	14 019 $
Parti	0 $	3 492 $	0 $
Total des remboursements	**15 888 $**	**11 632 $**	**14 019 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

Russell	Len Derkach PC	Vince Lelond NPD
Actif et passif		
Actif	0 $	(3 142) $
Passif	12 697 $	4 005 $
Excédent (Déficit)	(12 697) $	(7 147) $
Revenus		
eContributions	16 104 $	200 $
Transferts	500 $	14 888 $
Autres revenus	0 $	0 $
Total	16 604 $	15 088 $
Dépenses		
Electorales	28 844 $	21 686 $
Non électorales	457 $	549 $
Transferts	0 $	0 $
Total	29 301 $	22 235 $
Excédent (Déficit)	(12 697) $	(7 147) $
Limite des dépenses[1]	29 732 $	29 732 $
Remboursements		
Candidat	12 460 $	6 667 $
Parti	1 962 $	4 076 $
Total des remboursements	**14 422 $**	**10 743 $**

Rivière Seine	Louise Dacquay PC	Leslie Fingler NPD	Warren Goodwin MP	Jake Pankratz Lib.
Actif et passif				
Actif	3 866 $	(1) $	0 $	(71) $
Passif	13 600 $	1 645 $	0 $	9 667 $
Excédent (Déficit)	(9 734) $	(1 646) $	0 $	(9 738) $
Revenus				
Contributions	12 577 $	895 $	2 030 $	10 313 $
Transferts	5 000 $	4 740 $	0 $	0 $
Autres revenus	3 $	0 $	0 $	620 $
Total	17 580 $	5 635 $	2 030 $	10 933 $
Dépenses				
Electorales	27 152 $	6 241 $	2 030 $	19 064 $
Non électorales	162 $	1 040 $	0 $	1 607 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	27 314 $	7 281 $	2 030 $	20 671 $
Excédent (Déficit)	(9 734) $	(1 646) $	0 $	(9 738) $
Limite des dépenses[1]	30 707 $	30 707 $	30 707 $	30 707 $
Remboursements				
Candidat	9 641 $	636 $	0 $	8 200 $
Parti	3 547 $	2 037 $	0 $	1 323 $
Total des remboursements	**13 188 $**	**2 673 $**	**0 $**	**9 523 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Selkirk	Greg Dewar NPD	Joe Smolinski Lib.	Barry Uskiw PC
Actif et passif			
Actif	(11 749) $	4 231 $	4 697 $
Passif	0 $	12 963 $	36 511 $
Excédent (Déficit)	(11 749) $	(8 732) $	(31 814) $
Revenus			
Contributions	2 222 $	7 488 $	8 032 $
Transferts	13 445 $	300 $	7 050 $
Autres revenus	0 $	540 $	0 $
Total	15 667 $	8 328 $	15 082 $
Dépenses			
Electorales	21 796 $	16 273 $	30 527 $
Non électorales	695 $	787 $	16 369 $
Transferts	4 925 $	0 $	0 $
Total	27 416 $	17 060 $	46 896 $
Excédent (Déficit)	(11 749) $	(8 732) $	(31 814) $
Limite des dépenses[1]	31 626 $	31 626 $	31 626 $
Remboursements			
Candidat	9 787 $	7 547 $	15 173 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**9 787 $**	**7 547 $**	**15 173 $**

Southdale	Shirley Chaput Lib.	Paul Gibson MP	Jack Reimer PC	Iris Taylor NPD
Actif et passif				
Actif	3 375 $	0 $	8 177 $	2 862 $
Passif	7 904 $	0 $	11 937 $	1 193 $
Excédent (Déficit)	(4 529) $	0 $	(3 760) $	1 669 $
Revenus				
Contributions	5 552 $	1 038 $	22 187 $	0 $
Transferts	450 $	0 $	1 147 $	3 578 $
Autres revenus	0 $	30 $	0 $	0 $
Total	6 002 $	1 068 $	23 334 $	3 578 $
Dépenses				
Electorales	10 350 $	1 068 $	25 319 $	1 907 $
Non électorales	181 $	0 $	1 775 $	2 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	10 531 $	1 068 $	27 094 $	1 909 $
Excédent (Déficit)	(4 529) $	0 $	(3 760) $	1 669 $
Limite des dépenses[1]	33 281 $	33 281 $	33 281 $	33 281 $
Remboursements				
Candidat	4 357 $	0 $	2 387 $	0 $
Parti	818 $	0 $	9 790 $	954 $
Total des remboursements	**5 175 $**	**0 $**	**12 177 $**	**954 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Russell	Len Derkach PC	Vince Lelond NPD
Actif et passif		
Actif	0 $	(3 142) $
Passif	12 697 $	4 005 $
Excédent (Déficit)	(12 697) $	(7 147) $
Revenus		
eContributions	16 104 $	200 $
Transferts	500 $	14 888 $
Autres revenus	0 $	0 $
Total	16 604 $	15 088 $
Dépenses		
Electorales	28 844 $	21 686 $
Non électorales	457 $	549 $
Transferts	0 $	0 $
Total	29 301 $	22 235 $
Excédent (Déficit)	(12 697) $	(7 147) $
Limite des dépenses[1]	29 732 $	29 732 $
Remboursements		
Candidat	12 460 $	6 667 $
Parti	1 962 $	4 076 $
Total des remboursements	**14 422 $**	**10 743 $**

Rivière Seine	Louise Dacquay PC	Leslie Fingler NPD	Warren Goodwin MP	Jake Pankratz Lib.
Actif et passif				
Actif	3 866 $	(1) $	0 $	(71) $
Passif	13 600 $	1 645 $	0 $	9 667 $
Excédent (Déficit)	(9 734) $	(1 646) $	0 $	(9 738) $
Revenus				
Contributions	12 577 $	895 $	2 030 $	10 313 $
Transferts	5 000 $	4 740 $	0 $	0 $
Autres revenus	3 $	0 $	0 $	620 $
Total	17 580 $	5 635 $	2 030 $	10 933 $
Dépenses				
Electorales	27 152 $	6 241 $	2 030 $	19 064 $
Non électorales	162 $	1 040 $	0 $	1 607 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	27 314 $	7 281 $	2 030 $	20 671 $
Excédent (Déficit)	(9 734) $	(1 646) $	0 $	(9 738) $
Limite des dépenses[1]	30 707 $	30 707 $	30 707 $	30 707 $
Remboursements				
Candidat	9 641 $	636 $	0 $	8 200 $
Parti	3 547 $	2 037 $	0 $	1 323 $
Total des remboursements	**13 188 $**	**2 673 $**	**0 $**	**9 523 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Selkirk	Greg Dewar NPD	Joe Smolinski Lib.	Barry Uskiw PC
Actif et passif			
Actif	(11 749) $	4 231 $	4 697 $
Passif	0 $	12 963 $	36 511 $
Excédent (Déficit)	(11 749) $	(8 732) $	(31 814) $
Revenus			
Contributions	2 222 $	7 488 $	8 032 $
Transferts	13 445 $	300 $	7 050 $
Autres revenus	0 $	540 $	0 $
Total	15 667 $	8 328 $	15 082 $
Dépenses			
Electorales	21 796 $	16 273 $	30 527 $
Non électorales	695 $	787 $	16 369 $
Transferts	4 925 $	0 $	0 $
Total	27 416 $	17 060 $	46 896 $
Excédent (Déficit)	(11 749) $	(8 732) $	(31 814) $
Limite des dépenses[1]	31 626 $	31 626 $	31 626 $
Remboursements			
Candidat	9 787 $	7 547 $	15 173 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**9 787 $**	**7 547 $**	**15 173 $**

Southdale	Shirley Chaput Lib.	Paul Gibson MP	Jack Reimer PC	Iris Taylor NPD
Actif et passif				
Actif	3 375 $	0 $	8 177 $	2 862 $
Passif	7 904 $	0 $	11 937 $	1 193 $
Excédent (Déficit)	(4 529) $	0 $	(3 760) $	1 669 $
Revenus				
Contributions	5 552 $	1 038 $	22 187 $	0 $
Transferts	450 $	0 $	1 147 $	3 578 $
Autres revenus	0 $	30 $	0 $	0 $
Total	6 002 $	1 068 $	23 334 $	3 578 $
Dépenses				
Electorales	10 350 $	1 068 $	25 319 $	1 907 $
Non électorales	181 $	0 $	1 775 $	2 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	10 531 $	1 068 $	27 094 $	1 909 $
Excédent (Déficit)	(4 529) $	0 $	(3 760) $	1 669 $
Limite des dépenses[1]	33 281 $	33 281 $	33 281 $	33 281 $
Remboursements				
Candidat	4 357 $	0 $	2 387 $	0 $
Parti	818 $	0 $	9 790 $	954 $
Total des remboursements	**5 175 $**	**0 $**	**12 177 $**	**954 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Springfield	Patricia Aitken Lib.	Leonard Kimacovich NPD	Ron Schuler PC	Roger Woloshyn MP
Actif et passif				
Actif	801 $	(6 036) $	9 555 $	0 $
Passif	3 963 $	6 574 $	18 695 $	0 $
Excédent (Déficit)	(3 162) $	(12 610) $	(9 140) $	0 $
Revenus				
Contributions	10 300 $	0 $	20 331 $	2 703 $
Transferts	500 $	12 831 $	2 325 $	0 $
Autres revenus	0 $	4 281 $	0 $	0 $
Total	10 800 $	17 112 $	22 656 $	2 703 $
Dépenses				
Electorales	13 962 $	26 227 $	25 719 $	2 703 $
Non électorales	0 $	3 495 $	6 077 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	13 962 $	29 722 $	31 796 $	2 703 $
Excédent (Déficit)	(3 162) $	(12 610) $	(9 140) $	0 $
Limite des dépenses[1]	29 836 $	29 836 $	29 836 $	29 836 $
Remboursements				
Candidat	0 $	9 245 $	3 255 $	0 $
Parti	0 $	3 869 $	8 996 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**13 114 $**	**12 251 $**	**0 $**

Saint-Boniface	Jean-Paul Boily Lib.	Robert Olson PC	Greg Selinger NPD
Actif et passif			
Actif	196 $	117 $	3 638 $
Passif	5 078 $	7 500 $	9 072 $
Excédent (Déficit)	(4 882) $	(7 383) $	(5 434) $
Revenus			
Contributions	21 200 $	0 $	735 $
Transferts	1 987 $	3 000 $	18 945 $
Autres revenus	0 $	0 $	3 171 $
Total	23 187 $	3 000 $	22 851 $
Dépenses			
Electorales	27 009 $	10 188 $	26 937 $
Non électorales	835 $	195 $	1 348 $
Transferts	225 $	0 $	0 $
Total	28 069 $	10 383 $	28 285 $
Excédent (Déficit)	(4 882) $	(7 383) $	(5 434) $
Limite des dépenses[1]	30 288 $	30 288 $	30 288 $
Remboursements			
Candidat	4 189 $	5 094 $	4 346 $
Parti	9 254 $	0 $	8 829 $
Total des remboursements	**13 443 $**	**5 094 $**	**13 175 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

St. James	Wayne Helgason Lib.	Bonnie Korzeniowski NPD	Gerry McAlpine PC
Actif et passif			
Actif	(5 900) $	1 251 $	(7 096) $
Passif	9 122 $	15 781 $	7 650 $
Excédent (Déficit)	(15 022) $	(14 530) $	(14 746) $
Revenus			
Contributions	13 203 $	473 $	12 963 $
Transferts	1 083 $	16 420 $	1 044 $
Autres revenus	1 620 $	1 $	8 $
Total	15 906 $	16 894 $	14 015 $
Dépenses			
Electorales	29 766 $	27 649 $	28 653 $
Non électorales	1 161 $	2 630 $	108 $
Transferts	0 $	1 145 $	0 $
Total	30 928 $	31 424 $	28 761 $
Excédent (Déficit)	(15 022) $	(14 530) $	(14 746) $
Limite des dépenses[1]	32 366 $	32 366 $	32 366 $
Remboursements			
Candidat	13 963 $	12 098 $	13 100 $
Parti	920 $	1 490 $	0 $
Total des remboursements	**14 883 $**	**13 588 $**	**13 100 $**

St. Johns	Patrick Fontaine Lib.	Ray Larkin PC	Gord Mackintosh NPD
Actif et passif			
Actif	5 400 $	57 $	(17 272) $
Passif	0 $	9 816 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(9 759) $	(17 272) $
Revenus			
Contributions	2 900 $	1 365 $	0 $
Transferts	0 $	4 500 $	13 599 $
Autres revenus	2 500 $	0 $	0 $
Total	5 400 $	5 865 $	13 599 $
Dépenses			
Electorales	5 400 $	14 847 $	22 442 $
Non électorales	0 $	777 $	429 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $
Total	5 400 $	15 624 $	30 871 $
Excédent (Déficit)	0 $	(9 759) $	(17 272) $
Limite des dépenses[1]	28 796 $	28 796 $	28 796 $
Remboursements			
Candidat	0 $	6 797 $	11 221 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**6 797 $**	**11 221 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Springfield	Patricia Aitken Lib.	Leonard Kimacovich NPD	Ron Schuler PC	Roger Woloshyn MP
Actif et passif				
Actif	801 $	(6 036) $	9 555 $	0 $
Passif	3 963 $	6 574 $	18 695 $	0 $
Excédent (Déficit)	(3 162) $	(12 610) $	(9 140) $	0 $
Revenus				
Contributions	10 300 $	0 $	20 331 $	2 703 $
Transferts	500 $	12 831 $	2 325 $	0 $
Autres revenus	0 $	4 281 $	0 $	0 $
Total	10 800 $	17 112 $	22 656 $	2 703 $
Dépenses				
Electorales	13 962 $	26 227 $	25 719 $	2 703 $
Non électorales	0 $	3 495 $	6 077 $	0 $
Transferts	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	13 962 $	29 722 $	31 796 $	2 703 $
Excédent (Déficit)	(3 162) $	(12 610) $	(9 140) $	0 $
Limite des dépenses[1]	29 836 $	29 836 $	29 836 $	29 836 $
Remboursements				
Candidat	0 $	9 245 $	3 255 $	0 $
Parti	0 $	3 869 $	8 996 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**13 114 $**	**12 251 $**	**0 $**

Saint-Boniface	Jean-Paul Boily Lib.	Robert Olson PC	Greg Selinger NPD
Actif et passif			
Actif	196 $	117 $	3 638 $
Passif	5 078 $	7 500 $	9 072 $
Excédent (Déficit)	(4 882) $	(7 383) $	(5 434) $
Revenus			
Contributions	21 200 $	0 $	735 $
Transferts	1 987 $	3 000 $	18 945 $
Autres revenus	0 $	0 $	3 171 $
Total	23 187 $	3 000 $	22 851 $
Dépenses			
Electorales	27 009 $	10 188 $	26 937 $
Non électorales	835 $	195 $	1 348 $
Transferts	225 $	0 $	0 $
Total	28 069 $	10 383 $	28 285 $
Excédent (Déficit)	(4 882) $	(7 383) $	(5 434) $
Limite des dépenses[1]	30 288 $	30 288 $	30 288 $
Remboursements			
Candidat	4 189 $	5 094 $	4 346 $
Parti	9 254 $	0 $	8 829 $
Total des remboursements	**13 443 $**	**5 094 $**	**13 175 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

St. James	Wayne Helgason Lib.	Bonnie Korzeniowski NPD	Gerry McAlpine PC
Actif et passif			
Actif	(5 900) $	1 251 $	(7 096) $
Passif	9 122 $	15 781 $	7 650 $
Excédent (Déficit)	(15 022) $	(14 530) $	(14 746) $
Revenus			
Contributions	13 203 $	473 $	12 963 $
Transferts	1 083 $	16 420 $	1 044 $
Autres revenus	1 620 $	1 $	8 $
Total	15 906 $	16 894 $	14 015 $
Dépenses			
Electorales	29 766 $	27 649 $	28 653 $
Non électorales	1 161 $	2 630 $	108 $
Transferts	0 $	1 145 $	0 $
Total	30 928 $	31 424 $	28 761 $
Excédent (Déficit)	(15 022) $	(14 530) $	(14 746) $
Limite des dépenses[1]	32 366 $	32 366 $	32 366 $
Remboursements			
Candidat	13 963 $	12 098 $	13 100 $
Parti	920 $	1 490 $	0 $
Total des remboursements	**14 883 $**	**13 588 $**	**13 100 $**

St. Johns	Patrick Fontaine Lib.	Ray Larkin PC	Gord Mackintosh NPD
Actif et passif			
Actif	5 400 $	57 $	(17 272) $
Passif	0 $	9 816 $	0 $
Excédent (Déficit)	0 $	(9 759) $	(17 272) $
Revenus			
Contributions	2 900 $	1 365 $	0 $
Transferts	0 $	4 500 $	13 599 $
Autres revenus	2 500 $	0 $	0 $
Total	5 400 $	5 865 $	13 599 $
Dépenses			
Electorales	5 400 $	14 847 $	22 442 $
Non électorales	0 $	777 $	429 $
Transferts	0 $	0 $	8 000 $
Total	5 400 $	15 624 $	30 871 $
Excédent (Déficit)	0 $	(9 759) $	(17 272) $
Limite des dépenses[1]	28 796 $	28 796 $	28 796 $
Remboursements			
Candidat	0 $	6 797 $	11 221 $
Parti	0 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**6 797 $**	**11 221 $**

1 S'applique seulement aux depenses electorales

Saint-Norbert	Marilyn Brick NPD	Mohinder Dhillon Lib.	Marcel Laurendeau PC
Actif et passif			
Actif	2 111 $	782 $	931 $
Passif	8 035 $	9 073 $	7 593 $
Excédent (Déficit)	(5 924) $	(8 291) $	(6 662) $
Revenus			
Contributions	1 177 $	9 759 $	23 268 $
Transferts	5 776 $	0 $	0 $
Autres revenus	479 $	10 $	0 $
Total	7 432 $	9 769 $	23 268 $
Dépenses			
Electorales	10 804 $	17 998 $	26 724 $
Non électorales	1 552 $	62 $	3 206 $
Transferts	1 000 $	0 $	0 $
Total	13 356 $	18 060 $	29 930 $
Excédent (Déficit)	(5 924) $	(8 291) $	(6 662) $
Limite des dépenses[1]	28 810 $	28 810 $	28 810 $
Remboursements			
Candidat	4 456 $	8 291 $	3 456 $
Parti	357 $	586 $	9 498 $
Total des remboursements	**4 813 $**	**8 877 $**	**12 954 $**

Saint-Vital	Nancy Allan NPD	Lynn Clark Lib.	Brian Hanslip MP	Shirley Render PC
Actif et passif				
Actif	(3 213) $	30 $	0 $	1 062 $
Passif	7 434 $	3 868 $	0 $	21 303 $
Excédent (Déficit)	(10 647) $	(3 838) $	0 $	(20 241) $
Revenus				
Contributions	268 $	5 802 $	846 $	12 818 $
Transferts	18 645 $	150 $	0 $	7 800 $
Autres revenus	0 $	1 129 $	0 $	0 $
Total	18 913 $	7 081 $	846 $	20 618 $
Dépenses				
Electorales	24 796 $	10 304 $	846 $	30 635 $
Non électorales	764 $	615 $	0 $	10 224 $
Transferts	4 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	29 560 $	10 919 $	846 $	40 859 $
Excédent (Déficit)	(10 647) $	(3 838) $	0 $	(20 241) $
Limite des dépenses[1]	32 217 $	32 217 $	32 217 $	32 217 $
Remboursements				
Candidat	10 078 $	3 231 $	0 $	10 138 $
Parti	2 186 $	1 888 $	0 $	4 971 $
Total des remboursements	**12 264 $**	**5 119 $**	**0 $**	**15 109 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Sainte-Rose	Glen Cummings PC	Fred Juskowiak Lib.	Louise Wilson NPD
Actif et passif			
Actif	3 695 $	55 $	(9 301) $
Passif	0 $	2 503 $	5 011 $
Excédent (Déficit)	3 695 $	(2 448) $	(14 312) $
Revenus			
Contributions	28 908 $	3 652 $	185 $
Transferts	0 $	3 259 $	9 259 $
Autres revenus	576 $	165 $	0 $
Total	29 484 $	7 076 $	9 444 $
Dépenses			
Electorales	25 226 $	9 389 $	20 154 $
Non électorales	563 $	135 $	602 $
Transferts	0 $	0 $	3 000 $
Total	25 789 $	9 524 $	23 756 $
Excédent (Déficit)	3 695 $	(2 448) $	(14 312) $
Limite des dépenses[1]	29 262 $	29 262 $	29 262 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	9 985 $
Parti	12 410 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**12 410 $**	**0 $**	**9 985 $**

Steinbach	Rick Ginter Lib.	Peter Hiebert NPD	Jim Penner PC
Actif et passif			
Actif	1 944 $	198 $	1 424 $
Passif	1 863 $	20 $	0 $
Excédent (Déficit)	81 $	178 $	1 424 $
Revenus			
Contributions	1 712 $	0 $	38 237 $
Transferts	1 650 $	200 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	3 362 $	200 $	38 237 $
Dépenses			
Electorales	3 180 $	21 $	27 413 $
Non électorales	101 $	1 $	4 900 $
Transferts	0 $	0 $	4 500 $
Total	3 281 $	22 $	36 813 $
Excédent (Déficit)	81 $	178 $	1 424 $
Limite des dépenses[1]	29 776 $	29 776 $	29 776 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	11 $	13 403 $
Total des remboursements	**0 $**	**11 $**	**13 403 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Saint-Norbert	Marilyn Brick NPD	Mohinder Dhillon Lib.	Marcel Laurendeau PC
Actif et passif			
Actif	2 111 $	782 $	931 $
Passif	8 035 $	9 073 $	7 593 $
Excédent (Déficit)	(5 924) $	(8 291) $	(6 662) $
Revenus			
Contributions	1 177 $	9 759 $	23 268 $
Transferts	5 776 $	0 $	0 $
Autres revenus	479 $	10 $	0 $
Total	7 432 $	9 769 $	23 268 $
Dépenses			
Electorales	10 804 $	17 998 $	26 724 $
Non électorales	1 552 $	62 $	3 206 $
Transferts	1 000 $	0 $	0 $
Total	13 356 $	18 060 $	29 930 $
Excédent (Déficit)	(5 924) $	(8 291) $	(6 662) $
Limite des dépenses[1]	28 810 $	28 810 $	28 810 $
Remboursements			
Candidat	4 456 $	8 291 $	3 456 $
Parti	357 $	586 $	9 498 $
Total des remboursements	**4 813 $**	**8 877 $**	**12 954 $**

Saint-Vital	Nancy Allan NPD	Lynn Clark Lib.	Brian Hanslip MP	Shirley Render PC
Actif et passif				
Actif	(3 213) $	30 $	0 $	1 062 $
Passif	7 434 $	3 868 $	0 $	21 303 $
Excédent (Déficit)	(10 647) $	(3 838) $	0 $	(20 241) $
Revenus				
Contributions	268 $	5 802 $	846 $	12 818 $
Transferts	18 645 $	150 $	0 $	7 800 $
Autres revenus	0 $	1 129 $	0 $	0 $
Total	18 913 $	7 081 $	846 $	20 618 $
Dépenses				
Electorales	24 796 $	10 304 $	846 $	30 635 $
Non électorales	764 $	615 $	0 $	10 224 $
Transferts	4 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	29 560 $	10 919 $	846 $	40 859 $
Excédent (Déficit)	(10 647) $	(3 838) $	0 $	(20 241) $
Limite des dépenses[1]	32 217 $	32 217 $	32 217 $	32 217 $
Remboursements				
Candidat	10 078 $	3 231 $	0 $	10 138 $
Parti	2 186 $	1 888 $	0 $	4 971 $
Total des remboursements	**12 264 $**	**5 119 $**	**0 $**	**15 109 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Sainte-Rose	Glen Cummings PC	Fred Juskowiak Lib.	Louise Wilson NPD
Actif et passif			
Actif	3 695 $	55 $	(9 301) $
Passif	0 $	2 503 $	5 011 $
Excédent (Déficit)	3 695 $	(2 448) $	(14 312) $
Revenus			
Contributions	28 908 $	3 652 $	185 $
Transferts	0 $	3 259 $	9 259 $
Autres revenus	576 $	165 $	0 $
Total	29 484 $	7 076 $	9 444 $
Dépenses			
Electorales	25 226 $	9 389 $	20 154 $
Non électorales	563 $	135 $	602 $
Transferts	0 $	0 $	3 000 $
Total	25 789 $	9 524 $	23 756 $
Excédent (Déficit)	3 695 $	(2 448) $	(14 312) $
Limite des dépenses[1]	29 262 $	29 262 $	29 262 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	9 985 $
Parti	12 410 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**12 410 $**	**0 $**	**9 985 $**

Steinbach	Rick Ginter Lib.	Peter Hiebert NPD	Jim Penner PC
Actif et passif			
Actif	1 944 $	198 $	1 424 $
Passif	1 863 $	20 $	0 $
Excédent (Déficit)	81 $	178 $	1 424 $
Revenus			
Contributions	1 712 $	0 $	38 237 $
Transferts	1 650 $	200 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	3 362 $	200 $	38 237 $
Dépenses			
Electorales	3 180 $	21 $	27 413 $
Non électorales	101 $	1 $	4 900 $
Transferts	0 $	0 $	4 500 $
Total	3 281 $	22 $	36 813 $
Excédent (Déficit)	81 $	178 $	1 424 $
Limite des dépenses[1]	29 776 $	29 776 $	29 776 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	11 $	13 403 $
Total des remboursements	**0 $**	**11 $**	**13 403 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Swan River	Wayne Klekta MP	Maxine Plesiuk PC	Rosann Wowchuk NPD
Actif et passif			
Actif	201 $	0 $	(863) $
Passif	201 $	17 168 $	11 520 $
Excédent (Déficit)	0 $	(17 168) $	(12 383) $
Revenus			
Contributions	1 724 $	16 772 $	635 $
Transferts	0 $	508 $	21 978 $
Autres revenus	0 $	508 $	1 $
Total	1 724 $	17 788 $	22 614 $
Dépenses			
Electorales	1 724 $	28 983 $	28 531 $
Non électorales	0 $	5 973 $	466 $
Transferts	0 $	0 $	6 000 $
Total	1 724 $	34 956 $	34 997 $
Excédent (Déficit)	0 $	(17 168) $	(12 383) $
Limite des dépenses[1]	29 499 $	29 499 $	29 499 $
Remboursements			
Candidat	0 $	11 347 $	12 048 $
Parti	862 $	3 145 $	1 900 $
Total des remboursements	**862 $**	**14 492 $**	**13 948 $**

The Maples	Cris Aglugub NPD	R. Menard Caneda Ind.	Ellen Kowalski PC	Sudhir Sandhu Lib.
Actif et passif				
Actif	(5 517) $	0 $	0 $	65 $
Passif	9 761 $	0 $	12 722 $	14 283 $
Excédent (Déficit)	(15 278) $	0 $	(12 722) $	(14 218) $
Revenus				
Contributions	1 315 $	0 $	6 700 $	16 487 $
Transferts	17 659 $	0 $	17 465 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	18 974 $	0 $	24 165 $	16 487 $
Dépenses				
Electorales	24 893 $	0 $	26 202 $	24 843 $
Non électorales	2 359 $	0 $	10 685 $	5 862 $
Transferts	7 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	34 252 $	0 $	36 887 $	30 705 $
Excédent (Déficit)	(15 278) $	0 $	(12 722) $	(14 218) $
Limite des dépenses[1]	26 758 $	26 758 $	26 758 $	26 758 $
Remboursements				
Candidat	12 019 $	0 $	9 537 $	8 169 $
Parti	0 $	0 $	3 539 $	4 037 $
Total des remboursements	**12 019 $**	**0 $**	**13 076 $**	**12 206 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Le Pas	Ron Evans PC	Oscar Lathlin NPD	Don Sandberg Lib.
Actif et passif			
Actif	13 335 $	9 536 $	0 $
Passif	147 $	7 127 $	929 $
Excédent (Déficit)	13 188 $	2 409 $	(929) $
Revenus			
Contributions	45 793 $	1 850 $	1 434 $
Transferts	19 000 $	23 390 $	0 $
Autres revenus	10 $	979 $	0 $
Total	64 803 $	26 219 $	1 434 $
Dépenses			
Electorales	27 699 $	23 507 $	2 162 $
Non électorales	23 916 $	303 $	201 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	51 615 $	23 810 $	2 363 $
Excédent (Déficit)	13 188 $	2 409 $	(929) $
Limite des dépenses[1]	28 645 $	28 645 $	28 645 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	0 $
Parti	13 739 $	10 829 $	0 $
Total des remboursements	**13 739 $**	**10 829 $**	**0 $**

Thompson	Steve Ashton NPD	Pascal Bighetty Lib.	Cecil Thorne PC
Actif et passif			
Actif	2 214 $	97 $	(4 944) $
Passif	5 000 $	289 $	7 675 $
Excédent (Déficit)	(2 786) $	(192) $	(12 619) $
Revenus			
Contributions	542 $	2 564 $	17 368 $
Transferts	12 667 $	0 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	13 209 $	2 564 $	17 368 $
Dépenses			
Electorales	7 846 $	2 662 $	20 488 $
Non électorales	149 $	94 $	9 499 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	15 995 $	2 756 $	29 987 $
Excédent (Déficit)	(2 786) $	(192) $	(12 619) $
Limite des dépenses[1]	22 990 $	22 990 $	22 990 $
Remboursements			
Candidat	2 701 $	0 $	9 783 $
Parti	978 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**3 679 $**	**0 $**	**9 783 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Swan River	Wayne Klekta MP	Maxine Plesiuk PC	Rosann Wowchuk NPD
Actif et passif			
Actif	201 $	0 $	(863) $
Passif	201 $	17 168 $	11 520 $
Excédent (Déficit)	0 $	(17 168) $	(12 383) $
Revenus			
Contributions	1 724 $	16 772 $	635 $
Transferts	0 $	508 $	21 978 $
Autres revenus	0 $	508 $	1 $
Total	1 724 $	17 788 $	22 614 $
Dépenses			
Electorales	1 724 $	28 983 $	28 531 $
Non électorales	0 $	5 973 $	466 $
Transferts	0 $	0 $	6 000 $
Total	1 724 $	34 956 $	34 997 $
Excédent (Déficit)	0 $	(17 168) $	(12 383) $
Limite des dépenses[1]	29 499 $	29 499 $	29 499 $
Remboursements			
Candidat	0 $	11 347 $	12 048 $
Parti	862 $	3 145 $	1 900 $
Total des remboursements	**862 $**	**14 492 $**	**13 948 $**

The Maples	Cris Aglugub NPD	R. Menard Caneda Ind.	Ellen Kowalski PC	Sudhir Sandhu Lib.
Actif et passif				
Actif	(5 517) $	0 $	0 $	65 $
Passif	9 761 $	0 $	12 722 $	14 283 $
Excédent (Déficit)	(15 278) $	0 $	(12 722) $	(14 218) $
Revenus				
Contributions	1 315 $	0 $	6 700 $	16 487 $
Transferts	17 659 $	0 $	17 465 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	18 974 $	0 $	24 165 $	16 487 $
Dépenses				
Electorales	24 893 $	0 $	26 202 $	24 843 $
Non électorales	2 359 $	0 $	10 685 $	5 862 $
Transferts	7 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	34 252 $	0 $	36 887 $	30 705 $
Excédent (Déficit)	(15 278) $	0 $	(12 722) $	(14 218) $
Limite des dépenses[1]	26 758 $	26 758 $	26 758 $	26 758 $
Remboursements				
Candidat	12 019 $	0 $	9 537 $	8 169 $
Parti	0 $	0 $	3 539 $	4 037 $
Total des remboursements	**12 019 $**	**0 $**	**13 076 $**	**12 206 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Le Pas	Ron Evans PC	Oscar Lathlin NPD	Don Sandberg Lib.
Actif et passif			
Actif	13 335 $	9 536 $	0 $
Passif	147 $	7 127 $	929 $
Excédent (Déficit)	13 188 $	2 409 $	(929) $
Revenus			
Contributions	45 793 $	1 850 $	1 434 $
Transferts	19 000 $	23 390 $	0 $
Autres revenus	10 $	979 $	0 $
Total	64 803 $	26 219 $	1 434 $
Dépenses			
Electorales	27 699 $	23 507 $	2 162 $
Non électorales	23 916 $	303 $	201 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	51 615 $	23 810 $	2 363 $
Excédent (Déficit)	13 188 $	2 409 $	(929) $
Limite des dépenses[1]	28 645 $	28 645 $	28 645 $
Remboursements			
Candidat	0 $	0 $	0 $
Parti	13 739 $	10 829 $	0 $
Total des remboursements	**13 739 $**	**10 829 $**	**0 $**

Thompson	Steve Ashton NPD	Pascal Bighetty Lib.	Cecil Thorne PC
Actif et passif			
Actif	2 214 $	97 $	(4 944) $
Passif	5 000 $	289 $	7 675 $
Excédent (Déficit)	(2 786) $	(192) $	(12 619) $
Revenus			
Contributions	542 $	2 564 $	17 368 $
Transferts	12 667 $	0 $	0 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	13 209 $	2 564 $	17 368 $
Dépenses			
Electorales	7 846 $	2 662 $	20 488 $
Non électorales	149 $	94 $	9 499 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $
Total	15 995 $	2 756 $	29 987 $
Excédent (Déficit)	(2 786) $	(192) $	(12 619) $
Limite des dépenses[1]	22 990 $	22 990 $	22 990 $
Remboursements			
Candidat	2 701 $	0 $	9 783 $
Parti	978 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**3 679 $**	**0 $**	**9 783 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Transcona	Daryl Reid NPD	Paul Sidon PCC-M	Vibart C. Stewart Lib.	Dan Turner PC
Actif et passif				
Actif	(4 147) $	0 $	8 $	11 $
Passif	3 990 $	0 $	3 333 $	7 500 $
Excédent (Déficit)	(8 137) $	0 $	(3 325) $	(7 489) $
Revenus				
Contributions	2 232 $	0 $	107 $	9 195 $
Transferts	12 174 $	0 $	0 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	330 $
Total	14 406 $	0 $	107 $	12 525 $
Dépenses				
Electorales	13 949 $	0 $	2 988 $	19 315 $
Non électorales	594 $	0 $	444 $	698 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	22 543 $	0 $	3 432 $	20 014 $
Excédent (Déficit)	(8 137) $	0 $	(3 325) $	(7 489) $
Limite des dépenses[1]	30 279 $	30 279 $	30 279 $	30 279 $
Remboursements				
Candidat	5 859 $	0 $	0 $	6 790 $
Parti	0 $	0 $	0 $	873 $
Total des remboursements	**5 859 $**	**0 $**	**0 $**	**7 663 $**

Turtle Mountain	Janet Brady NPD	Lorne Hanks Lib.	Mervin C. Tweed PC
Actif et passif			
Actif	45 $	1 490 $	2 348 $
Passif	1 351 $	0 $	10 507 $
Excédent (Déficit)	(1 306) $	1 490 $	(8 159) $
Revenus			
Contributions	0 $	5 479 $	14 955 $
Transferts	2 704 $	0 $	1 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	2 704 $	5 479 $	15 955 $
Dépenses			
Electorales	3 995 $	3 989 $	22 667 $
Non électorales	15 $	0 $	1 447 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	4 010 $	3 989 $	24 114 $
Excédent (Déficit)	(1 306) $	1 490 $	(8 159) $
Limite des dépenses[1]	28 636 $	28 636 $	28 636 $
Remboursements			
Candidat	1 306 $	0 $	6 756 $
Parti	692 $	1 920 $	4 322 $
Total des remboursements	**1 998 $**	**1 920 $**	**11 078 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tuxedo	Markus Buchart PVM	Jack Dubois NPD	Gary Filmon PC	Rochelle Zimberg Lib.
Actif et passif				
Actif	0 $	510 $	13 655 $	4 950 $
Passif	0 $	0 $	1 542 $	4 262 $
Excédent (Déficit)	0 $	510 $	12 113 $	688 $
Revenus				
Contributions	500 $	0 $	69 833 $	2 040 $
Transferts	0 $	2 164 $	7 715 $	100 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	6 $
Total	500 $	2 164 $	77 548 $	2 146 $
Dépenses				
Electorales	49 $	1 636 $	24 905 $	1 407 $
Non électorales	0 $	18 $	530 $	51 $
Transferts	451 $	0 $	40 000 $	0 $
Total	500 $	1 654 $	65 435 $	1 458 $
Excédent (Déficit)	0 $	510 $	12 113 $	688 $
Limite des dépenses[1]	32 012 $	32 012 $	32 012 $	32 012 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	818 $	12 453 $	512 $
Total des remboursements	**0 $**	**818 $**	**12 453 $**	**512 $**

Wellington	Paul Baskerville MP	Bernie Doucette Lib.	Allison Frate PC	Conrad Santos NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	767 $	256 $	(10 410) $
Passif	0 $	8 375 $	7 500 $	2 396 $
Excédent (Déficit)	0 $	(7 608) $	(7 244) $	(12 806) $
Revenus				
Contributions	1 110 $	7 725 $	1 140 $	1 400 $
Transferts	0 $	0 $	3 000 $	9 251 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	1 110 $	7 725 $	4 140 $	10 651 $
Dépenses				
Electorales	1 099 $	10 443 $	11 346 $	14 922 $
Non électorales	0 $	4 890 $	38 $	535 $
Transferts	11 $	0 $	0 $	8 000 $
Total	1 110 $	15 333 $	11 384 $	23 457 $
Excédent (Déficit)	0 $	(7 608) $	(7 244) $	(12 806) $
Limite des dépenses[1]	23 816 $	23 816 $	23 816 $	23 816 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 802 $	5 203 $	6 761 $
Parti	0 $	2 420 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**5 222 $**	**5 203 $**	**6 761 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Transcona	Daryl Reid NPD	Paul Sidon PCC-M	Vibart C. Stewart Lib.	Dan Turner PC
Actif et passif				
Actif	(4 147) $	0 $	8 $	11 $
Passif	3 990 $	0 $	3 333 $	7 500 $
Excédent (Déficit)	(8 137) $	0 $	(3 325) $	(7 489) $
Revenus				
Contributions	2 232 $	0 $	107 $	9 195 $
Transferts	12 174 $	0 $	0 $	3 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	330 $
Total	14 406 $	0 $	107 $	12 525 $
Dépenses				
Electorales	13 949 $	0 $	2 988 $	19 315 $
Non électorales	594 $	0 $	444 $	698 $
Transferts	8 000 $	0 $	0 $	0 $
Total	22 543 $	0 $	3 432 $	20 014 $
Excédent (Déficit)	(8 137) $	0 $	(3 325) $	(7 489) $
Limite des dépenses[1]	30 279 $	30 279 $	30 279 $	30 279 $
Remboursements				
Candidat	5 859 $	0 $	0 $	6 790 $
Parti	0 $	0 $	0 $	873 $
Total des remboursements	**5 859 $**	**0 $**	**0 $**	**7 663 $**

Turtle Mountain	Janet Brady NPD	Lorne Hanks Lib.	Mervin C. Tweed PC
Actif et passif			
Actif	45 $	1 490 $	2 348 $
Passif	1 351 $	0 $	10 507 $
Excédent (Déficit)	(1 306) $	1 490 $	(8 159) $
Revenus			
Contributions	0 $	5 479 $	14 955 $
Transferts	2 704 $	0 $	1 000 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $
Total	2 704 $	5 479 $	15 955 $
Dépenses			
Electorales	3 995 $	3 989 $	22 667 $
Non électorales	15 $	0 $	1 447 $
Transferts	0 $	0 $	0 $
Total	4 010 $	3 989 $	24 114 $
Excédent (Déficit)	(1 306) $	1 490 $	(8 159) $
Limite des dépenses[1]	28 636 $	28 636 $	28 636 $
Remboursements			
Candidat	1 306 $	0 $	6 756 $
Parti	692 $	1 920 $	4 322 $
Total des remboursements	**1 998 $**	**1 920 $**	**11 078 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tuxedo	Markus Buchart PVM	Jack Dubois NPD	Gary Filmon PC	Rochelle Zimberg Lib.
Actif et passif				
Actif	0 $	510 $	13 655 $	4 950 $
Passif	0 $	0 $	1 542 $	4 262 $
Excédent (Déficit)	0 $	510 $	12 113 $	688 $
Revenus				
Contributions	500 $	0 $	69 833 $	2 040 $
Transferts	0 $	2 164 $	7 715 $	100 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	6 $
Total	500 $	2 164 $	77 548 $	2 146 $
Dépenses				
Electorales	49 $	1 636 $	24 905 $	1 407 $
Non électorales	0 $	18 $	530 $	51 $
Transferts	451 $	0 $	40 000 $	0 $
Total	500 $	1 654 $	65 435 $	1 458 $
Excédent (Déficit)	0 $	510 $	12 113 $	688 $
Limite des dépenses[1]	32 012 $	32 012 $	32 012 $	32 012 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	0 $	0 $
Parti	0 $	818 $	12 453 $	512 $
Total des remboursements	**0 $**	**818 $**	**12 453 $**	**512 $**

Wellington	Paul Baskerville MP	Bernie Doucette Lib.	Allison Frate PC	Conrad Santos NPD
Actif et passif				
Actif	0 $	767 $	256 $	(10 410) $
Passif	0 $	8 375 $	7 500 $	2 396 $
Excédent (Déficit)	0 $	(7 608) $	(7 244) $	(12 806) $
Revenus				
Contributions	1 110 $	7 725 $	1 140 $	1 400 $
Transferts	0 $	0 $	3 000 $	9 251 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	1 110 $	7 725 $	4 140 $	10 651 $
Dépenses				
Electorales	1 099 $	10 443 $	11 346 $	14 922 $
Non électorales	0 $	4 890 $	38 $	535 $
Transferts	11 $	0 $	0 $	8 000 $
Total	1 110 $	15 333 $	11 384 $	23 457 $
Excédent (Déficit)	0 $	(7 608) $	(7 244) $	(12 806) $
Limite des dépenses[1]	23 816 $	23 816 $	23 816 $	23 816 $
Remboursements				
Candidat	0 $	2 802 $	5 203 $	6 761 $
Parti	0 $	2 420 $	0 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**5 222 $**	**5 203 $**	**6 761 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Wolseley	Phyllis Abbé PVM	David Allison PCC-M	Jean Friesen NPD	Carol Roberts PC
Actif et passif				
Actif	0 $	0 $	(7 248) $	198 $
Passif	0 $	0 $	0 $	7 500 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(7 248) $	(7 302) $
Revenus				
Contributions	440 $	0 $	880 $	2 087 $
Transferts	0 $	0 $	13 825 $	4 603 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	440 $	0 $	14 705 $	6 690 $
Dépenses				
Electorales	440 $	0 $	16 153 $	13 845 $
Non électorales	0 $	0 $	800 $	147 $
Transferts	0 $	0 $	5 000 $	0 $
Total	440 $	0 $	21 953 $	13 992 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(7 248) $	(7 302) $
Limite des dépenses[1]	26 679 $	26 679 $	26 679 $	26 679 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	6 953 $	6 372 $
Parti	0 $	0 $	880 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**0 $**	**7 833 $**	**6 372 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tableau 10

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites de dépenses et des remboursements des partis politiques selon la circonscription électorale

	PCC-M (en $)	PVM (en $)	Lib. (en $)	PLM (en $)	MP (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus							
Contributions[1]	5 235	195	216 460	90	0	1 095 610	1 310 306
Transferts	0	667	0	0	71	238 995	80 500
Autres revenus	0	0	5 791	0	0	12 109	132 997
Total des revenus	5 235	862	222 251	90	71	1 346 714	1 523 803
Dépenses électorales	6 223	32	214 105	0	0	1 029 147	1 032 662
Transferts	0	103	11 653	0	0	505 965	183 199
Excédent (Déficit)	(988)	727	(3 507)	90	71	(188 398)	307 942
Remboursements au parti							
Remboursement direct[2]	0	0	107 053	0	0	510 106	511 888
Remboursement transféré[3]	0	0	63 597	0	0	117 317	344 511
Limites des dépenses[4]	**109 883**	**118 604**	**950 800**	**113 589**	**231 386**	**1 080 093**	**1 080 093**

1 Les contributions comprennent les sommes en argent reçues et la valeur des dons en nature

2 Seuls trois partis politiques ont été déclarés admissibles à un remboursement. La somme remboursée correspondait à 50 % des dépenses électorales réelles (total des dépenses électorales moins les dons en nature)

3 Remboursements des candidats transférés aux partis politiques conformément à l'article 76 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*

4 Le nombre de noms figurant sur les listes électorales de toutes les circonscriptions dans lesquelles le parti politique inscrit appuie des candidats est multiplié par le montant admissible par électeur (1,4809 $)

Mise à jour relativement à la 36e élection générale (1995) – À partir de données non disponibles auparavant, Élections Manitoba a mis fin en 2000 à

Wolseley	Phyllis Abbe PVM	David Allison PCC-M	Jean Friesen NPD	Carol Roberts PC
Actif et passif				
Actif	0 $	0 $	(7 248) $	198 $
Passif	0 $	0 $	0 $	7 500 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(7 248) $	(7 302) $
Revenus				
Contributions	440 $	0 $	880 $	2 087 $
Transferts	0 $	0 $	13 825 $	4 603 $
Autres revenus	0 $	0 $	0 $	0 $
Total	440 $	0 $	14 705 $	6 690 $
Dépenses				
Electorales	440 $	0 $	16 153 $	13 845 $
Non électorales	0 $	0 $	800 $	147 $
Transferts	0 $	0 $	5 000 $	0 $
Total	440 $	0 $	21 953 $	13 992 $
Excédent (Déficit)	0 $	0 $	(7 248) $	(7 302) $
Limite des dépenses[1]	26 679 $	26 679 $	26 679 $	26 679 $
Remboursements				
Candidat	0 $	0 $	6 953 $	6 372 $
Parti	0 $	0 $	880 $	0 $
Total des remboursements	**0 $**	**0 $**	**7 833 $**	**6 372 $**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tableau 10

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites de dépenses et des remboursements des partis politiques selon la circonscription électorale

	PCC-M (en $)	PVM (en $)	Lib. (en $)	PLM (en $)	MP (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus							
Contributions[1]	5 235	195	216 460	90	0	1 095 610	1 310 306
Transferts	0	667	0	0	71	238 995	80 500
Autres revenus	0	0	5 791	0	0	12 109	132 997
Total des revenus	5 235	862	222 251	90	71	1 346 714	1 523 803
Dépenses électorales	6 223	32	214 105	0	0	1 029 147	1 032 662
Transferts	0	103	11 653	0	0	505 965	183 199
Excédent (Déficit)	(988)	727	(3 507)	90	71	(188 398)	307 942
Remboursements au parti							
Remboursement direct[2]	0	0	107 053	0	0	510 106	511 888
Remboursement transféré[3]	0	0	63 597	0	0	117 317	344 511
Limites des dépenses[4]	**109 883**	**116 604**	**950 800**	**113 589**	**231 386**	**1 080 093**	**1 080 093**

1 Les contributions comprennent les sommes en argent reçues et la valeur des dons en nature

2 Seuls trois partis politiques ont été déclarés admissibles à un remboursement. La somme remboursée correspondait à 50 % des dépenses électorales réelles (total des dépenses électorales moins les dons en nature)

3 Remboursements des candidats transférés aux partis politiques conformément à l'article 76 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*

4 Le nombre de noms figurant sur les listes électorales de toutes les circonscriptions dans lesquelles le parti politique inscrit appuie des candidats est multiplié par le montant admissible par électeur (1,4809 $)

Mise à jour relativement à la 36e élection générale (1995) – À partir de données non disponibles auparavant, Élections Manitoba a mis fin en 2000 à

une enquête portant sur l'intégralité et l'exactitude de certains renseignements figurant dans les états financiers électoraux (formule 921) de 1995 du Parti progressiste-conservateur du Manitoba. En 2000, une formule 921 modifiée a été déposée. La version modifiée de l'état financier permet de constater que les frais de publicité du Parti progressiste-conservateur dépassaient de 13 691 $ la limite de dépenses publicitaires établie en 1995. Une poursuite entamée en vertu de la Loi a été prononcée irrecevable en raison des dispositions en matière de délai d'appel en vigueur à l'époque. Cependant, l'état financier corrigé et redressé constitue désormais un document public.

IV ÉLECTIONS PARTIELLES DANS KIRKFIELD PARK ET TUXEDO

Le 17 octobre 2000, le directeur général des élections a délivré des décrets de convocation aux directeurs du scrutin pour les circonscriptions électorales de Kirkfield Park et de Tuxedo conformément aux dispositions du décret 412/2000. Les députés de ces deux circonscriptions électorales, M. Eric Stefanson et M. Gary Filmon, avaient abandonné leurs sièges le 7 et le 8 septembre 2000 respectivement. Le dépôt des déclarations de candidature était censé prendre fin le 31 octobre 2000 et les élections partielles étaient prévues pour le 21 novembre 2000.

Le relevé du scrutin des élections partielles a été publié plus tôt cette année. Les statistiques et autres données concernant l'inscription des électeurs, les déclarations de candidature et le scrutin se trouvent dans ce document. Des exemplaires sont disponibles aux bureaux d'Élections Manitoba ou sur son site Web (www.elections.mb.ca).

Déroulement opérationnel des élections partielles

Personnel et formation

Les séances de compte rendu avec les directeurs et les directeurs adjoints du scrutin suite après les élections générales de 1999 ont pris fin en janvier et en février 2000. Certaines des suggestions formulées lors des séances de compte rendu post-électorales ont été incorporées dans le programme de formation des directeurs et des directeurs adjoints du scrutin dans les circonscriptions de Kirkfield Park et Tuxedo.

La formation s'est déroulée en trois séances d'un jour entre juillet et septembre. Ces séances comprenaient une explication des projets-pilotes mis en œuvre au cours des élections partielles. Ces projets-pilotes sont décrits sous la rubrique *Nouveautés des élections partielles* plus loin dans cette partie du rapport.

L'orientation et la formation des directeurs et des directeurs adjoints du scrutin feront l'objet d'un examen et d'une révision en 2001/2002 conjointement avec la nomination des directeurs de scrutin par le directeur général des élections au moyen de concours ouverts.

Inscription des électeurs

Comme en 1999, la liste des électeurs a été informatisée à l'aide d'une version perfectionnée du logiciel de recensement des électeurs (VES) conçue pour les élections générales. La saisie des données sur les fiches de recensement s'est effectuée exclusivement dans les bureaux des directeurs du scrutin, ce qui leur a permis de mieux contrôler la préparation de la liste des électeurs en toute sécurité et dans les délais prescrits.

Lors d'élections partielles, les membres du personnel d'Élections Manitoba sont en mesure d'analyser avec précision les processus, les formules et la documentation. Au cours des élections partielles de 2000, les indicateurs de sections de vote utilisés par les recenseurs dans le cadre de leurs visites de porte à porte ont fait l'objet d'une vérification approfondie. Ces indicateurs sont les mêmes que ceux donnés aux candidats pour les aider dans leur campagne.

Dans le cas des circonscriptions électorales situées à Winnipeg, les indicateurs de sections de vote sont générés par une base de données informatisée SIG. Les indicateurs produits à l'aide de cette méthode sont précis et efficaces, mais il leur manque certains détails. Par conséquent, les connaissances locales des directeurs du scrutin ont servi à améliorer la qualité des indicateurs. Après certaines modifications, de nouveaux indicateurs de sections de vote ont été produits à la satisfaction des directeurs du scrutin et des partis politiques. Le nouveau format des indicateurs les rend plus faciles à comprendre et à utiliser aussi bien lors du recensement que pendant les campagnes.

Déclarations des candidatures

De nouvelles trousses du candidat avaient été élaborées. Il s'agissait d'une combinaison des trousses de déclaration de candidature et de renseignements financiers. On pouvait se les procurer auprès d'Élections Manitoba, de la permanence des partis politiques et des bureaux des directeurs du scrutin. Chaque trousse contenait ce qui suit :

- Une trousse de déclaration de candidature contenant :
  a) une feuille de déclaration de candidature
  b) un calendrier électoral à l'intention des candidats
  c) une copie de la *Loi électorale*
  d) les directives et la liste de contrôle pour devenir candidat
  e) diverses publications et lettres d'information d'Élections Manitoba
- Feuille d'information : Droits et obligations des candidats et de leurs agents officiels
- Directives à l'intention des agents officiels des candidats
- Onze directives
- Dépôt d'énoncés de politique, de rapports et de demandes de renseignements
- Copie de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

- Diverses formules à soumettre en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*

Scrutin

Le choix de la date de l'élection fédérale - six jours après le jour du scrutin dans les élections partielles - a causé quelques inquiétudes à Élections Manitoba. De manière à réduire au minimum toute confusion pouvant se manifester parmi les électeurs, Élections Manitoba a appris aux membres du personnel des bureaux de scrutin comment décrire avec précision leur bureau aux électeurs qui y téléphoneraient ou compteraient s'y rendre en personne. Des publicités supplémentaires ont été insérées dans les journaux et de nouvelles affiches ont été élaborées afin de permettre aux électeurs de pouvoir différencier avec certitude les bureaux de scrutin provinciaux des bureaux fédéraux.

Les publicités insérées dans la presse par Élections Manitoba à l'occasion des élections partielles dans Kirkfield Park et Tuxedo ont été révisées afin de mieux les démarquer des publicités fédérales. Les cartes qui apparaissaient dans la première publicité d'Élections Manitoba étaient plus détaillées que celles d'élections antérieures et la publicité finale parue dans le journal local comprenait les frontières des sections de vote et les lieux de scrutin y étaient clairement indiqués. Les mots « élections partielles provinciales » ont été ajoutés aux affiches des lieux de révision existants et des bureaux de scrutin, et une nouvelle affiche plus grande a été conçue illustrant les contours de la province du Manitoba afin de souligner clairement le caractère provincial des élections partielles.

Les taux de participation au scrutin lors des élections partielles dans les circonscriptions de Kirkfield Park et de Tuxedo étaient de 54,87 % et de 46,03 % respectivement. Le tableau suivant indique le taux de participation aux neuf dernières élections partielles.

Tableau 11

Taux de participation des électeurs aux élections partielles précédentes

By-electorales	Voter Turnout
Charleswood 1998	41,82 %
[illegible]	[illegible]
Osborne 1993	53,77 %
[illegible]	[illegible]
Rupertsland 1993	35,26 %
[illegible]	[illegible]
The Maples 1993	56,40 %
[illegible]	[illegible]
Portage la Prairie 1992	53,81 %

Le taux moyen de participation aux élections partielles ci-dessus est de 51,12 %.

Au cours de la même période, le taux moyen de participation aux élections générales était de 68,78 %.

- Diverses formules à soumettre en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*

Scrutin

Le choix de la date de l'élection fédérale - six jours après le jour du scrutin dans les élections partielles - a causé quelques inquiétudes à Élections Manitoba. De manière à réduire au minimum toute confusion pouvant se manifester parmi les électeurs, Élections Manitoba a appris aux membres du personnel des bureaux de scrutin comment décrire avec précision leur bureau aux électeurs qui y téléphoneraient ou compteraient s'y rendre en personne. Des publicités supplémentaires ont été insérées dans les journaux et de nouvelles affiches ont été élaborées afin de permettre aux électeurs de pouvoir différencier avec certitude les bureaux de scrutin provinciaux des bureaux fédéraux.

Les publicités insérées dans la presse par Élections Manitoba à l'occasion des élections partielles dans Kirkfield Park et Tuxedo ont été révisées afin de mieux les démarquer des publicités fédérales. Les cartes qui apparaissaient dans la première publicité d'Élections Manitoba étaient plus détaillées que celles d'élections antérieures et la publicité finale parue dans le journal local comprenait les frontières des sections de vote et les lieux de scrutin y étaient clairement indiqués. Les mots « élections partielles provinciales » ont été ajoutés aux affiches des lieux de révision existants et des bureaux de scrutin, et une nouvelle affiche plus grande a été conçue illustrant les contours de la province du Manitoba afin de souligner clairement le caractère provincial des élections partielles.

Les taux de participation au scrutin lors des élections partielles dans les circonscriptions de Kirkfield Park et de Tuxedo étaient de 54,87 % et de 46,03 % respectivement. Le tableau suivant indique le taux de participation aux neuf dernières élections partielles.

Tableau 11

Taux de participation des électeurs aux élections partielles précédentes

By-électorales	Voter Turnout
Charleswood 1998	41,82 %
Portage la Prairie 1997	**55,27 %**
Osborne 1993	53,77 %
Rossmere 1993	**58,11 %**
Rupertsland 1993	35,26 %
St. Johns 1993	**44,48 %**
The Maples 1993	56,40 %
Crescentwood 1992	**61,21 %**
Portage la Prairie 1992	53,81 %

Le taux moyen de participation aux élections partielles ci-dessus est de 51,12 %.

Au cours de la même période, le taux moyen de participation aux élections générales était de 68,78 %.

Administration financière des élections partielles

Les élections partielles de 2000 ont permis de poursuivre l'informatisation des bureaux de scrutin par la mise en place d'un nouveau système de rémunération des membres du personnel électoral. Le projet-pilote qui avait été lancé plusieurs mois avant les élections partielles consistait à passer en revue l'ensemble du processus de paye dans le but de trouver un système plus efficace pour rémunérer le personnel des bureaux de scrutin sans sacrifier les mesures d'exactitude et de contrôle mises au point pour les élections générales de 1999.

Le système utilisé pendant les élections générales était entièrement manuel à l'échelle locale, chaque membre du personnel électoral devant remplir diverses feuilles de temps et de demandes de remboursement au bureau de scrutin. Ces formules étaient ensuite expédiées au bureau d'Élections Manitoba, où se déroulait le long processus consistant à vérifier, à additionner de nouveau et à faire concorder les données. Les demandes de remboursement étaient alors transmises à l'entreprise de service de la paye pour y être entrées manuellement dans son système.

À l'occasion des élections partielles, un programme de saisie de données basé sur le programme *Access* et pouvant être utilisé conjointement avec le système de l'entreprise de service de la paye a été élaboré à l'interne. Le format des feuilles de temps et des demandes de remboursement a été modifié de manière à ce que les directeurs du scrutin puissent disposer d'un format permettant la saisie efficace et précise des données. Toutes les deux semaines, les directeurs du scrutin entraient les demandes des membres du personnel électoral, mettaient cette information sur disquette et l'expédiaient, avec les formules de saisie de données, à Élections Manitoba. Une fois reçue, l'information était traitée au moyen d'un programme de révision à base de données relationnelle. Les formules de saisie de données étaient vérifiées en comparaison des rapports de programme pour assurer leur exactitude. Une fois les processus de révision et d'autorisation d'Élections Manitoba terminés, les données de paye étaient converties en un format compatible avec celui de l'entreprise de service de la paye et expédiées à celle-ci pour la préparation des chèques.

Ce projet-pilote a été une réussite. Les processus de révision mis en place par Élections Manitoba ont été considérablement simplifiés depuis l'abandon du système manuel. Le nombre de formules de paye à remplir dans les bureaux de scrutin a aussi diminué, réglant ainsi l'un des principaux problèmes faisant l'objet de discussions après les élections générales. Élections Manitoba a adopté le système de rémunération informatisé et ce dernier continuera d'être employé lors des élections à venir.

Les coûts administratifs des élections partielles de 2000 sont répartis en deux catégories : circonscriptions électorales et bureau d'Élections Manitoba. Le tableau 12 contient le sommaire de ces dépenses.

Tableau 12

Sommaire des dépenses

Honoraires et frais de déplacement du personnel électoral (en $)	
Honoraires :	
Directeurs du scrutin et directeurs adjoints du scrutin	18 620
Recenseurs	31 149
Personnel des bureaux de scrutin	28 269
Autres membres du personnel électoral	7 896
Avantages sociaux	5 626
Frais de gestion du service de la paye	4 490
Sous-total	**96 050**
Frais de formation :	
Directeurs du scrutin et directeurs adjoints du scrutin	475
Recenseurs	1 860
Personnel des bureaux de scrutin	4 030
Directeurs de la révision	60
Sous-total	**6 425**
Frais de déplacement :	
Directeurs du scrutin et directeurs adjoints du scrutin	343
Recenseurs	45
Directeurs de la révision	342
Sous-total	**730**
Total des honoraires et des frais de déplacement du personnel électoral (en $)	**103 205**
Dépenses de bureau :	
Messagerie	11
Location de bureaux	4 590
Fournitures de bureau	918
Location des bureaux de scrutin	2 920
Affranchissement	55
Imprimerie	1 753
Location de matériel informatique	5 346
Location de meubles et de matériel	5 500
Réparations et entretien	170
Affiches et rénovation des rampes	97
Fournitures - papier	102
Téléphone	1 969
Total des dépenses des bureaux des directeurs de scrutin	**23 431**
Total des charges d'exploitation des circonscriptions électorales (en $)	**126 636**

Tableau 12

Sommaire des bureau d'Élections Manitoba

Publicité	30 494
Coûts des ordinateurs	2 572
Messagerie	2 483
Location de meubles et de matériel	1 990
Fournitures de bureau	2 440
Imprimerie	7 841
Affranchissement	687
Salaires - employés occasionnels	48 841
Allocations et avantages	29 504
Téléphone	3 595
Déplacements	937
Autres	590
Total des charges d'exploitation du bureau d'Élections Manitoba (en $)	**131 974**
Total des dépenses d'élections partielles (en $)	**258 610**

Financement des campagnes

Examen des états et des rapports financiers des élections partielles

Les candidats et les partis politiques avaient jusqu'au 21 février 2000 pour déposer les états et les rapports financiers des élections partielles. Tous les partis politiques ont déposé les documents requis avant la date limite autorisée. Le Parti progressiste-conservateur du Manitoba et le Parti libéral du Manitoba ont obtenu des prolongations et ont déposé leurs rapports dans les délais. Tous les candidats ont déposé leurs états et rapports avant la date limite, à l'exception de Vic Wieler, qui les a déposés le 23 février 2000. Les rapports sont résumés dans les tableaux qui suivent.

Les partis politiques inscrits ont droit à un remboursement de 50 % des dépenses électorales réelles dans chaque circonscription si leur candidat officiel reçoit au moins 10 % des suffrages valides dans sa circonscription. Les candidats qui reçoivent au moins 10 % des suffrages valides ont droit à un remboursement 50 % des dépenses électorales réelles. Les limites des dépenses des candidats et les remboursements versés figurent au tableau 13. Les limites des dépenses des partis politiques inscrits et les remboursements versés figurent au tableau 14.

Le montant total des remboursements versés à la suite des élections partielles est de 54 238 $, dont 10 861 $ versés aux partis politiques et 43 377 $ aux candidats. Dans certains cas, une partie ou la totalité du remboursement du candidat est versée au parti politique qui l'appuie, selon que sa campagne est

M121

IMPORTANT NOTE CONCERNING THE FOLLOWING PAGES

THE PAGES WHICH FOLLOW HAVE BEEN FILMED TWICE IN ORDER TO OBTAIN THE BEST REPRODUCTIVE QUALITY

USERS SHOULD CONSULT ALL THE PAGES REPRODUCED ON THE FICHE IN ORDER TO OBTAIN A COMPLETE READING OF THE TEXT.

REMARQUE IMPORTANTE CONCERNANT LES PAGES QUI SUIVENT

LES PAGES SUIVANTES ONT ÉTÉ REPRODUITES EN DOUBLE AFIN D'AMÉLIORER LA QUALITÉ DE REPRODUCTION

LES UTILISATEURS DOIVENT CONSULTER TOUTES LES PAGES REPRODUITES SUR LA FICHE AFIN D'OBTENIR LA LECTURE DU TEXTE INTÉGRAL

Micromedia
ProQuest

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

déficitaire ou excédentaire. De plus, une subvention pouvant atteindre 600 $ est versée à un vérificateur pour la vérification de l'état financier d'un candidat ou d'un parti politique. Les subventions versées aux vérificateurs ont totalisé 5 875 $.

En vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, la moitié du remboursement des dépenses électorales autrement payable à la campagne d'un candidat ou à un parti politique inscrit peut être versée à titre d'avance dans les quinze jours suivant le dépôt d'un rapport financier. Toutes les avances ont été versées dans les quinze jours, tel que requis.

Tableau 13

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites des dépenses et des remboursements des candidats pour les élections partielles de 2000

Kirkfield Park	Stuart Murray PC	Dennis Rice PLM	Dawn Thompson NPD	Vic Wieler Liberal
	$	$	$	$
[illegible]				
Actif	1 280	0	(3 381)	172
Passif	9 000	0	3 289	4 257
Excédent (Déficit)	(7 720)	0	(6 670)	(4 085)
[illegible]				
Contributions	13 677	0	0	8 905
Transferts	450	0	5 671	2 905
Autres	0	0	0	0
Total des revenus	14 127	0	5 671	11 810
[illegible]				
Dépenses électorales	21 735	0	11 878	15 566
Dépenses non électorales	112	0	463	329
Transferts	0	0	0	0
Total des dépenses	21 847	0	12 341	15 895
Excédent (Déficit)	(7 720)	0	(6 670)	(4 085)
Limite des dépenses[1]	35 479	35 479	35 479	35 479
[illegible]				
Candidat	7 643	0	5 939	3 760
Parti	2 306	0	0	3 861
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

déficitaire ou excédentaire. De plus, une subvention pouvant atteindre 600 $ est versée à un vérificateur pour la vérification de l'état financier d'un candidat ou d'un parti politique. Les subventions versées aux vérificateurs ont totalisé 5 875 $.

En vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, la moitié du remboursement des dépenses électorales autrement payable à la campagne d'un candidat ou à un parti politique inscrit peut être versée à titre d'avance dans les quinze jours suivant le dépôt d'un rapport financier. Toutes les avances ont été versées dans les quinze jours, tel que requis.

Tableau 13

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites des dépenses et des remboursements des candidats pour les élections partielles de 2000

Kirkfield Park	Stuart Murray PC	Dennis Rice PLM	Dawn Thompson NPD	Vic Wieler Libéral
	$	$	$	$
Actif et passif				
Actif	1 280	0	(3 381)	172
Passif	9 000	0	3 289	4 257
Excédent (Déficit)	(7 720)	0	(6 670)	(4 085)
Revenus				
Contributions	13 677	0	0	8 905
Transferts	450	0	5 671	2 905
Autres	0	0	0	0
Total des revenus	14 127	0	5 671	11 810
Dépenses				
Dépenses électorales	21 735	0	11 878	15 566
Dépenses non électorales	112	0	463	329
Transferts	0	0	0	0
Total des dépenses	21 847	0	12 341	15 895
Excédent (Déficit)	(7 720)	0	(6 670)	(4 085)
Limite des dépenses[1]	35 479	35 479	35 479	35 479
Remboursements				
Candidat	7 643	0	5 939	3 760
Parti	2 306	0	0	3 861
Total des remboursements	**9 949**	**0**	**5 939**	**7 621**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tuxedo	Iona Starr NPD	Heather Stefanson PC	Rochelle Zimburg Libéral
	$	$	$
Actif et passif			
Actif	202	6 084	2 809
Passif	0	9 066	4 333
Excédent (Déficit)	202	(2 982)	(1 524)
Revenus			
Contributions	85	30 272	6 038
Transferts	2 412	1 550	10
Autres	0	16	2
Total des revenus	2 497	31 838	6 050
Dépenses			
Dépenses électorales	2 288	30 575	7 418
Dépenses non électorales	7	4 245	156
Transferts	0	0	0
Total des dépenses	2 295	34 820	7 574
Excédent (Déficit)	202	(2 982)	(1 524)
Limite des dépenses[1]	32 315	32 315	32 315
Remboursements			
Candidat	0	0	1 641
Parti	1 102	15 060	2 065
Total des remboursements	**1 102**	**15 060**	**3 706**

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tableau 14

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites des dépenses et des remboursements des partis politiques pour les élections partielles de 2000

Kirkfield Park	Lib. (en $)	PLM (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus and Dépenses				
Contributions[1]	**400 433**	**421**	**225 919**	**350 181**
Transferts	0	0	0	0
Autres	**37**	**690**	**5 519**	**39 501**
Total des revenus	400 470	1 111	231 438	389 682
Dépenses électorales	**4 355**	**0**	**4 291**	**9 841**
Transferts	0	0	5 741	1 350
Excédent (Déficit)	**396 115**	**1 111**	**221 406**	**378 491**
Remboursement au parti				
Remboursement direct[2]	**2 178**	**0**	**2 146**	**1 868**
Remboursement transféré[3]	3 861	0	0	2 306
Limite des dépenses[4]	**41 930**	**41 930**	**41 930**	**41 930**

Tuxedo	Lib. (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus			
Contributions[1]	**400 433**	**223 748**	**350 181**
Transferts	0	0	0
Autres revenus	**37**	**5 519**	**39 501**
Total des revenus	400 470	229 267	389 682
Dépenses électorales	**4 331**	**2 291**	**8 819**
Transferts	0	1 382	5 175
Excédent (Déficit)	**396 139**	**225 594**	**375 688**
Remboursement au parti			
Remboursement direct [2]	**2 166**	**1 146**	**1 357**
Remboursement transféré[3]	2 065	1 102	15 060
Limite des dépenses[4]	**38 190**	**38 190**	**38 190**

1 Les contributions comprennent les sommes en argent reçues et la valeur des dons en nature
2 Seuls trois partis politiques ont été déclarés admissibles à un remboursement. La somme remboursée correspondait à 50 % des dépenses électorales réelles (total des dépenses électorales moins les dons en nature)
3 Remboursements des candidats transférés aux partis politiques conformément a l'article 76 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*
4 Le nombre de noms figurant sur les listes électorales de toutes les circonscriptions dans lesquelles le parti politique inscrit appuie des candidats est multiplié par le montant admissible par électeur (2.8314 $)

Nouveautés des élections partielles

Après la tenue d'une élection générale, les formules et les manuels sont soumis à une révision et des améliorations y sont apportées au besoin. Les formules et les manuels modifiés, ainsi que les politiques et les processus nouveaux ou améliorés, doivent souvent faire l'objet d'une évaluation fondée sur l'expérience. Le moment le plus opportun pour le faire est pendant le déroulement d'une élection partielle alors que les membres du personnel d'Élections Manitoba sont en mesure d'effectuer une surveillance plus approfondie et de mieux évaluer ces changements. Ces évaluations exigent des dépenses minimales et tout risque éventuel est mineur en comparaison de ceux pouvant surgir lors d'une élection générale. Pour tout processus qui subit une modification, il existe toujours un plan de secours précis en cas de besoin.

Les élections partielles qui se sont tenues en 2000 représentaient une occasion idéale pour Élections Manitoba d'évaluer quelques approches, méthodes et processus novateurs destinés à améliorer l'efficacité des pratiques électorales.

Voici certaines des nouveautés opérationnelles mises à l'essai pendant les élections partielles de 2000 :

- **La saisie des données de la liste électorale dans les bureaux de scrutin pendant le recensement.** Pendant les élections générales de 1999, la saisie des données de la liste électorale s'est effectuée sur place dans des foyers privés par des opérateurs de saisie de données. Une des préoccupations manifestées par les directeurs du scrutin durant les séances de compte rendu concernait le sentiment que ces derniers avaient quant au caractère quelque peu risqué du processus, étant donné que les fiches de recensement changeaient plusieurs fois de mains avant d'aboutir au bureau de scrutin. Au cours des élections partielles, quatre ordinateurs ont été installés dans chaque bureau de scrutin et des opérateurs de saisie de

Tuxedo	Iona Starr NPD	Heather Stefanson PC	Rochelle Zimburg Libéral
	$	$	$
[illegible]			
Actif	202	6 084	2 809
Passif	0	9 066	4 333
Excédent (Déficit)	202	(2 982)	(1 524)
[illegible]			
Contributions	85	30 272	6 038
Transferts	2 412	1 550	10
Autres	0	16	2
Total des revenus	2 497	31 838	6 050
[illegible]			
Dépenses électorales	2 288	30 575	7 418
Dépenses non électorales	7	4 245	156
Transferts	0	0	0
Total des dépenses	2 295	34 820	7 574
Excédent (Déficit)	202	(2 982)	(1 524)
Limite des dépenses[1]	32 315	32 315	32 315
[illegible]			
Candidat	0	0	1 641
Parti	1 102	15 060	2 065
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

1 S'applique seulement aux dépenses électorales

Tableau 14

Sommaire des revenus, des dépenses, de l'actif, du passif, des limites des dépenses et des remboursements des partis politiques pour les élections partielles de 2000

Kirkfield Park	Lib. (en $)	PLM (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus and Dépenses				
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Transferts	0	0	0	0
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Total des revenus	400 470	1 111	231 438	389 682
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Transferts	0	0	5 741	1 350
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Remboursement au parti				
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Remboursement transféré[3]	3 861	0	0	2 306
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Tuxedo	Lib. (en $)	NPD (en $)	PC (en $)
Revenus			
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Transferts	0	0	0
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Total des revenus	400 470	229 267	389 682
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Transferts	0	1 382	5 175
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Remboursement au parti			
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Remboursement transféré[3]	2 065	1 102	15 060
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

1 Les contributions comprennent les sommes en argent reçues et la valeur des dons en nature
2 Seuls trois partis politiques ont été déclarés admissibles à un remboursement. La somme remboursée correspondait à 50 % des dépenses électorales réelles (total des dépenses électorales moins les dons en nature)
3 Remboursements des candidats transférés aux partis politiques conformément à l'article 76 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*
4 Le nombre de noms figurant sur les listes électorales de toutes les circonscriptions dans lesquelles le parti politique inscrit appuie des candidats est multiplié par le montant admissible par électeur (2,8314 $)

Nouveautés des élections partielles

Après la tenue d'une élection générale, les formules et les manuels sont soumis à une révision et des améliorations y sont apportées au besoin. Les formules et les manuels modifiés, ainsi que les politiques et les processus nouveaux ou améliorés, doivent souvent faire l'objet d'une évaluation fondée sur l'expérience. Le moment le plus opportun pour le faire est pendant le déroulement d'une élection partielle alors que les membres du personnel d'Élections Manitoba sont en mesure d'effectuer une surveillance plus approfondie et de mieux évaluer ces changements. Ces évaluations exigent des dépenses minimales et tout risque éventuel est mineur en comparaison de ceux pouvant surgir lors d'une élection générale. Pour tout processus qui subit une modification, il existe toujours un plan de secours précis en cas de besoin.

Les élections partielles qui se sont tenues en 2000 représentaient une occasion idéale pour Élections Manitoba d'évaluer quelques approches, méthodes et processus novateurs destinés à améliorer l'efficacité des pratiques électorales.

Voici certaines des nouveautés opérationnelles mises à l'essai pendant les élections partielles de 2000 :

- **La saisie des données de la liste électorale dans les bureaux de scrutin pendant le recensement.** Pendant les élections générales de 1999, la saisie des données de la liste électorale s'est effectuée sur place dans des foyers privés par des opérateurs de saisie de données. Une des préoccupations manifestées par les directeurs du scrutin durant les séances de compte rendu concernait le sentiment que ces derniers avaient quant au caractère quelque peu risqué du processus, étant donné que les fiches de recensement changeaient plusieurs fois de mains avant d'aboutir au bureau de scrutin. Au cours des élections partielles, quatre ordinateurs ont été installés dans chaque bureau de scrutin et des opérateurs de saisie de

données ont été embauchés pour traiter les renseignements à mesure de leur arrivée au bureau. Les données des fiches ont été saisies tous les jours à mesure que les recenseurs les apportaient et les directeurs du scrutin ont donc pu mieux contrôler le processus. Cette méthode s'est avérée efficace et a permis d'accélérer le processus. Les directeurs du scrutin pouvaient suivre le fonctionnement du système à tout instant et ils étaient mieux équipés pour assurer l'exécution des listes dans des délais raisonnables. Dans les circonscriptions en milieu urbain, la saisie des données à l'interne se déroule facilement. Dans certaines grandes circonscriptions rurales, cependant, il peut s'avérer nécessaire de combiner la saisie de données en bureau à celle faite sur le terrain.

- **Production d'une carte d'identité à photo pour chaque recenseur et agent réviseur.** Lorsque les recenseurs se sont présentés à leurs salles de formation, le directeur et le directeur adjoint du scrutin ont réussi à produire, à l'aide d'un appareil photo instantané et d'insignes préimprimés, une carte porte-nom munie de la photo du recenseur. Les cartes ont été insérées dans des étuis en plastique transparent que les recenseurs ont pu porter en faisant du porte à porte. Grâce aux porte-noms, il était facile d'identifier le membre du personnel électoral qui se présentait à la porte. Cette initiative a été bien accueillie par le public ainsi que par les recenseurs.
- **Mise en place d'une liaison électronique entre Élections Manitoba et chaque bureau de scrutin pendant toute la durée de l'élection partielle.** Cette initiative s'est avérée très utile pour suivre l'évolution du processus de recensement et de révision d'un bureau de scrutin à l'autre. Elle a aussi permis d'obtenir des données globales sur les derniers résultats. Élections Manitoba a donc pu suivre l'évolution des activités de recensement et de révision. Le système de compte rendu a permis aux directeurs du scrutin et à Élections Manitoba de repérer instantanément tout bureau de scrutin éprouvant des difficultés. La même liaison a servi le soir de l'élection à communiquer les résultats (bureau par bureau) à mesure que ceux-ci étaient transmis par téléphone. Les résultats non officiels ont été totalisés et ont été examinés par Élections Manitoba à mesure qu'ils arrivaient au bureau de scrutin.
- **Un cédérom contenant la liste des électeurs a été mis à la disposition des candidats, ainsi que des partis politiques, après le recensement et la révision.** Avant la tenue de ces élections partielles, le cédérom n'avait été distribué qu'aux partis politiques à l'échelle provinciale. Un candidat devait passer par son parti pour obtenir les données électroniques. Au cours de ces élections partielles, chaque candidat a également reçu une base de données sur les électeurs de la circonscription dans laquelle il comptait se présenter. Ces données ont été fournies aussi bien aux partis politiques qu'aux candidats peu après que les copies papier sont devenues disponibles.
- **Combinaison de la trousse de déclaration de candidature et de la trousse de financement en une seule trousse.** On pouvait se procurer ces trousses auprès d'Élections Manitoba ou du bureau de scrutin. Une fois que la déclaration de candidature avait été examinée et approuvée par le directeur du scrutin, le candidat ou son agent officiel pouvaient se procurer des reçus directement du directeur du scrutin afin de les délivrer

aux personnes ayant contribué financièrement à leur campagne. Par le passé, les candidats devaient se rendre au bureau d'Élections Manitoba pour prendre possession de leurs reçus officiels. Les candidats et les membres de leurs campagnes ont bien accueilli les avantages qu'offre cette nouvelle méthode pratique leur permettant de se procurer les reçus au bureau de scrutin. Ce processus a également permis à Élections Manitoba d'exercer un contrôle strict du nombre de reçus officiels distribués à chacun des candidats.

- **Élaboration de nouvelles listes de contrôle des déclarations de candidature à l'intention des candidats, des directeurs du scrutin et d'Élections Manitoba.** Ces listes de contrôle ont été conçues avec soin afin de s'assurer que les participants qui déposent des déclarations ainsi que ceux qui les vérifient sont informés des mêmes exigences. De plus, une nouvelle liste de contrôle des bulletins de vote a été mise au point à l'intention des directeurs du scrutin et du personnel d'Élections Manitoba. Ces deux initiatives ont rendu le système plus homogène et efficace pour les candidats et les directeurs du scrutin lorsqu'il s'agit de procéder aux tâches très importantes que sont la vérification des déclarations de candidature et l'impression des bulletins de vote.
- **Améliorations cartographiques dans les deux circonscriptions électorales où se tenaient les deux élections partielles.** Les nouvelles cartes étaient encore plus détaillées que celles utilisées pendant les élections générales provinciales de 1999. D'autres aspects à modifier ont été identifiés et Élections Manitoba continue d'améliorer les cartes des régions urbaines et rurales dans le but d'en faire le meilleur outil possible pour le personnel électoral et les candidats lors des prochaines élections générales.
- **Création du poste d'assistant au scrutin pour minimiser la confusion aux bureaux de vote.** Étant donné que l'élection fédérale se tenait en même temps que les élections partielles, on prévoyait une certaine confusion des électeurs au moment de voter. Des assistants ont été affectés à chaque circonscription pour diriger les électeurs vers le bureau de scrutin approprié et s'assurer qu'ils savaient qu'il s'agissait d'une élection partielle provinciale. Dans les plus grandes circonscriptions, la présence de ces assistants a permis à certains scrutateurs en chef de disposer de plus de temps afin de superviser les activités des scrutateurs et de résoudre des problèmes.
- **Création d'un poste de scrutateur en chef itinérant pour venir en aide aux scrutateurs dans différents bureaux de scrutin.** Le poste de scrutateur en chef itinérant a fait l'objet d'un projet-pilote dans la circonscription de Kirkfield Park où l'un d'eux à été désigné pour accompagner et superviser les scrutateurs dans un groupe d'immeubles à appartements avoisinants desservis par un seul bureau de scrutin. Le projet-pilote s'est avéré un franc succès, les bureaux uniques ayant connu moins de difficultés que lors d'élections précédentes. Les scrutateurs en chef itinérants pourraient être mis en place dans d'autres lieux avoisinants ayant un ou deux bureaux de scrutin et leur rôle pourrait être adapté aux besoins des régions rurales, ce qui permettrait à ces dernières de profiter de l'expérience d'un scrutateur en chef itinérant. Le directeur ou le directeur adjoint du scrutin se retrouve souvent dans l'impossibilité de se

rendre à temps aux bureaux de scrutin le jour de l'élection. La présence de scrutateurs en chef itinérants munis d'une liste de contrôle pouvant être examinée en compagnie du personnel de scrutin permettrait d'assurer une meilleure cohérence des services à chaque bureau de scrutin. Il serait également possible de résoudre dans de plus brefs délais tout éventuel problème pouvant surgir au bureau de scrutin.

À la séance de compte rendu qui a suivi le scrutin, un grand nombre des projets novateurs mis à l'épreuve pendant les élections partielles a été accueilli favorablement.

Les élections partielles de 2000 ont également été l'occasion d'évaluer plusieurs nouveautés financières.

- **Assistance en matière de tenue de registres** – Des vérificateurs de candidats ont aidé leurs agents officiels à effectuer la tenue de registres et ont été dédommagés pour le temps qu'ils y ont consacré pendant la période électorale. On a demandé aux vérificateurs d'évaluer les systèmes de tenue de registres et de comptabilité des agents officiels et, au besoin, de formuler des recommandations, sans pour autant offrir des services de tenue de livres ou de registres.
- **Cédérom pour la transmission électronique** – Un logiciel personnalisé a été mis au point et offert sur cédérom aux agents officiels. Le logiciel ressemble à celui qu'utilisent les contribuables pour produire une déclaration de revenu. En plus de fonctions arithmétiques de base, un certain nombre de diagnostics et de vérifications ont été incorporés au programme pour faciliter la préparation d'états financiers. Les diagnostics et les vérifications visent principalement les erreurs fréquemment repérées lors de l'examen d'états financiers se rapportant à des élections précédentes. Le logiciel n'offre pas un système de tenue de registres intégral, mais permet néanmoins d'enregistrer et de résumer en détail les dépenses, ainsi que et les données relatives aux reçus officiels. Il permet aussi d'imprimer certains rapports pouvant faciliter la préparation des états financiers. Le logiciel a également été distribué aux vérificateurs.
- **Logiciel comptable avec modèles de documents** – Des modèles des états financiers des candidats (formule 922) compatibles avec trois progiciels de comptabilité populaires ont été mis au point. Ceci permettrait à un agent officiel de conserver des renseignements comptables dans l'un des progiciels (*Simply Accounting*, *Quick Books* ou MYOB) et de produire l'état financier requis (formule 922) à des fins de transmission.
- **Élargissement de la portée des séances d'information** – Traditionnellement, les séances d'information étaient destinées aux candidats et à leurs agents officiels, et avaient pour thème les obligations financières en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. Il a été décidé d'élargir le cercle des invités pour y inclure les directeurs de campagne, puisque ces derniers sont souvent associés aux aspects financiers de la campagne du candidat. De plus, la portée des séances a été élargie et celles-ci ont commencé à offrir des informations opérationnelles concernant les campagnes conformément à la *Loi électorale*.

- **Séances d'information à l'intention des vérificateurs –** Les vérificateurs des candidats ont pu assister à une séance d'information spécialement adaptée à leurs besoins. Celle-ci était surtout axée sur les parties de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* qu'ils doivent connaître pour faciliter leur travail de vérification.
- **Présentation de reçus au moment du dépôt des formules –** Il a été exigé des campagnes qu'elles présentent des copies des reçus et des justificatifs pour toutes les dépenses (électorales non électorales) au moment du dépôt de la formule 922. Il est à espérer que le fait de présenter les justificatifs pour toutes les dépenses au moment de déposer le formulaire 922, plutôt que de les exiger lors du processus de révision, permettra un examen plus efficace des rapports financiers.

Toutes les initiatives mentionnées ci-dessus ont été accueillies positivement et augurent bien pour l'avenir. Dans les cas où les pièces justificatives de toutes les dépenses ont été présentées en même temps que les états financiers, il a notamment fallu poser moins de questions et consacrer moins de temps pour exécuter la révision des états financiers.

Élections Manitoba continuera d'explorer des méthodes novatrices pour améliorer le processus électoral dans l'intérêt des électeurs, des fonctionnaires et des partis politiques. Grâce à la poursuite du dialogue avec les partis politiques au Manitoba et le maintien des liens avec les autres administrations canadiennes, Élections Manitoba s'efforce d'améliorer le processus électoral tout en préservant l'intégrité du système.

V ORIENTATIONS FUTURES

Code de déontologie partagé

Le Rapport annuel de 1999 soulignait que la commission d'enquête du Manitoba créée pour enquêter sur les infractions prétendues à la *Loi électorale* et à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* avait recommandé que tous les partis politiques rédigent volontairement un code de déontologie avant le 31 décembre 2001. La recommandation précisait également que si le code n'était pas mis en place avant cette date, un code normalisé serait rendu obligatoire par la Loi. À la suite des discussions au sujet de cette recommandation avec les partis politiques, il a été reconnu qu'outre l'élaboration de leurs propres codes de déontologie, les partis devraient mettre au point un code commun qui favoriserait la confiance dans l'intégrité et l'équité du processus électoral. Les partis politiques sont parvenus à un consensus et ont élaboré un tel code. Celui-ci est maintenant entre leurs mains depuis le 19 juin 2000 en attendant son éventuelle adoption officielle. En 2000, le Parti Vert a officiellement adopté le code partagé et, au moment d'aller sous presse, le parti Libéral et Manitoba Party l'avaient également fait.

Initiatives en informatisation

En 2001, une des premières initiatives consistera à étudier l'éventuelle intégration du système d'information de gestion des élections (SIGE) et du système de recensement des électeurs (VES), ainsi que d'un programme d'informatisation de la liste de paye mis à l'essai avec succès au cours des récentes élections.

Les autres initiatives en informatisation à l'étude comprennent l'utilisation d'Internet pour transmettre des renseignements à destination et en provenance des bureaux de scrutin. Ce projet a été mis à l'essai au cours des récentes élections partielles (Partie IV - Élections partielles dans Kirkfield Park et Tuxedo). Les recherches se poursuivront sur l'utilisation des liens sécuritaires du réseau privé virtuel (RPV). L'objectif visé est d'uniformiser les liens dans les 57 bureaux de scrutin.

Un système d'inventaire électronique provisoire utilisé depuis plusieurs années fera l'objet d'une révision dans le but de mettre au point un système plus convivial accessible sur Internet et pouvant être lié aux installations d'entreposage ainsi qu'au bureau principal. Ce système serait d'une plus grande efficacité et permettrait au personnel du bureau principal d'Élections Manitoba de disposer d'un inventaire en « temps réel ».

Établissement de cartes électorales à l'extérieur de la Ville de Winnipeg

Suite au succès du projet d'établissement de cartes dans la Ville de Winnipeg pendant les élections provinciales de 1999, des améliorations semblables sont apportées aux cartes électorales à l'extérieur de la Ville de Winnipeg. Au moment d'aller sous presse, Élections Manitoba cherchait à entrer en collaboration avec les responsables du projet d'adressage en milieu rural (RAI) dans le but de recueillir toutes les données d'adressage actuellement disponibles en format SIG. La base de données SIG du Manitoba en est encore à ses débuts. Par conséquent, un certain nombre de ministères et d'organismes des gouvernements provincial et fédéral, ainsi que l'administration d'une ville et d'une entreprise de services privée, ont manifesté leur intérêt pour ce projet. La coopération entre les divers intervenants entraînera des améliorations d'envergure pour l'ensemble des cartes électorales à l'extérieur de la Ville de Winnipeg. La conception des cartes de base se poursuivra en 2001 et au début de 2002. Au printemps 2002, les directeurs du scrutin nouvellement nommés entameront la révision des sections de vote en tenant compte du nombre d'électeurs inscrits lors des élections de 1999, ainsi que de tout déplacement de population actuel ou anticipé, et de toute nouvelle évolution.

Initiative de service et soutien au financement des campagnes

Élections Manitoba a une obligation légale en vertu de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* de venir en aide aux parties intéressées. En 2001 et 2002, un projet d'envergure sera mis en œuvre dont l'objectif principal est d'améliorer les services et le soutien offerts aux divers intervenants du processus électoral (c'est-à-dire les partis, les candidats, les agents officiels, les directeurs financiers et les vérificateurs) dans le but de les aider à mieux respecter la Loi. Le succès de cette initiative dépendra en grande partie de sa capacité à maintenir la collaboration avec les intervenants et à protéger la base de travailleurs bénévoles tout en garantissant le respect de la Loi.

La première étape consistera à entamer une évaluation des besoins qui exigera de vastes consultations avec les parties intéressées. Il faudra ensuite reconfigurer les diverses méthodes d'offrir les services et le soutien. On peut s'attendre à une refonte des manuels, des formules et des ateliers d'information. Le cédérom utilisé pour la production de déclarations de candidature au cours des élections partielles de 2000 sera encore amélioré et un système de tenue de registres simple et clair sera mis au point. Pour une description plus détaillée des initiatives, nous invitons les lecteurs à se rapporter à la partie IV du présent rapport (Nouveautés des élections partielles). Offrir des renseignements financiers détaillés sur le site Web constituera également une priorité.

VI MODIFICATIONS LÉGISLATIVES

Résumé des modifications à la *Loi électorale en 2000*

Les modifications à la *Loi électorale* adoptées en 2000 sont entrées en vigueur le 1er janvier 2001. Conformément à l'article 178, les modifications ne s'appliquent pas à une élection déclenchée dans les 90 jours suivant leur entrée en vigueur. Autrement dit, si un décret de convocation avait été délivré avant le 1er avril 2001, les modifications n'auraient pas pu être appliquées. En revanche, le contraire se serait produit si le décret avait été délivré le 2 avril 2001 ou plus tard. Voici le résumé des modifications.

Nomination des directeurs du scrutin par le directeur général des élections

Les directeurs du scrutin seront désormais nommés par le directeur général des élections au moyen d'un concours ouvert fondé sur le mérite plutôt que par l'entremise d'un décret du Cabinet. La modification relative à la nomination des directeurs du scrutin par le directeur en chef des élections était depuis longtemps recommandée par ce dernier. Les candidats doivent être domiciliés dans leur circonscription électorale, mais, en cas d'urgence, le directeur général des élections est autorisé à nommer un électeur non résident à titre de directeur du scrutin. Une fois nommé, le directeur ou le directeur adjoint du scrutin ne peut devenir membre d'un parti politique ou l'appuyer financièrement, ou participer à des activités politiques partisanes. Les nominations prennent fin six mois après la date à laquelle le candidat est déclaré élu. Une personne peut être nommée directeur du scrutin à plus d'une reprise. La sélection et la formation des directeurs et des directeurs adjoints du scrutin constitueront des projets importants en 2001 et 2002.

Élection partielle dans le cas d'un partage des voix après dépouillement judiciaire

Plutôt que de demander au directeur du scrutin de déposer le bulletin décisif, la Loi exige désormais la tenue d'une élection partielle lorsque les voix sont toujours partagées après un dépouillement judiciaire ou un recours en appel. Un décret de convocation à une élection partielle serait délivré le premier vendredi suivant la date à laquelle le directeur général des élections reçoit les résultats du dépouillement judiciaire ou le certificat d'appel du directeur du scrutin. Grâce à cette modification, les directeurs du scrutin ont maintenant le droit de voter lors d'élections.

Réduction de 36 à 33 jours de la période électorale minimale

La période électorale minimale comportera désormais 33 jours. Par conséquent, le déclenchement des élections se fera le vendredi au lieu du mardi, et il en résultera également une modification au calendrier électoral. La période de recensement passe de 10 à 13 jours et la période de révision est réduite de 10 à 4 jours. La période du scrutin anticipé passe de 7 à 6 jours, cependant, les bureaux seront ouverts 12 heures par jour au lieu de 11.

Étant donné la réduction de la période de révision, la Loi prévoit désormais l'affectation d'agents d'inscription aux bureaux de vote le jour du scrutin pour permettre aux électeurs dont le nom ne figure pas encore sur la liste de s'inscrire.

Congés sans solde

Les employeurs seront désormais tenus, sous réserve de certaines conditions, d'accorder des congés sans solde aux employés qui se présentent comme candidats, qui sont membres du personnel électoral, ou qui travaillent à titre de bénévoles pour des partis politiques ou des candidats. Sont admissibles au plus deux bénévoles par candidat et, dans le cas d'une élection générale, jusqu'à vingt bénévoles par parti politique. Il existe une disposition d'exemption dans les cas où un employeur a raison de croire que l'octroi d'un congé pourrait nuire gravement à ses opérations. Lorsqu'une demande d'exemption est présentée, le président de la Commission du travail du Manitoba et le directeur général des élections nomment conjointement une personne chargée de décider des applications de façon urgente. Dans la mesure du possible, il s'agira d'un juge à la retraite. Le refus d'accorder un congé constituera désormais une infraction à la *Loi électorale*.

Droit de solliciter les suffrages et à faire campagne

Cette modification précise le droit d'un candidat à solliciter les suffrages et à distribuer de la documentation électorale dans les immeubles à appartements et dans les immeubles d'habitation en copropriété, et autres habitations à locataires multiples. Cette modification vise tout candidat ou représentant de candidat muni de pièces d'identité indiquant sa fonction. La sollicitation dans de tels immeubles est autorisée de 9 heures à 21 heures. Les modifications comprennent les établissements de soins de santé et les établissements correctionnels où le directeur et le candidat peuvent convenir ensemble d'une heure propice.

Droit d'un candidat de pénétrer dans une collectivité

Cette modification précise le droit des candidats à pénétrer dans les collectivités. Personne ne doit empêcher un candidat ou un représentant de candidat pouvant produire des pièces d'identité délivrées par un candidat de solliciter des votes ou

de distribuer de la documentation de campagne dans quelque collectivité que ce soit au Manitoba.

Enseignes et affiches électorales

Les locataires et les propriétaires d'immeubles d'habitation en copropriété sont désormais autorisés à apposer des enseignes et des affiches sur les lieux qui leurs sont imparties sous réserve de conditions raisonnables concernant les dimensions et la nature du matériel affiché. L'affichage est défendu dans toutes les aires communes de l'immeuble ou du complexe.

Résumé des modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* en 2000

La *Loi sur le financement des campagnes électorales* a également fait l'objet de modifications en 2000. La plupart de celles-ci sont entrées en vigueur le 1er janvier 2001 et portent sur les limites des dépenses et des contributions. Voici un résumé des modifications :

Limites des contributions

Seules les personnes qui résident normalement au Manitoba peuvent contribuer financièrement à un parti politique inscrit au Manitoba, à un candidat d'un parti provincial ou à une association de circonscription d'un parti politique inscrit au Manitoba. La somme totale combinée de toutes les contributions fait par un particulier à l'ensemble des bénéficiaires ne peut dépasser 3 000 $ par année. Voici le résumé des autres modifications connexes :

- Il est interdit à toute personne de solliciter ou d'accepter en connaissance de cause une contribution prohibée. De plus, cette personne est tenue de retourner la contribution.
- Les contributions versées à une personne désirant être candidate désignée d'une association de circonscription sont réputées être des contributions à ladite association.
- Les partis politiques, les candidats et les associations de circonscription doivent divulguer à Élections Manitoba le détail de toutes les contributions et non seulement de celles d'au moins 250 $.
- Faire des contributions prohibées ou les accepter en connaissance de cause constitue un acte punissable par la Loi.

Rétablissement des limites des dépenses publicitaires

Les dépenses publicitaires des candidats et des partis politiques inscrits pendant la période électorale seront assujetties à un plafond. Les limites des dépenses

publicitaires ont été éliminées de la Loi en 1998. Ces dépenses visent essentiellement la publicité dans les médias et la publicité commerciale, y compris la publicité sur Internet. Le plafond s'appliquant à la publicité constitue une limite distincte dans le cadre de la limite globale imposée aux dépenses électorales. Outrepasser la limite réduit le montant de tout remboursement des dépenses électorales redevable à un candidat ou à un parti politique.

Limites des dépenses des candidats et des partis politiques

Toutes les dépenses liées au scrutin engagées pendant une période électorale seront désormais comprises dans les dépenses électorales. Par le passé, les dépenses liées au scrutin étaient spécifiquement exclues des dépenses électorales.

Il est interdit aux partis politiques inscrits et à leurs candidats de se transférer, de s'imputer ou de se répartir par quelque autre moyen que ce soit des dépenses électorales entre eux. Le transfert et l'utilisation de biens sont autorisés, mais les dépenses électorales ne peuvent être transférées. Les dépenses électorales d'un parti politique ne peuvent, par exemple, être portées en réduction de la limite des dépenses d'un candidat. Il est interdit d'effectuer des transactions dans le but de se dérober aux dispositions relatives à la répartition.

Limites annuelles des dépenses publicitaires

Les partis politiques inscrits ne peuvent dépenser plus de 50 000 $ par année civile (montant ajusté à l'indice des prix à la consommation) en publicité. Cette limite est distincte et ne peut être combinée à la limite des dépenses en publicité imposée aux partis politiques inscrits en période électorale. Le parti doit inclure dans sa limite annuelle les dépenses publicitaires engagées avant ou après la période de convocation par les candidats et les associations de circonscription Sont nommément exclues de la limite imposée aux partis politiques les allocations versées en vertu de la *Loi sur l'Assemblée* législative à des membres de l'Assemblée législative. Les publicités doivent être accompagnées d'une autorisation.

Financement des partis par le secteur public

La *Loi modifiant la Loi sur le financement des campagnes électorales* exige que le directeur général des élections présente au président de l'Assemblée législative avant le 30 juin 2001 un rapport indiquant les façons de réorienter les fonds provenant de l'augmentation anticipée des produits de l'impôt sur les sociétés vers les partis politiques inscrits (au cas où l'Assemblée législative décidait d'apporter d'autres modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* pour autoriser un tel mode de financement public supplémentaire). Le rapport peut comprendre des recommandations de modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. Dans le cadre du processus consistant à étudier les façons de réorienter les recettes augmentées anticipées, le directeur général des élections est tenu de convoquer

des réunions du comité consultatif créé en application de l'article 4 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. La *Loi modifiant la Loi sur le financement des campagnes électorales* précise que les augmentations anticipées des produits de l'impôt sur les sociétés doivent être estimées en fonction des crédits d'impôts accordés aux sociétés pour leurs contributions politiques entre 1995 et 1999. Au moment d'aller sous presse, le rapport avait été rédigé et soumis au président de l'Assemblée législative.

Limites des dépenses des tiers (disposition non promulguée)

Une modification concernant les activités des tiers pendant une période électorale a également été apportée à la Loi en 2000 mais cette disposition n'a pas encore été promulguée.

VII Recommandations

La Loi électorale

Depuis la publication du Rapport annuel de 1999, le Comité permanent de l'Assemblée sur les privilèges et les élections s'est réuni une fois pour étudier les recommandations portant sur des modifications à la *Loi électorale* conformément au paragraphe 10(3) de la Loi.

Pour faciliter leur examen, les recommandations ont été classées en ordre chronologique selon les numéros de section de la *Loi électorale* auxquels elles se rapportent. Les recommandations sans renvoi spécifique à la Loi figurent ci-dessous. Toutes les recommandations sont tirées directement du Rapport annuel de 1999. Les mises à jour de ces recommandations sont incluses selon le cas.

1. Scrutateurs en chef [par. 21(2)]

Contexte : À l'heure actuelle, un lieu de scrutin doit compter plus de trois bureaux de scrutin pour qu'un scrutateur en chef soit nommé. Certains lieux de scrutin peuvent ne compter que trois bureaux de scrutin dans un immeuble, mais tireraient grandement profit de la nomination d'un scrutateur en chef (p. ex., lorsqu'un seul des membres du personnel du bureau de scrutin a de l'expérience).

Selon les dispositions actuelles, un seul scrutateur en chef peut être nommé par lieu de scrutin. Certains lieux de scrutin, dans une école, par exemple, comptent de huit à douze bureaux de scrutin à l'intérieur d'un même immeuble. Il serait avantageux à ces endroits d'avoir la possibilité de nommer deux scrutateurs en chef où c'est justifié.

Recommandation : Le paragraphe 21(2) devrait être modifié afin de rendre possible la nomination par un directeur du scrutin d'un scrutateur en chef pour un lieu de scrutin où on compte trois bureaux de scrutin et plus et que le directeur du scrutin puisse également nommer plus d'un scrutateur en chef dans un lieu de scrutin où c'est justifié.

2. Conditions d'inscription sur les listes électorales (règle de résidence pour une période six mois) [par. 32(1) et 35(1)]

Contexte : Lors des dernières élections partielles, il y avait un certain nombre de casques bleus domiciliés dans la circonscription électorale de Tuxedo qui avaient été envoyés en poste à l'étranger pendant au moins six mois et n'étaient donc pas habilités à voter. Ceci demeure un problème important.

Dans le paragraphe 35(1) de la *Loi électorale*, la Règle 2 stipule : « Une personne ne perd pas son statut de résidente de la province en s'absentant de la province pour des motifs précis et pendant une période limitée de moins de six mois, si elle a l'intention de revenir dans la province et de continuer d'y résider. » D'autres provinces ont en général une exigence semblable de résidence d'au moins six mois. Cependant, plusieurs administrations ont également des exceptions qui leur permettent de prolonger la durée des exigences relatives à la résidence dans le cas des fonctionnaires provinciaux et fédéraux, y compris le personnel des Forces armées canadiennes.

Des améliorations importantes ont été apportées à la *Loi électorale* en 1998 concernant l'admission au droit de vote avec l'introduction du vote des absents. Le vote des absents a reçu un très bon accueil partout dans la province lors de l'élection de 1999. Un électeur habilité à voter qui est à l'extérieur de la province, peu importe où au monde, peut voter dans une élection provinciale au Manitoba en utilisant un bulletin spécial dans la mesure où l'électeur n'a pas quitté la province pendant plus de six mois. Un électeur habilité à voter dans la province qui est provisoirement à l'extérieur de sa circonscription de résidence pour

une période de moins de six mois et qui en conséquence ne peut se présenter à un bureau de scrutin par anticipation ou à un bureau de scrutin ordinaire dans sa circonscription peut également exercer son droit de vote en utilisant un bulletin d'absent. Cependant, je recommandais également que l'exigence prévue par la Loi d'avoir résidé dans la province pendant six mois soit révisée, en particulier en ce qui concerne les électeurs habilités à voter qui pourraient s'absenter de la province pendant une période de plus de six mois (p. ex., les casques bleus) mais qui ont l'intention de retourner au Manitoba dans un délai prescrit.

Cette question de l'exigence de résidence touche également les étudiants pendant une élection. L'interprétation donnée par Élections Manitoba de l'exigence applicable à la résidence d'au moins six mois en ce qui a trait aux étudiants est fondée sur une décision de la Cour provinciale à The Pas en 1981. Actuellement, si un étudiant fréquente un programme d'études à l'extérieur de la province pendant six mois ou plus, il ne serait pas habilité à voter. Cependant, si l'étudiant revient chez lui dans les six mois, l'« horloge » de la période de résidence de six mois recommence lorsque l'étudiant retourne aux études à l'extérieur de la province.

Au cours de l'élection de 1999, des étudiants et leurs familles ont exprimé des préoccupations quant au fait que l'exigence de résidence de six mois ne devrait pas s'appliquer aux étudiants qui poursuivent des études à l'extérieur de la province. On estimait qu'un étudiant qui n'était pas en mesure de revenir chez lui dans la période de six mois devrait quand même pouvoir exercer son droit de vote en utilisant un bulletin de vote des absents. Le Comité consultatif spécial sur la *Loi électorale* a recommandé qu'une exemption de cinq ans s'applique aux employés des Forces armées canadiennes, de la fonction publique et des organismes internationaux, et aux étudiants.

> **Recommandation** : Que l'exigence de six mois applicable à la résidence soit prolongée à une période de plusieurs années pour les électeurs suivants qui sont autrement habilités à voter :
>
> - les employés des Forces armées canadiennes, de la fonction publique fédérale ou de la fonction publique du Manitoba ou d'organismes internationaux qui ont l'intention de retourner vivre au Manitoba à la fin de leur emploi;
> - les travailleurs et les étudiants qui travaillent ou étudient à l'extérieur de la province et qui ont bien l'intention de retourner au Manitoba;
> - la famille immédiate de ces travailleurs ou étudiants.

3. Résidence de personnes défavorisées [par. 35(1)]

Contexte : Avant l'élection de 1999, Élections Manitoba a élaboré une politique qui tenait compte de la question de la résidence pour les personnes défavorisées qui vivent dans des résidences temporaires comme les maisons de refuge. La politique prévoit qu'« un établissement ou une résidence temporaire où l'électeur reçoit de la nourriture ou un hébergement ou d'autres services sociaux (y compris les soupes populaires, les abris, les refuges ou autres institutions semblables) doit ne pas être considéré comme le lieu de résidence d'un électeur, à moins que ce dernier ne dispose d'aucun autre logement dans une autre circonscription où il pourrait se rendre le jour du scrutin, auquel cas le logement temporaire de l'électeur est réputé être le lieu où il vit habituellement ». [traduction]La *Loi électorale* du Canada comporte une disposition semblable à notre politique.

> **Recommandation** : Que la définition de résidence temporaire mentionnée ci-dessus soit incorporée dans la Loi.

4. Listes électorales - signatures autorisées et remise de la liste électorale [par. 36(1) et (2)]

Contexte : Lors de l'élection générale de 1999, on a eu recours à une nouvelle façon de dresser les listes électorales. Des opérateurs de saisie de données entraient le nom et l'adresse de l'électeur dans un gabarit informatique plutôt que de laisser chaque recenseur dactylographier sa propre liste électorale. La liste électorale était ensuite reproduite au bureau du directeur du scrutin au

lieu de devoir être préparée par un imprimeur commercial. Dans certaines sections rurales, les opérateurs de saisie de données étaient organisés sur une base régionale à l'intérieur même de la circonscription. À l'heure actuelle, la Loi stipule que le recenseur doit signer la liste électorale. La signature du recenseur est un concept important, cependant, il serait plus efficace que la liste puisse être signée soit par le recenseur, soit par le directeur du scrutin.

> **Recommandation** : Que la Loi soit modifiée afin que, au besoin, le directeur du scrutin puisse signer la liste électorale à la place d'un recenseur.

5. Obstruction à l'endroit du personnel électoral (Partie 7 - Scrutin)

Contexte : Le paragraphe 30.3(2) renferme à l'heure actuelle des dispositions selon lesquelles quiconque gêne un recenseur dans l'exercice de ses fonctions commet une infraction. De nombreuses autres administrations ont étendu la portée de leur législation pour que le fait de gêner le travail d'un membre du personnel électoral constitue une infraction. Le Yukon, le Canada, le Québec et la Colombie-Britannique ont incorporé des dispositions semblables dans leurs lois.

> **Recommandation** : La personne qui gêne un membre du personnel électoral dans l'exercice de ses fonctions devrait être coupable d'une infraction électorale.

6. Bulletins de vote - manière de voter au moyen d'un bulletin de vote ordinaire [par. 92(3)]; bulletins rejetés ou marques permises sur un bulletin de vote [par. 116(1) et (2)]

Contexte : De temps à autre, les bulletins de vote qui portent des marques non pertinentes font l'objet de controverses lors du dépouillement ou du dépouillement judiciaire afin de déterminer s'ils sont ou non valides. Un tel bulletin, sur lequel était inscrit le nom d'une vedette de la musique rock, a fait l'objet d'une controverse et a été soumis à l'examen de la Cour d'appel après la dernière élection. La Cour d'appel a également examiné un bulletin sur lequel était dessiné un « visage souriant ». Ces deux bulletins de vote ont été rejetés par le juge chargé du dépouillement judiciaire et les décisions ont été maintenues par la Cour d'appel. La loi québécoise rejette clairement tout bulletin de vote qui porte des inscriptions fantaisistes ou préjudiciables.

> **Recommandation** : La *Loi électorale* devrait être modifiée afin de stipuler que les marques non pertinentes entraîneront le rejet du bulletin de vote.

7. Vote des électeurs confinés à domicile - prestation [art. 101 et 102]

Contexte : Le rôle du directeur du scrutin a évolué et il inclut plus de responsabilités de gestion que par le passé. Maintenant, le directeur du scrutin dispose de moins de temps pour accomplir certaines des tâches qui faisaient traditionnellement partie de son travail. Une de ses tâches est l'administration du vote aux électeurs confinés à domicile. La *Loi électorale* stipule que si le directeur du scrutin est convaincu que l'auteur de la demande remplit les exigences applicables à l'électeur confiné à domicile, « le directeur du scrutin remet ou expédie par la poste » une trousse de vote à domicile à l'électeur. En raison de l'aide dont ont souvent besoin les électeurs confinés à domicile, on s'est rendu compte que la livraison à domicile est la façon la plus viable d'administrer le bulletin dans ces cas. Étant donné que cette tâche peut prendre beaucoup de temps en raison des circonstances qui touchent les nombreux électeurs confinés à domicile, un directeur du scrutin n'a pas toujours le temps de livrer et d'administrer le vote. En permettant, lorsque cela est nécessaire, au directeur adjoint du scrutin ou à une autre personne désignée d'administrer ce droit de vote, les électeurs confinés à domicile seront mieux servis. Le directeur du scrutin conserve cependant la responsabilité d'approuver les demandes de vote à domicile.

> **Recommandation** : Modifier le paragraphe 102(1) de la *Loi électorale* pour qu'il se lise comme suit : « le directeur du scrutin remet ou fait remettre » une trousse de vote à domicile de façon à permettre, au

besoin, de livrer et d'administrer le bulletin de vote aux personnes qui remplissent les exigences liées au vote à domicile.

8. Fournisseur de soins à un électeur confiné à domicile [art. 101 et 102]

Contexte : Au cours des récentes élections partielles, certains cas ont été signalés où le fournisseur de soins à une personne handicapé aurait été mieux servi si la *Loi électorale* avait comporté une disposition permettant aux fournisseurs de soins aux électeurs confinés à domicile de se prévaloir également de la méthode du vote à domicile.

Lors des élections de 1999, les directeurs du scrutin ont signalé des demandes de vote à domicile présentées par les fournisseurs de soins à des personnes qui remplissaient les exigences d'électeur confiné à domicile. Un grand nombre de ces fournisseurs étaient les conjoints et d'autres membres de la famille qui étaient en effet confinés à leurs domiciles pour prendre soin d'un membre de la famille ou d'un partenaire handicapé, à l'exception du répit occasionnel offert par les travailleurs de services de soins à domicile. Ce répit ne correspondait pas toujours à un jour d'élection, en particulier si le service n'était pas offert sur une base hebdomadaire.

Recommandation : Modifier la *Loi électorale* afin de permettre aux fournisseurs de soins aux électeurs confinés à domicile qui remplissent les exigences connexes de voter également au moyen de la méthode du vote à domicile s'ils ne peuvent pas voter à un bureau de scrutin par anticipation ou à un bureau de scrutin ordinaire.

9. Circonstances particulières [art. 101 et 102]

Contexte : À chaque élection, des appels arrivent le dimanche et le lundi qui précèdent le jour du scrutin d'électeurs habilités à voter dont la situation a changé et qui ne pourront par conséquent pas se rendre à leur lieu de scrutin le jour de l'élection. Les situations les plus courantes mentionnées aux directeurs du scrutin sont les suivantes :

1. L'électeur doit se rendre à l'extérieur de façon imprévue soit par affaires, soit pour des motifs familiaux, et la date limite concernant la demande pour le vote des absents était le samedi précédent.

2. Un électeur reçoit son congé plus tôt que prévu de l'hôpital, où il comptait exercer son droit de vote. L'électeur ne peut physiquement se rendre à son lieu de scrutin désigné et la date limite pour demander de voter à domicile était le samedi précédent.

Lors des récentes élections, quatre personnes qui ont communiqué avec un directeur du scrutin se trouvaient dans une situation visée par cette recommandation. Ce type de situation a également été signalé plus souvent pendant les élections générales de 1999.

Même si le nombre de personnes qui vivent de telles situations n'est pas exceptionnellement élevé (peut-être en moyenne une ou deux par circonscription), il n'existe aucune occasion pour ces personnes de voter.

Les personnes à qui s'appliquent les règles relatives à la sécurité personnelle peuvent demander de voter et exercer ce droit en tout temps jusqu'au jour de l'élection inclusivement soit dans un bureau du scrutin ordinaire, soit en se présentant au bureau du directeur du scrutin et en utilisant le bureau de scrutin destiné aux électeurs confinés à domicile. Des options semblables pourraient répondre aux besoins des électeurs qui vivent des situations exceptionnelles. En recourant au bureau de scrutin des électeurs confinés chez eux, l'électeur qui reçoit son congé de l'hôpital plus tôt, tel que décrit ci-dessus, pourrait faire prendre des dispositions pour que le directeur du scrutin lui fasse parvenir son bulletin de vote. La remise pourrait devoir se faire par une personne désignée par le directeur du scrutin si la distance constitue un facteur.

Recommandation : Modifier les articles 101 et 102 de la *Loi électorale* de façon à étendre l'application des dispositions sur le vote des électeurs confinés à domicile aux électeurs qui vivent des «

situations particulières » lorsque le directeur du scrutin est convaincu qu'un électeur n'a pu respecter les dates d'échéance liées aux autres possibilités de voter en raison de circonstances imprévues et qu'il ne serait autrement pas en mesure d'exercer son droit de vote. Ce mécanisme ne serait offert qu'au bureau du directeur du scrutin le lundi précédant le jour de l'élection.

10. La propagande politique le jour du scrutin ou la cabale électorale dans un rayon de 50 mètres du bureau de scrutin [art. 111 et 112)]

Contexte : Lors des récentes élections partielles et des élections générales précédentes, il y a eu un certain niveau de confusion quant à la propagande politique le jour de l'élection. Ceci a fait ressortir la nécessité d'apporter des modifications à ces articles de la *Loi électorale* de manière à les rendre plus clairs.

Les paragraphes 111(1) et (2) visent à interdire toute cabale électorale dans un rayon de 50 mètres de l'entrée d'un bureau de scrutin. La Loi interdit à l'heure actuelle les circulaires, etc., « à l'entrée de l'immeuble où est situé le bureau de scrutin, ou dans un rayon de 50 mètres de cette entrée ». Les dispositions s'appliquent également aux bureaux de scrutin par anticipation, que ces bureaux soient situés dans un endroit distinct ou dans le bureau du directeur du scrutin, et lors du vote des absents qui se déroule dans le bureau du directeur du scrutin. Cet article a probablement été rédigé afin d'empêcher un parti politique ou un candidat d'influer à la dernière minute sur un électeur qui entre dans un bureau de scrutin pour y exercer son droit de vote.

Le directeur du bureau du scrutin et les candidats installent souvent leurs bureaux dans des « mails linéaires ». Si le terme « immeuble » est interprété comme signifiant tout le mail linéaire, alors les bureaux des directeurs du scrutin et les bureaux de campagne électorale des candidats ne devraient pas être autorisés dans le même mail linéaire parce qu'ils seraient, par définition, dans le même immeuble.

Si, comme c'est le cas en Alberta, les unités individuelles cédées à bail à l'intérieur d'un mail sont considérées comme étant « l'immeuble », il suffirait que les deux bureaux soient distants d'au moins cinquante mètres. La distance de 50 mètres qui correspond au rayon de 50 mètres de l'entrée du bureau du directeur du scrutin (lieu de scrutin) pourrait être considérée comme la distance la plus courte qu'une personne devrait parcourir entre les deux emplacements à l'intérieur du mail.

La clarification du terme « immeuble » serait également utile pour limiter la cabale dans un rayon de 50 mètres de l'entrée du bureau de scrutin dans le cas des bureaux de scrutin situés dans des complexes résidentiels.

> **Recommandation** : Les articles 111 et 112 de la *Loi électorale* devraient être modifiés de façon à prévoir des exceptions qui feraient que, lorsqu'un bureau de scrutin est situé dans un complexe résidentiel ou dans un immeuble renfermant des unités, bureaux, magasins ou autres locaux interdépendants, l'interdiction relative à des enseignes, etc., devrait s'appliquer uniquement dans un rayon de 50 mètres de l'entrée du bureau de scrutin.

11. État de compte [art. 122]

Contexte : Les fonctions pour ce qui est de veiller à ce que les états de compte relatifs aux honoraires et dépenses des membres du personnel et au loyer du bureau de scrutin soient dûment remplis, certifiés et transmis ou expédiés par courrier au directeur du scrutin ne relèvent pas du scrutateur et ne sont pas exécutées au lieu de scrutin tel que le prévoit la Loi. Les états de compte et les loyers sont la responsabilité administrative du directeur du scrutin et les fonctions qui s'y rattachent sont exécutées au bureau du directeur du scrutin.

> **Recommandation** : L'article 122 devrait être abrogé.

12. Retour du décret [par. 140(1)]

Contexte : À l'heure actuelle, l'alinéa 140(1)b) stipule que le décret doit être retourné « immédiatement après le 10e jour suivant

l'annonce des résultats du dépouillement du scrutin ». Cette disposition vise à permettre que le délai pour demander un dépouillement judiciaire s'écoule tel qu'il est précisé au paragraphe131(1.1) de la Loi qui stipule que la demande de dépouillement judiciaire doit être « présentée au plus tard huit jours après que le directeur du scrutin de la circonscription électorale a annoncé les résultats ». Avec des méthodes de communication rapides en place, le décret devrait être retourné immédiatement après la date limite pour présenter une demande de dépouillement judiciaire. Une telle modification permettrait aux députés de l'Assemblée législative d'entrer en fonction et aux ministres d'être assermentés deux jours plus tôt.

> **Recommandation** : Le paragraphe 140(1) devrait être modifié de façon à stipuler que le décret doit être retourné dès que la période prévue pour la présentation d'une demande de dépouillement judiciaire a pris fin.

13. Infractions relatives au vote [art. 145]

Contexte : Cet article de la Loi porte sur l'incitation des électeurs et des candidats.

La question se pose souvent quant à savoir si le fait de conduire des électeurs aux bureaux de scrutin ou de les inviter à un barbecue sont des avantages qui sont interdits en vertu de l'article 145.

Dans le but d'éviter une interprétation trop générale de cet article, il serait plus clair pour les candidats, les partis politiques inscrits et le public s'il était explicitement indiqué que les « avantages » ne sont pas acceptables s'il y a une « intention frauduleuse ». Il s'agit d'un concept similaire à celui exprimé à l'article 147 qui traite de « corruption » afin d'inciter frauduleusement une autre personne.

> **Recommandation** : L'article 145 devrait être modifié afin de clarifier le terme « avantage » en précisant que le fait d'offrir, d'accepter ou de recevoir un avantage avec « intention frauduleuse » constitue une infraction.

14. Protection de la liste électorale [par. 156(1), par. 156(2), art. 158, par. 163.1(1), art. 164]

Contexte : Dans le Rapport statutaire de 1995, il était recommandé que [traduction] « la Loi soit modifiée afin que le directeur général des élections puisse prendre les mesures jugées nécessaires pour garantir l'utilisation appropriée de la liste électorale et que les paragraphes 156(1) et 156(2) permettent précisément au directeur général des élections et aux directeurs du scrutin de faire des inscriptions de contrôle sur la liste ».

La protection des renseignements personnels est une préoccupation publique importante. Des modifications sont nécessaires afin de s'assurer que les listes électorales sont utilisées correctement et de veiller au respect de la vie privée des électeurs.

> **Recommandation** : Que les paragraphes 156(1) et 156(2), ainsi que l'article 158, exemptent précisément le directeur général des élections et les directeurs du scrutin afin de permettre que des inscriptions de contrôle soient faites sur la liste électorale et que le directeur général des élections soit autorisé à prendre les mesures jugées nécessaires pour garantir l'utilisation appropriée de la liste électorale et pour déceler les usages abusifs de cette liste.

15. Fausses déclarations ou inscriptions [par. 156(2)]

Contexte : À l'heure actuelle, les dispositions du paragraphe156(2) stipulent que la personne qui sciemment fait une fausse déclaration à l'égard d'une liste électorale commet une infraction électorale. La portée de cette disposition devrait être étendue de façon à ce qu'une personne qui sciemment fait une fausse déclaration ou une fausse inscription à l'égard de n'importe quel document électoral utilisé en vertu de la *Loi électorale* se rende coupable d'une infraction électorale. L'intégrité du processus est minée si des personnes font de fausses déclarations en prêtant serment ou en remplissant des formules qui ont trait à une élection. Les articles 81 et 82 de la *Loi sur le financement des campagnes*

électorales interdisent le dépôt de faux documents et de faux renseignements. Des dispositions semblables devraient être incorporées à la *Loi électorale*.

Les lois électorales du Canada, de la Colombie-Britannique, du Yukon et de Terre-Neuve abordent de la même façon la question des fausses inscriptions, des faux serments et des fausses déclarations, et des renseignements trompeurs.

> **Recommandation** : Qu'il soit question d'infraction électorale particulière dans le cas de personnes qui font de fausses déclarations ou inscriptions à l'égard de n'importe quel document électoral utilisé en vertu de la *Loi électoral*, ce qui comprendrait les registres du scrutin utilisés au bureau de scrutin et les déclarations de candidature déposées par les candidats.

16. Utilisation de la liste électorale [par. 163.1(1), art. 164]

Contexte : La liste électorale renferme le nom, l'adresse et, lorsqu'il est fourni, le numéro de téléphone des électeurs. Le paragraphe 163.1(1) de la Loi est formulé de façon à faire de l'utilisation abusive de la liste une infraction électorale, sans pour autant énoncer clairement quelles sont les utilisations autorisées de la liste. Il devrait y avoir d'autres dispositions pour protéger les listes contre une mauvaise utilisation et pour préciser les fins auxquelles les listes peuvent et ne peuvent pas servir. Les lois électorales du Canada, de la Colombie-Britannique et du Québec sont précises en ce qui concerne l'utilisation acceptable des listes électorales et maintenant que celles-ci sont disponibles en format électronique, il est recommandé que cet article de la Loi soit formulé avec plus de précision.

> **Recommandation** : Que le paragraphe 163.1(1) de la Loi soit révisé afin d'être plus précis quant à l'utilisation des listes électorales de façon à inclure ce qui suit

a) Qu'il y ait une clause énonçant de manière positive qui peut avoir accès à la liste électorale et s'en servir et que les renseignements personnels figurant sur les listes électorales ne peuvent être utilisés qu'à des fins conformes aux dispositions de la *Loi électorale*, de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, d'un référendum tenu en vertu de la *Loi sur l'équilibre budgétaire, le remboursement de la dette et la protection des contribuables et modifications corrélatives*, ou de la *Loi sur l'Hydro-Manitoba*, de la *Loi sur les élections des autorités locales*, de la *Loi sur la ville de Winnipeg* et de la *Loi électorale du Canada*, ainsi que de tous les règlements connexes qui ont trait à ces lois.

b) Que le directeur général des élections puisse conclure une entente avec tout organisme régi par les lois mentionnées ci-dessus pour ce qui est de fournir des renseignements relatifs à la liste électorale du Manitoba si ces renseignements sont nécessaires pour établir les listes respectives. Que le directeur général des élections puisse, dans le but d'assurer la protection des renseignements personnels figurant sur la liste, imposer des conditions et des restrictions quant à l'utilisation pouvant être faite de ces renseignements et aux mesures de protection devant être mises en œuvre.

c) Qu'un membre du personnel électoral puisse exiger d'une personne qui désire inspecter une copie d'une liste électorale ou d'un document qui a trait à la liste électorale qu'elle fournisse une déclaration signée attestant que la personne, ainsi que toute personne ou organisation au nom de laquelle elle procède à une inspection de la liste électorale ou d'un document, n'utilisera pas les renseignements personnels figurant sur la liste électorale ou le document sauf à des fins autorisées par la Loi ou en vertu de celle-ci.

17. Accès aux communautés par les membres du personnel électoral [art. 174]

Contexte : Deux amendements au projet de loi 17, la *Loi modifiant la Loi électorale*, ont été adoptés à l'étape du rapport. (Voir la partie VI - Modifications législatives - Résumé des modifications à la *Loi électorale*). Ces amendements à l'article174.2 accordaient aux candidats et à leurs représentants le droit d'entrer dans des collectivités dans le but de faire de la sollicitation ou de distribuer de la documentation électorale. La portée des dispositions de l'article 174 devrait être étendue afin de garantir l'accès à toutes les collectivités aux recenseurs et aux membres du personnel électoral, y compris le directeur du scrutin.

> **Recommandation** : Que l'article 174 soit modifié de façon à inclure des dispositions relatives à l'accès à toutes les collectivités aux recenseurs et membres du personnel électoral.

18. Règlement sur le tarif des honoraires 168/88 [art. 175]

Contexte : Le tarif actuel des honoraires n'a pas changé depuis le milieu des années 1980. Bien que certains des honoraires aient été rajustés avant les élections de 1999, la forme du tarif et certaines de ses parties sont devenues désuètes. Les listes électorales, par exemple, sont désormais imprimées par le bureau du directeur du scrutin plutôt que par un imprimeur commercial, ce qui permet de réaliser des épargnes considérables. La rémunération payée aux sténographes et aux commis de bureau est de 6 dollars l'heure, soit moins que le salaire minimum.

La majeure partie des coûts inclus dans le tarif vise des tâches accomplies pendant les élections par le directeur et le directeur adjoint du scrutin, les recenseurs, les scrutateurs et les secrétaires de bureau de scrutin, ainsi que les frais de location des lieux de scrutin. Le tarif devrait être harmonisé de manière à inclure uniquement ces catégories. Les honoraires dans ces catégories sont les plus bas dans l'Ouest canadien et, et lorsque calculés sur une base horaire, le taux de rémunération des directeurs du scrutin est le moins élevé au Canada.

En conséquence des modifications apportées à la *Loi électorale* en 2000, le directeur général des élections nomme les directeurs du scrutin au moyen d'un concours ouvert fondé sur le mérite. Maintenant que les nominations seront faites bien avant le déclenchement des élections et ne seront plus de nature politique, les attentes du public, des candidats, des partis politiques et d'Élections Manitoba vis-à-vis des directeurs et des directeurs adjoints du scrutin augmenteront considérablement. Cette augmentation des attentes, des responsabilités, de la charge de travail et du niveau de professionnalisme devrait également être accompagnée d'une augmentation proportionnelle du taux de rémunération. À l'heure actuelle, les honoraires d'un directeur du scrutin sont composés d'un tarif fixe auquel s'ajoute une prime de 10 cents pour chaque nom figurant sur la liste électorale de sa circonscription. Ceci porte préjudice aux directeurs du scrutin dans certaines circonscriptions situées en milieu rural, dans le Nord et au centre-ville, lesquelles comptent moins d'électeurs habilités à voter, car ces deniers doivent travailler aussi fort ou même plus fort que certains de leurs collègues des banlieues. L'établissement d'un tarif fixe unique serait plus équitable et rendrait le processus de recrutement plus transparent.

Dans le Rapport statutaire de 1988, il était recommandé que les honoraires établis dans le tarif soient rajustés automatiquement chaque année en fonction de l'indice des prix à la consommation. Ceci permettrait d'apporter des augmentations en petites tranches plutôt que de procéder à des redressements d'envergure à des intervalles irréguliers.

> **Recommandation** : Que le tarif des honoraires soit harmonisé de manière à inclure uniquement les postes de directeurs du scrutin, de directeur adjoint du scrutin, de recenseur, de scrutateur et de secrétaire de bureau de scrutin, ainsi que les frais de location

des lieux de scrutin, et que les honoraires fassent l'objet d'une révision avant les prochaines élections et soient désormais rajustés en fonction de l'indice des prix à la consommation.

19. Enseignes électorales sur une propriété privée - date à laquelle les enseignes devraient être enlevées [aucune référence dans la Loi actuelle]

Contexte : Dans les quelques semaines qui ont suivi le jour du scrutin en 1999, plusieurs plaintes sont parvenues de la part d'électeurs au sujet des enseignes électorales le long des boulevards qui n'avaient pas encore été enlevées par les candidats. La Loi sur les listes électorales du Québec stipule que tous les panneaux et toutes les affiches d'une campagne électorale doivent être enlevés au plus tard quinze jours après le jour du scrutin, à défaut de quoi ils pourront être enlevés par la municipalité ou le propriétaire des lieux, aux frais du parti ou du candidat en cause.

Les dispositions et les pénalités actuelles relatives à l'enlèvement des enseignes et des affiches dans un rayon de 50 mètres d'un bureau de scrutin fonctionnement relativement bien et les dispositions relatives à l'enlèvement des enseignes électorales sur une propriété privée après le jour du scrutin devraient se fonder sur les paragraphes 111(2) et (3). Conformément aux discussions qui ont eu lieu avec le comité consultatif spécial, un délai de sept jours après le jour du scrutin semble raisonnable. Ce délai ne s'appliquerait pas aux enseignes sur des propriétés privées.

Recommandation : Que les enseignes et les affiches électorales soient enlevées des propriétés publiques par le candidat ou le membre du parti politique inscrit chargé de les poser dans les sept jours suivant le jour du scrutin. Chaque candidat ou parti politique inscrit qui néglige de le faire serait coupable d'une infraction et passible de pénalités prévues au paragraphe. 111(3) de la Loi.

20. Langage clair [aucune référence dans la *Loi électorale*]

Contexte : À mesure que des articles sont modifiés dans la Loi, on a eu recours aux principes du langage clair. Cependant, il y a de nombreux articles de la Loi qui sont encore plus complexes et verbeux qu'il est nécessaire. La *Loi électorale* est une loi très importante et il est également important que les citoyens, les membres du personnel électoral et les candidats puissent la comprendre. Un langage clair profitera aussi aux personnes qui ont de la difficulté à lire. Toute la Loi devrait être refaite en utilisant un langage clair et non sexiste.

Recommandation : La *Loi électorale* devrait être refaite en langage clair.

Loi sur le financement des campagnes électorales

1. **Services de vérification [art. 1 « don en nature »; par. 71(3), par. 72(3), par. 74(2); art. 75]**

Contexte : Les états financiers que les partis politiques inscrits et les candidats ont l'obligation de déposer auprès du directeur général des élections doivent être examinés par un vérificateur qualifié. Les vérificateurs exercent une fonction importante en contribuant à garantir l'exactitude et l'intégralité des états financiers. L'obligation de faire vérifier les états financiers permet d'assurer que ceux-ci sont rédigés conformément à la *Loi sur le financement des campagnes électorales*. Il faudrait examiner les quatre questions suivantes qui touchent les vérificateurs des états financiers des candidats et des partis politiques :

- Le taux de rémunération en comparaison de la charge de travail qu'exige une vérification approfondie.

- La possibilité d'utiliser les fonds excédentaires d'un candidat comme moyen de rémunérer les services de vérification.

- L'exigence que les services offerts à titre bénévole par un vérificateur soient considérés à titre de dons en nature devant être portés en diminution de son plafond des contributions personnel.

- La disposition de la Loi qui stipule que le vérificateur ne peut recevoir une subvention avant que l'examen des états financiers ne soit terminé.

La Loi prévoit une subvention pouvant atteindre 600 $ (art. 71, 72 et 74) pour la vérification des états financiers électoraux d'un candidat ou d'un parti politique. Cette somme ne permet pas de rémunérer intégralement les vérificateurs et cela n'était d'ailleurs pas son objectif. Néanmoins, le montant devrait faire l'objet d'une révision. La subvention versée aux vérificateurs devrait correspondre de plus près au degré de complexité des services de vérification requis. Un vérificateur qui examine des états financiers plus complexes devrait bénéficier d'une subvention relativement plus élevée que celui qui procède à une vérification moins compliquée. Il faudrait envisager de recourir à un tarif dégressif fondé sur la totalité des dépenses. Le degré de complexité de la vérification d'un rapport financier est généralement proportionnel au montant total des dépenses déclarées. L'utilisation d'un taux dégressif comprenant un montant minimum et un montant maximum signifierait que certaines des subventions versées pourraient être supérieures à la limite actuelle de 600 $ alors que d'autres y seraient inférieures. Au niveau fédéral, les vérificateurs des candidats reçoivent celui des montants suivants qui est le moins élevé : 3 % des dépenses électorales ou le montant facturé par le vérificateur (au moins 250 $) jusqu'à concurrence 1 500 $.

Les campagnes peuvent rémunérer leurs vérificateurs au montant de la valeur résiduelle des services offerts. Les sommes versées pour payer les honoraires des vérificateurs ne constituent toutefois pas une dépense électorale au sens de l'article 1 de la Loi. Ceci a l'avantage d'éviter que les honoraires du vérificateur ne soient portés en diminution des restrictions en matière de dépenses imposées au candidat et au parti politique. Il s'agit d'une mesure appropriée, car le fait que les honoraires versés au-delà du montant de la subvention n'aient aucune incidence sur les restrictions en matière de dépenses devrait favoriser la rémunération adéquate des vérificateurs. D'autre part, puisque les honoraires versés aux vérificateurs ne constituent pas des « dépenses électorales », ils ne sont pas inclus dans le calcul des excédents ou des déficits du candidat prévu à l'article 75. Pour un candidat, tout excédent des contributions ou du remboursement payable en sus des « dépenses électorales » doit être transféré au parti politique qui le parraine. Dans le cas d'un candidat indépendant, le surplus est gardé en fiducie par le directeur général des élections et aucun remboursement n'est versé. À ce titre, la campagne du candidat ne disposerait pas des fonds nécessaires pour engager les dépenses supplémentaires requises en matière de vérification, car toute somme supérieure aux dépenses électorales est transférée. Il existe

cependant quelques dérogations au transfert automatique des excédents afin de permettre aux candidats de retenir des fonds pour rembourser des frais bancaires et des intérêts courus sur les prêts après le jour du scrutin (c'est-à-dire des dépenses non électorales). Une dérogation similaire s'appliquant aux honoraires des vérificateurs favoriserait leur rémunération adéquate en permettant aux candidats qui disposent de fonds de les utiliser dans le but précis de payer les honoraires du vérificateur plutôt que de voir ces fonds transférés. Le Comité consultatif a exprimé certaines réserves quant aux éventuelles répercussions sur les fonds de campagne dont disposerait un candidat pour transférer au parti politique qui le parraine. Dans la plupart des cas où il n'y a pas d'excédent, le candidat profiterait toujours d'une marge de manœuvre lui permettant de décider quels fournisseurs payer. Néanmoins, dans l'intérêt de favoriser le respect de la Loi, il faudrait envisager la possibilité de permettre à la campagne d'un candidat d'utiliser les fonds excédentaires pour régler la partie des honoraires du vérificateur qui dépasse le montant de la subvention.

Les contributions versées par un particulier doivent être déclarées en diminution de sa limite des dépenses de 3 000 $. Un vérificateur autonome fait une contribution à titre bénévole lorsqu'il n'est pas entièrement rémunéré pour les services qu'il a rendus. Ce don en nature est imputé à la limite des dépenses de 3 000 $ du vérificateur autonome.

On parle de contribution prohibée dans le cas d'une société de personnes qui offre des services de vérification pour lesquelles aucune rémunération intégrale n'est versée. Seuls les particuliers qui résident habituellement au Manitoba sont autorisés à faire des contributions; ceci est interdit aux associations de personnes. À moins qu'une telle association ne soit assurée de recevoir un règlement intégral pour ses services, elle n'entreprendrait pas de les offrir en raison du risque de faire une contribution prohibée et de commettre ainsi une infraction en vertu de la Loi. Les services de vérification non payés, qu'ils aient été offerts par des vérificateurs autonomes ou travaillant en association, ne devraient pas être considérés à titre de dons en nature.

La Loi n'autorise pas le versement d'une subvention au vérificateur avant que l'examen des états financiers ne soit terminé. Les paragraphes 72(2) et (3) prévoient notamment que le directeur général des élections doit préparer un certificat qui atteste que les renseignements exigés en vertu de la Loi ont été fournis avant qu'une subvention puisse être versée au vérificateur. Le fait de retarder le paiement de la subvention au vérificateur pendant l'examen des états financiers pour assurer le respect de la Loi ne semble avoir aucune utilité apparente. Une fois ses services rendus, le vérificateur devrait être payé.

> **Recommandation** : Il faudrait examiner et rajuster le montant de la subvention accordée au vérificateur de manière à le rendre plus proportionnel au degré de complexité des services de vérification requis. Le calcul des excédents et des déficits des candidats prévu à l'article 75 devrait inclure dans la colonne des « dépenses » le montant raisonnable des honoraires du vérificateur dont la partie est supérieure au montant de la subvention qui lui est accordée. Lorsque des services de vérification sont offerts à titre bénévole, ceux-ci ne devraient pas constituer une contribution en vertu de la Loi. La « définition » de « don en nature » à l'alinéa (b) devrait être modifiée de manière à exclure les services de vérification. La subvention devrait être versée au vérificateur une fois qu'il a terminé la vérification, que le rapport financier a été déposé et qu'une facture a été soumise au directeur général des élections pour les services rendus.

2. Recettes provenant d'activités commerciales [article (1), définition de « contribution »; aucune autre référence définitive]

Contexte : La Loi ne précise pas la façon de comptabiliser les recettes provenant d'activités commerciales telles que la vente de marchandises. Il s'agit nommément de déterminer en quelle mesure une portion de la vente commerciale peut constituer une contribution. Toute portion réputée être une contribution est pertinente car elle a une incidence sur la

délivrance de reçus pour fins d'impôt et sur la limitation des contributions selon la source (particuliers seulement) et selon le montant (maximum de 3 000 $).

Une activité commerciale telle que la vente de marchandises met en jeu deux variables : d'une part, le coût ou la valeur d'achat de l'article à vendre et, d'autre part, le produit, ou le prix de vente, de ce même article. L'établissement du coût d'achat varie selon que le vendeur achète la marchandise directement ou que celle-ci lui est fournie à titre de don en nature et qu'elle est évaluée en fonction des dispositions en vigueur [par. 40 (1) et 40 (2)]. La Loi, cependant, ne précise pas la façon de comptabiliser tout bénéfice net qui demeure après avoir déduit le prix d'achat du prix de vente.

Selon la Loi, la définition d'une contribution est la suivante : « Somme versée ou don en nature fait gratuitement… ». Une transaction commerciale implique que de l'argent est versé en échange d'une marchandise (en supposant qu'il s'agit d'une vente de marchandises). Étant donné que l'acheteur reçoit de la marchandise pour l'argent qu'il a versé, il pourrait sembler, de prime abord, que cette transaction ne correspond pas à la définition d'une contribution puisqu'il en résulte une indemnisation de l'acheteur sous forme de marchandise. Le tout devient raisonnable lorsque les recettes provenant de la vente sont équivalentes au prix payé par le vendeur pour la marchandise. Par exemple, la vente de marchandises appartenant à un parti politique au prix de 350 $ alors que le coût de leur acquisition était également de 350 $ ne constituerait pas une contribution.

Cependant, lorsque les produits de la vente sont supérieurs au coût d'achat de la marchandise, on parle de bénéfice net. Ce déroulement semble logique du point de vue du vendeur et pourrait finalement être le moteur de toute vente de marchandises. On pourrait faire valoir que l'élément de bénéfice net de la transaction correspond à la définition d'une contribution dans la mesure où l'acheteur a versé de l'argent, sans indemnisation, afin de contribuer à l'élément de bénéfice net de la transaction. Par exemple, la vente d'un bien appartenant à un parti politique au prix de 350 $ alors que le prix d'achat est de 250 $ entraînerait un bénéfice net et, vraisemblablement, une contribution, de 100 $.

L'assimilation du bénéfice découlant de la vente d'un bien à une contribution est conceptuellement conforme à la façon dont la Loi perçoit les activités de financement en leur reconnaissant à la fois un élément d'indemnisation et un élément de contribution. L'achat d'un billet pour participer à un dîner-bénéfice, par exemple, entraîne un élément d'indemnisation sous forme d'un dîner ainsi qu'un élément de contribution. La Loi définit une activité de financement comme suit : « Toute activité sociale organisée en vue de recueillir des sommes d'argent… ». La difficulté initiale lorsqu'il s'agit d'adopter cette approche pour les transactions commerciales consiste à déterminer si une vente commerciale peut être interprétée comme étant une « activité sociale » au sens de la Loi.

Une difficulté encore plus importante liée à cette approche, dans l'hypothèse que la définition des activités de financement soit modifiée pour inclure les activités commerciales, serait la surévaluation de l'élément contribution qui en résulterait conformément au paragraphe 38(2), soit 75 % du prix de vente, ainsi que la surévaluation des recettes fiscales. En employant la formule activité sociale pour recueillir des fonds, par exemple, la vente d'articles au coût de 350 $, alors que le prix à l'achat est de 250 $, produirait une contribution équivalente à 75 % de 350 $, soit 262,50 $. Les ventes commerciales se distinguent également des activités sociales telles que les dîners dans la mesure où le bénéfice net sur le billet pour le dîner n'est pas déterminé à l'avance en raison de variables inconnues, dont le nombre de billets qui seront vendus et le nombre de personnes qui participeront au dîner. En raison de ces variables inconnues liées aux activités de financement sociales, la formule de la contribution de 75 % et de la contribution de 25 % a été incorporée pour des raisons pratiques. Dans le cas des ventes de marchandise, les prix à l'achat et à la vente sont tous deux connus au point de vente.

Recommandation : La méthode de comptabilisation des recettes provenant de transactions commerciales devrait être énoncée de façon claire et précise dans la Loi, particulièrement en raison de son incidence sur les bases fondamentales de l'actuelle *Loi sur le financement des campagnes électorales*, plus précisément en ce qui concerne les limites des contributions selon la source et le montant ainsi que les reçus pour fins d'impôt. Il est recommandé que le montant restant une fois que le prix d'achat a été déduit du prix de vente soit réputé être une contribution au sens de la Loi.

La Loi devrait aussi envisager la mise en place d'un seuil minimal au-dessous duquel les ventes d'articles simples ou multiples ne constitueraient pas des contributions au sens de la Loi. Ceci correspond à la situation énoncée au paragraphe 38(3), où le prix individuel du billet pour participer à l'activité sociale de financement est de moins de 15 $ et où les frais divers totalisant mois de 45 $ (le coût individuel devant également être inférieur à 15 $) ne constituent pas des contributions au sens de la Loi.

3. Dépenses relatives à la garde d'une enfant [art. 1 : définition des « dépenses électorales » (g)]

Contexte : Une recommandation relative aux dépenses personnelles d'un candidat, émise dans le Rapport annuel de 1995 du directeur général des élections, a donné lieu à des modifications législatives partielles en 1998. Le rapport recommandait essentiellement que soit établie une catégorie distincte de dépenses personnelles semblable à celle prévue par la *Loi électorale* du Canada et que la Loi définisse les types de dépenses admissibles. Il a été recommandé que les dépenses relatives à la garde des enfants et les dépenses pour invalidité soient considérées à titre de dépenses personnelles. De plus, il a été recommandé que les dépenses personnelles soient exclues des dépenses électorales mais qu'elles deviennent admissibles à un remboursement.

Les modifications de 1998 relatives aux « dépenses personnelles du candidat » sont comme suit :

- Les dépenses raisonnables relatives à l'invalidité d'un candidat ont été exclues des dépenses électorales, tel que recommandé, mais pouvaient faire l'objet d'un remboursement à 100 %.

- Les dépenses raisonnables d'un candidat relatives à la garde d'un enfant ont été reconnues à titre de dépenses électorales, de sorte qu'elles peuvent être remboursées et sont soumises aux restrictions en matière de dépenses. Il avait été recommandé que les dépenses raisonnables relatives à la garde d'un enfant soient exclues à titre de dépenses électorales (c.-à-d., ne faisant pas partie des restrictions en matière de dépenses) mais qu'elles soient néanmoins remboursables.

La reconnaissance des dépenses relatives à la garde d'un enfant à titre de dépenses électorales peut s'avérer inéquitable et préjudiciable à l'égard de certains candidats. En effet, les candidats à qui incombe la responsabilité de la garde d'un enfant engageront des dépenses en cette matière qui doivent être considérées à titre de dépenses électorales. Même si ces dépenses étaient remboursées, elles réduiraient le montant admissible à ce titre en raison des restrictions en matière de dépenses électorales. Les candidats qui, eux n'ont pas la responsabilité de la garde d'un enfant seraient dans une tout autre situation.

Recommandation : Que les coûts raisonnables supplémentaires et uniques engagés par le candidat pour la garde d'un enfant lors d'une campagne électorale soient exclus des « dépenses électorales ». Ces coûts, toutefois, devraient être entièrement admissibles à titre de remboursement

4. Période de candidature des candidats indépendants [art. 1]

Contexte : La Loi devrait préciser la date à laquelle un candidat devient indépendant en vertu des dispositions à cet effet. À l'heure actuelle, un candidat qui n'est pas parrainé par un parti politique inscrit peut devenir candidat indépendant en présentant une déclaration de candidature par écrit au directeur général des élections l'informant de son intention de se

présenter dans une circonscription électorale lors de la prochaine élection. Au cours des élections précédentes, nous avons pu constater que les candidats qui désirent se présenter à titre d'indépendants sont au courant de l'obligation d'en informer le directeur général des élections. La période de candidature est importante puisque les campagnes des candidats doivent déposer un état financier portant sur la période de candidature et que les reçus pour fins d'impôts délivrés à l'égard des contributions à la campagne ne couvrent que la période de candidature.

> **Recommandation** : La Loi devrait préciser que la période de candidature d'un candidat indépendant débute à la date de sa déclaration à titre d'indépendant sans exiger la présentation d'un avis au directeur général des élections.

5. Délais d'inscription des candidats [art. 25; art. 27; par. 29(1)]

Contexte : En vertu de l'article 25 de la Loi, un candidat inscrit est celui qui peut délivrer des reçus pour fins d'impôt à l'égard des contributions qu'il a reçues en espèces ou en quasi-espèces. Un candidat peut faire une demande d'inscription et tant et aussi longtemps que les documents de déclaration de candidature sont dûment déposés, ce dernier demeure inscrit.

Le paragraphe 29(1) stipule que l'inscription d'un candidat expire à la fin de la période de campagne électorale. La campagne électorale se termine deux mois après le jour du scrutin. L'interprétation actuelle de cette disposition est qu'une demande d'inscription doit être soumise à la fin de la période de campagne électorale; cette interprétation a toutefois été remise en question et la Loi devrait être claire quant au délai pour déposer une telle demande. Agir autrement ferait en sorte de donner droit à des demandes d'inscription à l'égard d'élections antérieures.

> **Recommandation** : Que la Loi précise qu'aucune demande ne doit être considérée si elle a été déposée après la fin de la période de candidature.

6. Valeur et consignation des dons en nature ayant une valeur minime [art. 40]

Contexte : Les « dons en nature » définis à l'article 1 comprennent tous les dons en biens. La valeur de ces biens consiste en leur valeur marchande et ceux-ci doivent être consignés à titre de contributions. L'identité des donateurs doit également être établie. (Voir les paragraphes 40(1), (2) et (3) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales*.)

Une inquiétude a été soulevée quant à la lourdeur excessive et à la difficulté, pour une campagne électorale, de mettre en pratique le processus visant à établir la valeur des dons en nature ayant une valeur minime et de consigner ces dons. De même, la valeur globale de ces dons devrait être établie à un niveau peu élevé afin de respecter les restrictions en matière de contributions et de dépenses.

> **Recommandation** : Les dons en biens en deçà d'une certaine valeur minime ne devraient pas être considérés à titre de contributions et, par conséquent, ne devraient pas être consignés. La valeur minime devrait correspondre à la valeur globale des contributions versées par le particulier. La responsabilité de déterminer le montant approprié devrait appartenir à la législature.

7. Autorisations sur les publicités des candidats et des associations de circonscription [art. 54.2]

Contexte : Toute publicité commanditée par un parti politique inscrit doit afficher une autorisation émise par l'agent financier du parti. Un agent officiel doit autoriser toute publicité d'un candidat qui paraît pendant la période électorale. Les dépenses liées aux publicités des associations de circonscription et des candidats qui paraissent en dehors de la période électorale doivent être comprises dans les limites des dépenses publicitaires annuelles du parti, mais il n'est pas clair à qui il incombe d'autoriser les publicités ou si cette autorisation est nécessaire.

Les publicités d'associations de circonscription et de candidats placées en dehors d'une période

électorale devraient comporter une autorisation, et ce, principalement à des fins de divulgation publique et de respect de la Loi. Le grand public devrait connaître l'identité du commanditaire de toute publicité politique. L'affichage des autorisations aidera les partis politiques à s'assurer que les dépenses liées aux publicités placées par leurs associations de circonscription et par leurs candidats sont comprises dans les limites des dépenses publicitaires annuelles. De plus, les publicités de candidats qui paraissent en dehors des élections sont souvent utilisées ultérieurement en période électorale et doivent alors comporter une autorisation.

> **Recommandation** : Toute publicité commanditée par une association de circonscription devrait comporter en tout temps une autorisation émise par l'agent financier de l'association. De même, toute publicité commanditée par la campagne d'un candidat devrait en tout temps comporter une autorisation émise par l'agent officiel du candidat.

8. Suivi des déficits réels des candidats [art. 68, par. 75(1)]

Contexte : L'article 68 exige que le candidat prépare chaque année un rapport concernant le solde de son « déficit de campagne » post-électoral jusqu'à ce que le déficit soit éliminé. Lorsqu'une contribution d'au moins 250 $ a été versée en vue de combler le « déficit de campagne » du candidat, ce dernier doit fournir des renseignements détaillés sur la contribution.

La définition de « déficit de campagne » ne comprend pas les dépenses non électorales engagées par le candidat (mais comprend les dépenses électorales). On pourrait citer à titre de dépenses non électorales celles engagées pour placer des enseignes portant la mention « Merci » après l'élection. En tant que tel, le déficit réel du candidat (actif moins passif) peut souvent être plus important que celui de la campagne du candidat. Un candidat peut recevoir des contributions visant à combler son déficit réel, mais il est seulement tenu de présenter des rapports jusqu'à l'élimination de son « déficit de campagne ».

Un candidat devrait être tenu de préparer un rapport annuel concernant son déficit réel jusqu'à ce qu'il soit éliminé. Toute contribution versée en vue de combler le déficit réel du candidat devrait être déclarée, mais seules les contributions d'au moins 250 $ devraient faire l'objet d'une divulgation publique. Cela est important, aussi bien pour respecter l'obligation d'informer le public de toute contribution politique que pour assurer l'application de la limite annuelle de 3 000 $ en matière de contributions. Le fait de suivre le processus d'élimination d'un déficit réel ne modifierait pas les prescriptions actuelles de l'article 75 concernant le calcul d'un « déficit » qui permettent de déterminer le mode de distribution du remboursement consenti au candidat pour ses dépenses électorales.

> **Recommandation** : L'article 68 devrait faire mention d'un « déficit réel ». Le montant du « déficit réel » d'un candidat devrait être défini comme représentant la partie du montant total de son passif, ainsi que de ses frais d'intérêts sur les prêts et de ses frais bancaires, tel que précisé au paragraphe 75(1), supérieure au montant de l'actif du candidat, plus tout remboursement payable en vertu de l'article 72 (tel que modifié par l'article 73).

9. Remboursement en cas d'excédent relatif à un candidat indépendant [par. 75(2) et (3); art. 76]

Contexte : Lorsqu'un candidat indépendant a un excédent (ou lorsque la somme de ses rentrées de fonds est égale au montant de ses dépenses) et qu'il est admissible à un remboursement de ses dépenses électorales, le paragraphe 76(b) stipule qu'aucun remboursement n'est fait dans ce cas. Cette mesure paraît inéquitable alors qu'un candidat parrainé à droit à un remboursement lorsque celui-ci déclare un excédent. Dans ce dernier cas, le remboursement est fait au parti politique qui le parraine. Les fonds versés au parti politique peuvent être mis à la disposition du candidat lors de campagnes électorales ultérieures ou peuvent profiter indirectement au candidat. Un candidat indépendant, par ailleurs admissible, mais qui ne reçoit pas de remboursement en raison de son statut en cas d'excédent, ne pourrait

disposer de fonds lors d'une campagne ultérieure ou ne pourrait autrement en profiter.

Une solution possible dans ce cas serait de garder en fiducie le remboursement fait au candidat indépendant de la manière prévue aux paragraphes 75(2) et (3) portant sur le versement de l'excédent du candidat indépendant. Ainsi, l'excédent du candidat parrainé serait versé à son parti politique alors que l'excédent du candidat indépendant serait gardé en fiducie à des fins ultérieures.

Recommandation : Que le paragraphe 76(b) soit modifié afin que le remboursement à l'égard d'un candidat indépendant ayant un excédent soit gardé en fiducie par le directeur général des élections. Les dispositions contenues au paragraphe 75(3) relativement au versement de l'excédent d'un candidat indépendant dans un compte en fiducie devraient également s'appliquer à l'égard du remboursement gardé en fiducie d'un candidat indépendant. Ainsi, le remboursement serait gardé en fiducie afin que le candidat puisse avoir accès aux fonds disponibles lors d'une campagne électorale ultérieure ou serait versé au Trésor, si le candidat indépendant ne brigue pas de nouveau les suffrages aux élections suivantes.

10. Information et documentation [art. 83]

Contexte : Selon l'article 83 de la Loi, commet une infraction toute personne ou organisation qui omet de déposer un état ou un rapport financier requis ou qui dépose un état ou un rapport financier dont les renseignements requis sont essentiellement manquants. Les agents financiers (c.-à-d., les directeurs financiers, les agents officiels et les trésoriers de circonscription) chargés du dépôt des états et des rapports financiers doivent disposer de toutes les données pertinentes nécessaires pour déposer ces documents conformément aux dispositions de l'article 83. Il peut y avoir des fonctionnaires ou autres personnes liées aux partis politiques, aux campagnes des candidats ou aux associations de circonscription qui possèdent les renseignements ou les documents requis pour déposer un état ou un rapport financier dûment rempli, mais qui, pour diverses raisons, ne les fournissent pas à l'agent financier chargé de déposer les états et les rapports financiers. Ceci pourrait donner lieu à des inexactitudes dans les états ou les rapports financiers. La Loi devrait exiger des fonctionnaires et autres responsables qu'ils livrent aux agents financiers l'information requise pour assurer l'intégralité et l'exactitude des états ou des rapports financiers. Toute personne qui omet de le faire devrait être déclarée coupable d'une infraction générale.

Il faudrait également envisager l'introduction de dispositions anti-échappatoires générales qui s'appliqueraient à tous les articles de la Loi. Ainsi, toute participation à des activités visant à se soustraire à un article ou à une disposition de la Loi constituerait une infraction. Il existe actuellement une disposition anti-échappatoire au paragraphe 51(4) de la Loi qui vise exclusivement la répartition de dépenses électorales entre un parti politique et un candidat pendant une période électorale.

Recommandation : De manière à aider les agents financiers à remplir leurs obligations en matière de dépôts, les agents ou autres personnes liées aux partis politiques, aux campagnes des candidats et aux associations de circonscription devraient être tenus de fournir aux agents tous les renseignements ou documents nécessaires pour garantir l'intégralité et l'exactitude de tout état ou rapport financier. Toute personne qui omet de le faire devrait être déclarée coupable d'une infraction générale. La Loi devrait également comporter une disposition anti-échappatoire qui s'appliquerait à tous les articles de la Loi.

11. Amendes administratives [aucune référence dans la *Loi sur le financement des campagnes électorales*]

Contexte : Le Rapport annuel de 1995 du directeur général des élections concernant la *Loi sur le financement des campagnes électorales* a recommandé que des amendes administratives soient imposées essentiellement à l'égard des infractions de nature administrative. Cette

recommandation n'a pas donné lieu à des modifications législatives mais demeure néanmoins pertinente.

La plupart des dispositions de la Loi en matière de sanctions et de mesures exécutoires prévoient des poursuites en cas de contravention. Un régime d'amendes ou de sanctions serait toutefois plus approprié à l'égard de certaines infractions de nature administrative. Par exemple, lorsque les états financiers d'un candidat n'ont pas été déposés dans le délai prescrit par l'article 61 ou, de même, lorsque les renseignements nécessaires afin de clarifier et de vérifier les données contenues dans le rapport annuel d'un parti politique n'ont pas été déposés dans le délai prévu par le paragraphe 57(2), une amende pourrait être imposée quotidiennement pour chaque jour d'infraction au-delà du délai requis pour le dépôt des états et des rapports, et ce, conformément à un barème d'amendes administratives. Un montant maximum devrait être précisé et ne devrait pas excéder le montant maximum des amendes prévues à l'article 83. La Loi autoriserait le directeur général des élections à établir un régime d'amendes administratives ainsi qu'à veiller au recouvrement des amendes impayées. Il semble que, dans certains cas particuliers, l'imposition d'une amende administrative constitue un moyen plus efficace d'assurer la conformité aux dispositions de la Loi et une sanction moins coûteuse qu'une poursuite. Le droit d'engager des poursuites devrait être maintenu si les amendes administratives n'ont pas pour effet d'entraîner le dépôt des renseignements ou des rapports requis. Seule l'une ou l'autre des méthodes devrait être imposée, soit l'amende administrative ou la poursuite.

La Commission royale a recommandé que les amendes administratives fassent partie intégrante des dispositions en matière d'application de la *Loi électorale* fédérale. Les dispositions relatives à l'imposition d'amendes administratives existent déjà dans d'autres provinces, soit Terre-Neuve et la Colombie-Britannique. Sur le plan fédéral, le directeur général des élections du Canada a recommandé la décriminalisation de certaines infractions qui sont de nature administrative comme le dépôt tardif des rapports de dépenses.

Recommandation : Que l'article 98 de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* soit modifié afin d'autoriser le directeur général des élections à ordonner à quiconque de verser une amende à l'égard de certaines infractions administratives. Ce pouvoir ne devra s'appliquer qu'aux articles de la Loi qui prévoient le dépôt d'états ou de rapports et lorsque des renseignements sont requis. Le directeur général des élections devrait également être autorisé à établir des mesures pour assurer le recouvrement des amendes administratives impayées. Le pouvoir d'engager des poursuites doit être maintenu dans les cas où l'imposition d'une amende administrative ne donne pas les résultats escomptés, soit le dépôt des états, des rapports ou des renseignements requis. Il est clair que seule l'une ou l'autre des mesures doit être imposée, soit l'amende administrative ou la poursuite. L'amende administrative devrait être imposée de façon quotidienne pour chaque jour d'infraction au-delà du délai prescrit à l'égard du dépôt d'un état ou d'un rapport ou de la demande de renseignements. Les amendes administratives devraient être divulguées publiquement.

12. Rapport des candidats à la chefferie [aucune référence dans la Loi]

Contexte : Le Rapport annuel de 1995 du directeur général des élections sur la *Loi sur le financement des campagnes électorales* recommandait l'adoption de dispositions législatives de base visant les activités de financement des candidats à la chefferie. La recommandation n'a pas donné lieu à des modifications législatives.

La Commission royale sur la réforme électorale et le financement des partis a recommandé l'établissement de règles de divulgation publique en matière de financement à l'égard des candidats à la chefferie, dans le but de promouvoir l'intégrité et l'équité du processus électoral. Il a été reconnu que la sélection des candidats à la chefferie relève des partis politiques et que les règles en cette matière ne devraient être ni trop restrictives ni abusives de façon à porter

préjudice à la capacité d'un parti à établir ses propres règles et procédures. La Commission a recommandé de façon spécifique l'adoption de restrictions en matière de dépenses, de mesures visant la divulgation des activités (particulièrement lorsque les fonds publics sont utilisés par les partis politiques dans le but de choisir des candidats à la chefferie), et de crédits d'impôt politiques, ainsi que la nomination d'agents financiers responsables de la tenue des livres et des rapports de divulgation pour le compte des candidats à la chefferie.

Tout comme d'autres compétences qui ont adopté des lois en matière de financement des campagnes électorales, la province de l'Ontario exige le dépôt de rapports de divulgation en matière de financement par les agents financiers des candidats à la chefferie, comme c'est le cas en Colombie-Britannique. Le directeur général des élections du Canada a recommandé qu'on exige des candidats à la chefferie des partis politiques qu'ils retiennent les services d'un agent officiel qui serait responsable des opérations financières relatives à une candidature et qu'un rapport vérifié soit déposé auprès du directeur général des élections.

Le choix d'un chef pour un parti politique est une étape cruciale, étant donné l'importance que revêt ce choix dans le succès de la campagne électorale du parti et les effets de l'élection de ce chef à l'égard des politiques publiques. À l'heure actuelle, la législation relative aux activités de financement électoral ne prévoit pas de dispositions quant à la sélection du candidat à la chefferie et il n'existe pas de critères législatifs en cette matière. La sélection d'un chef relève principalement des affaires internes d'un parti politique et devrait demeurer ainsi. Cependant, l'adoption de critères législatifs de base à l'égard des candidats à la chefferie est fort louable.

La Loi a été modifiée depuis les recommandations formulées en 1999, particulièrement en ce qui a trait aux restrictions en matière de dépenses. Il reste, cependant, d'autres questions connexes à clarifier :

- Les contributions destinées aux campagnes à la chefferie devraient-elles être assujetties à des restrictions quant à la source et au montant ? Devraient-elles être considérées à titre de contributions à un parti politique ? Les contributions aux candidats d'une association de circonscription sont-elles réputés être des contributions à cette association ?

- Les contributions devraient-elles être admissibles à des reçus pour fins d'impôt ?

- Les dépenses relatives à des publicités placées par candidats à la chefferie devraient-elles être comprises dans les limites annuelles imposées aux partis politiques en matière de publicité ?

- Les dépenses liées à une campagne à la chefferie pendant une période électorale devraient-elles être incluses dans les dépenses électorales d'un parti politique ?

- Les excédents des candidats devraient-ils être versés aux partis politiques inscrits ?

- Faudrait-il imposer des restrictions en matière de dépenses ?

Le conseil consultatif des partis politiques n'a cependant pas donné son appui au concept de dépôt de rapport par les candidats à la chefferie.

> **Recommandation** : Que soit considérée une législation de base visant les activités de financement des candidats à la chefferie. Les critères minimaux applicables pourraient comprendre la nomination d'un agent officiel et le dépôt par les candidats à la chefferie, dont les activités financières excèdent un montant précis, d'un rapport vérifié sur l'état de leurs activités financières auprès du directeur général des élections.

13. Obligation d'utiliser le remboursement pour régler des dettes [aucune référence dans la *Loi sur le financement des campagnes électorales*]

Contexte : La *Loi sur le financement des campagnes électorales* prévoit que le remboursement des dépenses électorales fait à l'agent officiel d'un candidat ou à l'agent financier

d'un parti politique inscrit doit servir à réduire ou à éliminer leurs déficits de campagne respectifs. Cependant, il n'existe aucune obligation explicite de le faire. Il existe des situations où les fonds du remboursement des dépenses électorales du candidat, lesquelles proviennent du Trésor public, peuvent ne pas avoir été utilisés par l'agent officiel pour rembourser les dettes actives de la campagne du candidat.

Il ressort de l'obligation de nommer une personne au poste d'agent officiel en vertu du paragraphe 10 (3.3) de la *Loi sur le financement des campagnes électorales* et de l'article 53 de la *Loi électorale*, ainsi que la description de ses tâches au paragraphe 10(4), que l'agent officiel doit agir au nom du candidat et qu'il est responsable de ses finances. Le paragraphe 55(1) exige que les réclamations financières contre un candidat soient transmises à son agent. Le paragraphe 55(3) stipule que, sauf quelques exceptions, seul l'agent officiel est autorisé à régler les demandes de paiement. La Loi exige également que le remboursement des dépenses électorales du candidat soit fait à l'agent officiel (article 77). Il existe des dispositions semblables concernant l'agent financier d'un parti politique inscrit. Ces exigences permettent de garantir que l'agent officiel est responsable des finances de la campagne du candidat et il est donc évident que le remboursement des dépenses électorales du candidat doit servir à réduire ou à éliminer les dettes de sa campagne. Cependant, la Loi devrait préciser catégoriquement que les fonds de remboursement doivent être utilisés à cette fin.

Il pourrait suffire de préciser que l'agent officiel doit déposer les fonds du remboursement dans le compte de la campagne du candidat et exiger que ceux-ci soit utilisés pour régler les dettes de campagne du candidat. Agir autrement devrait constituer une infraction. Une autre possibilité consisterait à verser le remboursement au candidat et à exiger de lui qu'il utilise les fonds pour régler les dettes de sa campagne. Le candidat continue d'avoir des responsabilités en vertu de la Loi après le dépôt du rapport financier par l'agent officiel. C'est également à lui qu'il incombe souvent de régler personnellement toute dette non remboursée lorsque la campagne ne dispose pas de fonds suffisants. Le candidat doit également préparer un rapport annuel détaillé concernant tout solde des prêts ou déficit, et tenir des registres portant sur ses campagnes, et ce, pendant au moins cinq ans. En tout état de cause, le remboursement des dépenses électorales devrait être déposé et maintenu dans un compte géré par un établissement financier afin de servir à la campagne du candidat.

> **Recommandation** : La Loi devrait préciser clairement que le remboursement des dépenses électorales versé à la campagne du candidat doit servir à l'élimination de ses dettes de campagne et qu'il commet une infraction s'il omet de le faire. Le remboursement peut être fait à l'agent officiel, tel que l'exige actuellement la Loi. À titre de solution de rechange, il pourrait être préférable de verser le remboursement au candidat afin qu'il le dépose et le garde dans un compte géré par un établissement financier pour servir à sa campagne.

14. Pièces justificatives de dépenses déposées avec l'état financier vérifié du candidat - aucune référence dans la Loi

Contexte : Lors de l'examen des états financiers vérifiés des candidats, il s'avère souvent nécessaire d'exiger de la documentation supplémentaire pour justifier une partie ou la totalité des dépenses déclarées dans les états. Pendant les élections partielles de 2000 dans les circonscriptions de Kirkfield Park et de Tuxedo, on a demandé aux campagnes des candidats avant la date limite de fournir des copies des reçus et des pièces justificatives de toutes les dépenses (électorales et non électorales) en même temps que le dépôt des états financiers vérifiés (formule 922). On espérait que le fait de déposer les pièces justificatives de toutes les dépenses en même temps que la formule 922 permettrait une révision plus efficace et plus rapide des états financiers. Lorsque les pièces justificatives de toutes les dépenses ont été déposées en même temps que les états financiers, leur vérification s'est effectuée de façon plus efficace et rapide. Les candidats fédéraux doivent déposer tous les documents pouvant justifier les dépenses déclarées dans leurs états financiers, dont les relevés de banque, les bordereaux de dépôt et les chèques oblitérés. La

Loi sur le Manitoba devrait contenir des dispositions semblables à celles de la *Loi électorale* du Canada.

Recommandation : Au moment de déposer les états financiers vérifiés du candidat, l'agent officiel devrait y joindre les documents justificatifs (ou des copies de ceux-ci) de toutes les dépenses déclarées dans les états, y compris les factures, les bons et les relevés de compte en banque, les bordereaux de dépôt et les chèques oblitérés.

Questions administratives

1. **Exigence de déposer un certificat auprès du ministre des Finances [par.71(1); par. 72(1); par.73.1(2); par. 73.1(5); par. 74(1)]**

Contexte : La Loi exige que le directeur général des élections dépose un certificat auprès du ministre des Finances avant de verser le remboursement consenti à un candidat admissible ou à un parti politique inscrit pour le financement des dépenses électorales. Le certificat constitue le document autorisant le versement du remboursement. En 1999, une modification fondamentale a été apportée au système de rémunération du ministère des Finances touchant l'ensemble des ministères et des organismes du gouvernement. Le système de traitement central de tous les versements attestés par des pièces justificatives, y compris les versements de remboursements, a été remplacé par un système de traitement décentralisé. Ce changement a éliminé la nécessité d'un fichier central pour chaque versement. Il incombe plutôt au bureau chargé de traiter le versement de conserver les documents requis. L'exigence de déposer un certificat auprès du ministre des Finances prévue dans la Loi n'est donc plus requise.

> **Recommandation** : Il faudrait modifier la Loi afin d'éliminer l'exigence de déposer un certificat auprès du ministre des Finances pour autoriser le versement d'un remboursement.

2. **Enregistrement du logo d'un parti [art.15; par. 18(2); par. 19(2)]**

Contexte : Un récent projet de loi modifiant la Loi renfermait des dispositions relatives à l'enregistrement de logos. Il a été décidé qu'au stade de l'étude en comité que la Loi ne devrait pas contenir de telles dispositions et presque toutes les références à l'enregistrement de logos ont été enlevées. Celles demeurées dans la Loi prêtent à confusion. Puisque la Loi n'autorise pas l'enregistrement de logos, il faudrait faire disparaître ces références.

> **Recommandation** : Il faudrait faire disparaître du texte de la *Loi les références aux logos*.

3. **Références incorrectes [alinéa 72(3)a) et par.73.1(1) et (2)]**

Contexte : L'alinéa 72(3)a) parle du versement du remboursement au candidat comme étant sous réserve du paragraphe 73(1) ainsi que des articles 75 et 76. Il devrait également y avoir une référence à l'article 77, puisque cet article, qui est semblable aux précédents, vise à modifier le mode de versement des remboursements d'une façon quelconque.

Le paragraphe 73.1(1) autorise le versement d'un remboursement des dépenses électorales à un parti politique inscrit qui a déposé les renseignements requis, y compris « ...le rapport des contributions que prévoit l'article 62... ». Un tel rapport n'est pas requis avec le dépôt de l'état financier électoral d'un parti mais doit accompagner ses états financiers annuels. La référence contenue dans cet article est incorrecte et devrait être enlevée.

> **Recommandation** : Il faudrait ajouter à l'alinéa 72(3)a) une référence à l'article 77 et la mention « ...et le rapport des contributions que prévoit l'article 62... » devrait être supprimée des paragraphes 73.1(1) et (2).

4. **Références aux activités de financement art. 38**

Contexte : Le paragraphe 38(2) devrait énoncer que son application est sous réserve du paragraphe 38(3). Cette mention « sous réserve de » est nécessaire pour préciser que le paragraphe 38(2) ne s'applique pas dans les cas où le prix du billet est inférieur à 15 $.

> **Recommandation** : Le paragraphe 38(2) devrait préciser que son application est sous réserve des dispositions du paragraphe 38(3).

Autres lois connexes au déroulement des élections

Règlements en matière de référendum

La *Loi sur l'équilibre budgétaire, le remboursement de la dette et la protection des contribuables* (la *Loi sur l'équilibre budgétaire*) et la *Loi sur l'Hydro-Manitoba*.

Contexte : Le paragraphe 10(1) de la *Loi sur l'équilibre budgétaire* prévoit la tenue d'un référendum avant l'augmentation de certaines taxes. Voici le texte complet du paragraphe :

Référendum - modification des taxes
10(1) Sous réserve du paragraphe (2), le gouvernement peut présenter à l'Assemblée législative un projet de loi prévoyant l'augmentation du taux de taxation ou d'imposition prévu par la totalité ou une partie de l'une des lois citées ci-dessous s'il demande au préalable, par voie de référendum, l'avis de l'électorat manitobain sur les modifications proposées et que celui-ci donne l'autorisation, par un vote majoritaire, de procéder à l'adoption des modifications :

a) la *Loi sur l'impôt destiné aux services de santé et à l'enseignement postsecondaire*;

b) la *Loi de l'impôt sur le revenu*;

c) la *Loi de la taxe sur les ventes au détail*;

d) la partie I de la *Loi sur le revenu*.

Le paragraphe 15.3(1) de la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba* stipule qu'un référendum doit être tenu avant que l'Assemblée législative puisse déposer un projet de loi visant la privatisation de la Régie. Voici le texte complet du paragraphe :

Obligation de tenir un référendum avant toute privatisation
15.3(1) Le gouvernement ne peut présenter à l'Assemblée législative un projet de loi autorisant la privatisation de la Régie en lui donnant effet que s'il demande au préalable, par voie de référendum, l'avis de l'électorat manitobain sur cette question et que si la privatisation est approuvée à la majorité des voix exprimées au référendum.

Les deux lois donnent au directeur général des élections la consigne de tenir et d'administrer un référendum de la même façon qu'une élection en vertu de la *Loi électorale* et d'effectuer toute modification nécessaire. Ces instructions se trouvent au paragraphe 11(1) de la *Loi sur l'équilibre budgétaire* et au paragraphe 15.3(2) de la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba*.

Les mesures permettant d'être prêt à la tenue d'un référendum sont fondées sur une révision et une modification consciencieuses de la *Loi électorale*. De nombreuses dispositions de la *Loi électorale* peuvent être facilement adaptées à une situation de référendum. Cependant, certaines dispositions de la *Loi électorale* ne le sont pas et, dans certains cas, la *Loi électorale* ne différencie pas entre les conséquences d'un référendum et celles d'une élection. Le paragraphe 11(3) de la *Loi sur l'équilibre budgétaire* et le paragraphe 15.3(4) de la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba* abordent cette question en prévoyant l'établissement de règlements. Voici le texte des deux paragraphes :

La *Loi sur l'équilibre budgétaire* :

Règlement - procédures
11(3) Le lieutenant-gouverneur en conseil peut, par règlement, prendre les mesures nécessaires pour donner plein effet au paragraphe 10(1), et notamment :

a) régir la préparation de la liste électorale pour la tenue d'un référendum;

b) régir le genre de dépenses et de contributions permises, le cas échéant, dans le cadre d'un référendum et régir qui peut les engager et les faire;

c) effectuer les modifications nécessaires à la *Loi sur les élections* de façon à respecter les exigences d'un référendum.

La Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba :

Règlement - procédures
15.3(4) Le lieutenant-gouverneur en conseil peut, par règlement, prendre les mesures nécessaires pour donner plein effet au présent article, y compris :

a) régir la préparation de la liste électorale pour la tenue d'un référendum;

b) régir les dépenses qui peuvent être engagées ainsi que les contributions qui peuvent être faites dans le cadre d'un référendum, et déterminer qui peut les engager ou les faire et, notamment, fixer les plafonds à l'égard de ces dépenses et contributions de même qu'établir des exigences en matière d'inscription et de divulgation de renseignements à l'égard des personnes ou des organisations qui les engagent ou qui les font;

c) apporter les modifications nécessaires à la *Loi électorale* de façon à respecter les exigences du référendum.

En prévision d'un référendum, il faut élaborer des règlements pour régir certains processus avant d'apporter d'autres modifications à la *Loi électorale*. Les règlements les plus importants sont nécessaires pour répondre aux questions suivantes :

- Comment et à quel moment précis la question référendaire est-elle formulée ? Peut-il y avoir plus d'une question référendaire ?
- Quelle est la durée de la période référendaire, étant donné qu'il n'y a pas de période de déclaration de candidature ?
- Des comités référendaires seront-ils formés ? Comment seront-ils établis, inscrits et réglementés ? Les comités référendaires peuvent-ils nommer des scrutateurs à affecter aux bureaux de scrutin ?
- À la suite d'un référendum, les règles en matière de dépouillement judiciaire seraient-elles les mêmes ?
- Qui peut demander un dépouillement judiciaire ?
- Peut-on tenir un référendum et une élection en même temps ?
- Le même tarif s'applique-t-il pour la rémunération des fonctionnaires électoraux ?
- Y aura-t-il des infractions référendaires ?

L'énumération qui précède ne se veut pas intégrale et il va sans dire que la mise en place de règlements permettrait de répondre à un nombre encore plus grand de questions.

> **Recommandation** : Que des règlements soient élaborés conformément au paragraphe 11(3) de la *Loi sur l'équilibre budgétaire* et au paragraphe 15.3(4) de la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba* afin que le directeur général des élections puisse être en mesure de permettre la tenue d'un referendum lorsque l'électorat manitobain lui demande de le faire.

Dispositions concernant le financement des campagnes en cas de référendum art.11(1); alinéa 11(3)b) de la *Loi sur l'équilibre budgétaire*, le remboursement de la dette et la protection des contribuables et art. 15.3(2); alinéa 15.3(4)b) de la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba*.

Contexte : Les lois citées ci-dessus précisent qu'un référendum tenu en vertu des dispositions qu'elles contiennent sera, dans la mesure du possible, régi par le directeur général des élections de la même manière qu'une élection générale déclenchée tel que le prévoit la *Loi électorale*. Elles prévoient également des règlements en matière de financement des campagnes.

La Loi sur l'équilibre budgétaire :
11(3) Le lieutenant-gouverneur peut, par règlement, prendre les mesures nécessaires (...) et notamment :

b) régir le genre de dépenses et de contributions permises, le cas échéant, dans le cadre d'un

référendum et régir qui peut les engager et les faire;

La *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba* : 15.3(4) Le lieutenant-gouverneur en conseil peut, par règlement, prendre les mesures nécessaires (...) y compris :

b) régir les dépenses qui peuvent être engagées ainsi que les contributions qui peuvent être faites dans le cadre d'un référendum, et déterminer qui peut les engager ou les faire et, notamment, fixer les plafonds à l'égard de ces dépenses et contributions de même qu'établir des exigences en matière d'inscription et de divulgation de renseignements à l'égard des personnes ou des organisations qui les engagent ou qui les font;

Les référendums ressemblent beaucoup aux élections générales. C'est l'une des raisons pour lesquelles la Loi stipule que le référendum doit se dérouler de la même façon qu'une élection. Pendant les élections générales, des dispositions régissent le financement des campagnes des partis politiques, des candidats et de certaines tierces parties (parties autres que les candidats et les partis politiques) qui participent aux élections. Par conséquent, les mêmes dispositions devraient s'appliquer aux référendums.

Les dispositions relatives au financement des campagnes visent généralement l'argent et autres ressources, ainsi que leur incidence sur le processus électoral et la politique publique. Ceux qui ont accès à des ressources abondantes jouissent d'un avantage considérable par rapport à ceux dont les moyens sont plus restreints, et les lois en matière de financement des campagnes visent habituellement à réduire ces écarts financiers. Les textes de loi renferment souvent des dispositions relatives au soutien financier du secteur public, aux limites des dépenses et des contributions, à la divulgation publique des états financiers et à l'obligation pour les participants de s'inscrire et de nommer un agent financier. Il doit aussi y avoir des dispositions qui permettent l'administration et l'application autonomes de ces lois.

Au Manitoba, la *Loi sur le financement des campagnes électorales* contient des dispositions relatives aux finances des candidats, des partis politiques inscrits, des associations de circonscription et des tierces parties, lesquelles visent principalement les élections. Les dispositions relatives aux tierces parties ont été adoptées mais n'ont pas pu être promulguées en raison de contestations judiciaires dans d'autres administrations visant à remettre en cause la constitutionalité des lois qui imposent des limites des dépenses aux tierces parties. Les dispositions relatives aux tierces parties dans la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, lesquelles visent principalement la divulgation publique, n'ont pas été contestées avec succès dans d'autres administrations et devraient servir de modèle en matière de financement des campagnes pendant les référendums. Les groupes et les particuliers qui participent à un référendum (p. ex., les comités référendaires) en commanditant des publicités devraient être tenus d'apposer une autorisation sur celles-ci. Comme c'est le cas pendant les élections, les personnes qui votent lors d'un référendum ont le droit de connaître l'identité de ceux qui y participent et tentent d'influencer leur vote. Il faudrait également obliger les comités référendaires à nommer un agent financier et à s'inscrire auprès du directeur général des élections si leurs activités financières dépassent le seuil permis.

Plusieurs administrations canadiennes possèdent une législation référendaire, dont le Canada, l'Alberta, la Saskatchewan, le Québec, la Colombie-Britannique et l'Ontario. Les dispositions varient selon chaque administration.

> **Recommandation** : Conformément aux principes de la transparence et de l'équité en matière de financement des campagnes, la *Loi sur l'équilibre budgétaire*, le remboursement de la dette et la protection des contribuables et la *Loi modifiant la Loi sur l'Hydro-Manitoba* devraient préciser les dispositions relatives au financement des campagnes qui s'appliquent en cas de la tenue d'un référendum en vertu des ces lois. Elles devraient également stipuler que lesdites dispositions doivent être administrées par le directeur général des élections. Étant donné les éventuelles implications des

dispositions de la Charte en ce qui concerne les limites des dépenses, il est recommandé, en attendant que les tribunaux aient réglé toutes les questions, que la Loi ne contienne que des dispositions en matière de financement des campagnes relatives à l'obligation d'informer le public, à l'autorisation des publicités et à la nomination des agents financiers. Ces dispositions devraient être similaires aux modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales* relatives aux tierces parties adoptées en 2000 et exclure les dispositions sur les limites des dépenses. Il faudrait également étudier la possibilité de limiter les contributions faites aux comités référendaires selon la source et le montant conformément aux récentes modifications à la *Loi sur le financement des campagnes électorales*.

***Loi sur les contestations d'élections* :**

Contexte : Certaines procédures judiciaires énoncées dans la *Loi sur les contestations d'élections* ne sont plus en vigueur et le libellé est désuet. On devrait également procéder à une révision de la Loi pour s'assurer qu'elle correspond aux modifications apportées au cours des dernières années à la *Loi électorale*.

Recommandation : La *Loi sur les contestations d'élections* devrait être examinée dans sa totalité puis révisée. Il faudrait examiner la possibilité d'incorporer la version révisée de la Loi à la *Loi électorale* (comme cela s'est fait dans le cas de la *Loi électorale* du Canada). Les modifications devraient tenir compte des nouvelles procédures judiciaires et des dispositions actuelles de la *Loi électorale*.

***Loi sur les circonscriptions électorales* [par. 10(2)]**

Contexte : Le moment choisi pour l'adoption des nouvelles limites proposées par rapport au déclenchement de la 37e élection générale a posé un problème de planification important pour Élections Manitoba et les directeurs du scrutin. On devait se préparer à une élection qui pouvait se dérouler selon les anciennes ou les nouvelles limites. Travailler en fonction de deux ensembles possibles de limites de circonscription signifiait la formation de directeurs du scrutin et de scrutateurs supplémentaires, dont les services de certains ne seraient pas nécessaires, le tout dépendant des limites qui seraient utilisées. Ce dédoublement a donné lieu à une formation supplémentaire et à des frais préalables au décret de convocation des électeurs. À la fin, la *Loi sur les circonscriptions électorales* modifiée a reçu la sanction royale le 27 avril 1999, et les nouvelles limites sont entrées en vigueur au déclenchement de la 37e élection générale provinciale.

La Commission de la division électorale avait prévu cette question, entre autres, dans son rapport de décembre 1998 où elle disait :

« L'Assemblée législative voudra peut-être également songer à définir officiellement dans le cadre de la Loi l'échéancier de la mise en œuvre du rapport de la Commission de la division électorale comme c'est le cas, par exemple, dans la loi fédérale. »

Recommandation : L'Assemblée législative devrait songer à définir officiellement dans le cadre de la *Loi sur les circonscriptions électorales* l'échéancier de la mise en œuvre du rapport de la Commission de la division électorale.

Loi sur l'Assemblée législative

Contexte : Depuis quelques élections, Élections Manitoba a reçu des suggestions visant à déterminer une date des élections et à envisager divers systèmes de représentation proportionnelle.

Les représentants de deux partis politiques inscrits ont également formulé des suggestions pendant des réunions post-électorales du Comité consultatif spécial sur la *Loi électorale* qui ont eu lieu au printemps 2000.

En 2000, la législation électorale de la Colombie-Britannique a été modifiée dans le but de fixer la date des élections au deuxième lundi de mai tous les quatre ans. À ce moment même, les électeurs

de la Colombie-Britannique savent déjà qu'ils se rendront aux urnes le 17 mai 2005.

Recommandation : Les questions mentionnées ci-dessus ne sont pas visées par la *Loi électorale* ni par la *Loi sur le financement des campagnes électorales*, mais plutôt par la *Loi sur l'Assemblée législative*, et elles sont renvoyées à l'Assemblée législative à des fins d'information.